This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

WIDENER
HN JMS7 U

Digitized by Google

Ams 2377.5.15

Harvard College
Library

FROM THE BEQUEST OF

Lucy Osgood

OF MEDFORD, MASSACHUSETTS

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Erzherzog

Karl von Oesterreich

von

A. J. Groß-Hoffinger.

Leipzig

Verlagsbuchhandlung von Carl B. Lorck.

1847.

Digitized by Google

Digitized by Google

Erzherzog Karl von Oeſterreich.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Historische

Hausbibliothek.

Herausgegeben

von

Prof. Dr. Friedrich Bülau.

Fünfter Band.

Erzherzog Karl von Oesterreich

von

A. J. Groß-Hoffinger.

Leipzig

Verlagsbuchhandlung von Carl B. Lorck.

1847.

Digitized by Google

Digitized by Google

Verlag v. Carl B. Lorck in Leipzig.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Erzherzog

Karl von Oesterreich

und die

Kriege von 1792—1815.

Von

A. J. Groß-Hoffinger.

Leipzig

Verlagsbuchhandlung von Carl P. Forch.

1847.

Digitized by Google

Ans 2377.5.15

HARVARD COLLEGE
MAY 25 1923
LIBRARY
Lucy Wigglesworth Fund

Digitized by Google

Inhalt.

Erstes Capitel.

Seite

Einleitung. — Bedeutung des Zeitraums. — Geschichtliche Bedeutung des Erzherzogs. — Seine Lebensgeschichte. — Memoiren des Erzherzogs. — Aeußerungen. — Die josephinische Zeit. — Kaiser Leopold. — Joseph der Zweite. — Meinungszwiespalt in der kaiserlichen Familie. — Gesichtspunkt für die Beurtheilung der Laufbahn des Erzherzogs Karl. 1

Zweites Capitel.

Jugendgeschichte. — Leopolds Kinder. — Lehrer des Erzherzogs. — Graf Hohenwart. — Reise nach Wien. — Mack als Lehrer der Strategie. — Herzog Albert von Sachsen-Teschen. — Die Unruhen in den Niederlanden. — Ernennung des Erzherzogs zum Erbgroßherzog der Niederlande. — Unterwerfung der Niederlande. — Reise des Erzherzogs nach Brüssel. — Der Rath von Brabant. — Neue Unzufriedenheit. — Der Prätendent. — Auswanderung der Unzufriedenen. — Verbindung derselben mit Frankreich. — Die belgische Frage und die französische Revolution. — Ursachen derselben. . . . 19

Drittes Capitel.

Wirkungen. — Die Versammlung des Reichstages in Paris. — Die Nationalversammlung. — Erstürmung der Bastille. — Ermordung Foulon's und Berthier's. — Erklärung der Menschenrechte. — Flucht des Königs. — Die Unverletzbarkeit des Königs abgeschafft. — Verfassungsurkunde. . . 33

Viertes Capitel.

Die Grundsätze der Jakobiner. — Rußland und Schweden. — Mäßigung des Kaisers Leopold. — Declaration an die europäischen Höfe. — Brief Leopolds an Ludwig XVI. — Instruction für die österreichische Gesandtschaft. — Die Emigranten im Kurfürstenthum Trier. — Ausrüstung von 80,000

Digitized by Google

Seite

Mann gegen Oesterreich unter Bender, Rochambeau, Luckner und Lafayette. — Die Nationalversammlung erklärt den Kaiser für einen Feind Frankreichs. — Depesche an den kaiserlichen Gesandten. — Frankreich erklärt Oesterreich den Krieg. — Erklärung des kaiserlichen Gouvernements in den Niederlanden. — Rechtfertigung der Nationalversammlung. Mißverständnisse auf beiden Seiten. — Naturnothwendigkeit des Kampfes. . . 44

Fünftes Capitel.

Fürst Kaunitz-Rietberg. — Sein Bund mit Frankreich. — Seine Abneigung gegen den Krieg mit Frankreich und richtige Politik gegen die Revolution. — Thugut. — Sein System. — Kaiser Leopolds Tod. — Antritt der Regierung Franz des I. — Adoptirung eines neuen politischen Systems. — Erzherzog Karl reist nach Wien. — Erfahrungen auf dem Kriegsschauplatze. — Einfluß derselben auf seine Gesinnungen und Grundsätze. — Die beiden Heere. — Stärke und Geist derselben. . 62

Sechstes Capitel.

Ausbruch des Krieges. — Stärke der Armeen. — General Dillon. — Verluste der Franzosen. — Feldzug in der Champagne. — Das Unglück steigert den Nationalenthusiasmus in Frankreich. — Beispiele antiker Bürgertugend. — Valmy, Longwy, Thionville. — Das Glück flieht die Waffen der Alliirten. — Schmähliches Ende des Feldzugs. — Eroberung der Niederlande durch die Franzosen. — Lehren der Weltgeschichte. — Erzherzog Karl bei Jemappes. — Fortschritte der Revolution. — Entthronung des Königs. — Hinrichtung desselben. — Folgen des falschen Systems gegen Frankreich. — Einfluß des unglücklichen Ausgangs der ersten Feldzüge auf des Erzherzogs politische Ueberzeugungen. 78

Siebentes Capitel.

Der Feldzug im Jahre 1793. — Mack's Entwurf. — Der erste März. — Aldenhoven, Neerwinden, Diest, Löwen, die Schauplätze der ersten Waffenthaten des Erzherzogs. — Dumouriez. — Der Erzherzog erhält den Maria-Theresia-Orden und wird zum Generalstatthalter der Niederlande ernannt. — Freudiger Empfang in Brüssel. — Die Niederlande wiedergewonnen. . 91

Achtes Capitel.

Errungene Vortheile der Alliirten. — Neuer Zwiespalt. — Neue Anstrengungen der Republik. — Stimmungen in Deutschland.

Digitized by Google

Seite

— Schlacht von Wattigny. — Der Feldzugsplan des Prinzen von Coburg. — Annahme desselben durch den Kriegsrath in Brüssel. — Die hochgeborene Taktik. — Ihr voraussichtliches Schicksal. — Der Erzherzog Karl ihr Opfer. — Erkenntniß ihrer Schwächen. — Kaiser Franz beim Heere. — Neue Fehler der Heerführer. — Erzherzog Karl soll den Oberbefehl erhalten. — Die Schlacht von Fleurus entscheidet den Verlust der Niederlande. — Quosdanovich. — Brief des Erzherzogs an Mack. 104

Neuntes Capitel.

Unglücklicher Feldzug in den Alpen. — Bonaparte. — Die Franzosen bemächtigen sich aller nach Turin führenden Straßen. — Die Vereinigung der Sambre- und Maasarmee mit der Nordarmee. — Coburgs erfolgloser Aufruf. — Coburg legt den Oberbefehl nieder. — Der Winterfeldzug in Holland. 129

Zehntes Capitel.

Der Baseler Friede. — Friedensbündnisse der Republik. — Die Kriegsereignisse des Jahres 1795. — Lage der Weltangelegenheiten. — Das Ministerium des Aeußeren in Wien. — Tod des Fürsten Kaunitz. — Thugut allmächtiger Minister. — Sein Charakter und seine Politik. — Erzherzog Karl und die friedliche Hofpartei. — Hartnäckigkeit der Kriegspartei. . 139

Eilftes Capitel.

Erzherzog Karl als Feldherr im Feldzug des Jahres 1796. — Neuer Ausbruch des Krieges. — Carnot's Plan zur Unterjochung Oesterreichs. — Bonaparte in Italien. — Schlechter Zustand seiner Armee, Uebermacht des österreichischen Heeres. — Siege Bonaparte's. — Fehler Beaulieu's. — Die Lombardei erobert. — Einschließung von Mantua. — Erzherzog Karl erhält den Oberbefehl über die Rheinarmee. — Stärke der Armeen. — Der Plan des Hofkriegsraths. — Anfang des Feldzugs von 1796. — Beschreibung desselben in den militärischen Werken des Erzherzogs Karl. — Schwächung der Armee des Erzherzogs. — Treffen bei Wetzlar. — Glückliche Operationen des Erzherzogs gegen Jourdan. 151

Zwölftes Capitel.

Erzherzog Karl im Feldzuge von 1796. — Fortsetzung der Kriegsoperationen des Erzherzogs. — Plan des Erzherzogs. — Cannstadt, Eßlingen. — Schlacht von Neresheim. —

Digitized by Google

Seite

Operation am Lech und an der Donau. — Schlacht bei Würzburg. — Jourdans Rückzug. — Entsetzung der Festungen am Rhein. — Geißenfeld, Freising. — Gefecht an der Lahn. — Marceau's Tod. — Der Erzherzog läßt ihn mit allen Kriegsehren begraben. — Eroberung von Kehl. — Moreau's berühmter Rückzug. 163

Dreizehntes Capitel.

Bonaparte's Glück in Italien. — Mantua. — Die Schlacht von Arcole. — Rivoli. — Erzherzog Karl übernimmt den Befehl in Italien. — Erzherzog Karl und Bonaparte. — Das päpstliche Heer. — Zustand des österreichischen Heerwesens. — Tarvis. — Proclamation der Franzosen. — Bonaparte's Brief an den Erzherzog Karl. — Antwort des Erzherzogs. . . 177

Vierzehntes Capitel.

Aufstände in Ungarn ꝛc. — Fioravanta. — Joubert. — Kray. — Loudon. — Der Erzherzog bewegt den Kaiser zu friedlichen Gesinnungen. — Gegenintriguen Thuguts. — Erbitterung der Armee gegen die Diplomaten. — Note der Generale Meerveld und Bellegarde. — Antwort Bonaparte's. — Bonaparte über den Feldzug von 1797 und den Erzherzog Karl. — Die Friedenspräliminarien von Leoben. — Die Eroberungen Frankreichs. — Befriedigung des Volks. — Graf Cobenzl. — Der Friede von Campo Formio. — Vorbehalt der Thugut'schen Politik. — Beschimpfung des französischen Gesandten in Wien. — Bonaparte ermahnt das Directorium zum Frieden. — Bonaparte in Aegypten. — Der Congreß zu Rastatt. — Neigung zum Kriege. — Sieg der Politik Thuguts. — Erzherzog Karl in Deutschland. 197

Funfzehntes Capitel.

Rußland und Kaiser Paul. — Die Pforte erklärt Frankreich den Krieg. — Die parthenopäische Republik. — Falsche Stellung der Armeen. — Graubündten. — Oesterreich. — Stockach. — Jourdans Rückzug. 213

Sechszehntes Capitel.

Feldzug in Italien 1799. — Kray. — Scherer. — Feldzug in der Schweiz. — Die österreichische Armee benutzt ihre vortheilhafte Stellung nicht. — Uneinigkeit des Commando's. — Der Erzherzog Karl über die Mißgriffe des österreichischen Kriegsministeriums. — Der Erzherzog erkrankt und übergiebt das

Digitized by Google

Seite

Commando. — Suwarow. — Uneinigkeit zwischen Bellegarde und Hotze. — Eroberung von Graubündten. — Schlachten bei Zürich. — Waffenruhe. — Der Erzherzog vertreibt die Franzosen aus einem großen Theil der Schweiz. — Unthätigkeit der Verbündeten. — Schlechte Operationen in Italien. — Suwarow's Glück. 224

Siebzehntes Capitel.

Erzherzog Karl räumt die Schweiz. — Unbegreifliche Befehle von Wien. — Ereignisse in Deutschland. — Suwarow's Unglück in der Schweiz. — Uneinigkeit der Verbündeten. — Ende des Feldzugs in Deutschland. — Ende des Feldzugs in Italien. — Bonaparte's Politik. — England verweigert den Frieden. — Erzherzog Karl verläßt die Armee. — Melas. — Neues Unglück der österreichischen Waffen. — Marengo, Hohenlinden. — Lüneviller Friede. 240

Achtzehntes Capitel.

Erzherzog Karl an der Spitze des Cabinets und Kriegsrathes. — Europa's neue Gestalt. — Popularität. — Der österreichische Hof. — Kaiser Franz. — Graf Colloredo. — System des Erzherzogs Karl. — Stiftung des österreichischen Kaiserreichs. — Erzherzog Johann und die Kriegspartei. — J. Müller und Gentz. 256

Neunzehntes Capitel.

Gentz und die Kriegspartei. — Der Erzherzog verliert seinen Einfluß. — Mack bemächtigt sich desselben. — Fasbender und Duca, des Erzherzogs Freunde, werden entfernt. — Unschlüssigkeit des Ministeriums. — Cobenzl und Collenbach schließen sich endlich der Kriegspartei an. — Des Kaisers Friedensliebe. — Rußland und Preußen werden in den Kriegsplan hineingezogen. 274

Zwanzigstes Capitel.

Neue Coalition gegen Frankreich. — Vorbereitungen zum Kriege. — Des Erzherzogs Reformen in der Armee. — Graf Grünne. — Mack capitulirt zu Ulm. — Der Erzherzog paralysirt. — Gentz an Müller. — Seine Urtheile über die Minister und Mack. — Einzug der Franzosen in Wien. — Erzherzog Karl in Italien. — Gentz abermals an Müller. — Schlacht von Austerlitz. — Der Friede von Preßburg. — Zusammenkunft des Kaisers mit Napoleon. 289

Digitized by Google

Seite

Einundzwanzigstes Capitel.

Neue Gestalt des Krieges. — Napoleons Uebergriffe. — Oesterreichs Rüstung. — Erzherzog Karl als Generalissimus. — Umgestaltung des Heerwesens. — Die Grafen Stadion. — Erzherzog Johann abermals an der Spitze der Kriegspartei. — Der Baron Hormayr und das Cabinet. — Entwurf der Tyroler Insurrection. — Unmuth des Erzherzogs Karl. — Friedensliebe. 320

Zweiundzwanzigstes Capitel.

Arbeiten des Erzherzogs für die Verbesserung des Heerwesens. — Briefwechsel zwischen de Ligne und dem Grafen Grünne. — Ausbruch des Krieges. — Schlacht von Eckmühl. — Geheime Ursachen der räthselhaften Operationen des Erzherzogs. — Sein Brief an Napoleon. 335

Dreiundzwanzigstes Capitel.

Stimmung und Parteigänger in Deutschland. — Tyrol und Andreas Hofer. — Hormayr. — Der Erzherzog Johann in Italien. — Mißhelligkeiten mit seinem Bruder. — Krankheit und Unthätigkeit des Erzherzogs Karl in Regensburg. — Pelet's Urtheile. — Der Erzherzog Johann wird zurückgeschlagen. — Sein Zug nach Ungarn. 351

Vierundzwanzigstes Capitel.

Weitere Bewegungen der Armee des Erzherzogs Karl. — Treffen bei Ebelsberg. — Einnahme von Wien. — Graf Grünne über die Operationen des Erzherzogs. 365

Fünfundzwanzigstes Capitel.

Die Schlacht bei Aspern. 374

Sechsundzwanzigstes Capitel.

Die Schlacht bei Wagram. 391

Siebenundzwanzigstes Capitel.

Ende des Weltstreits. — Erzherzog Karl zieht sich ins Privatleben zurück. — Ursachen. — Charakter, Familienleben und Kinder des Erzherzogs. 411

Digitized by Google

Erzherzog Karl von Oeſterreich.

Digitized by Google

Digitized by Google

Erstes Capitel.

Einleitung. — Bedeutung des Zeitraums. — Geschichtliche Bedeutung des Erzherzogs. — Seine Lebensgeschichte. — Memoiren des Erzherzogs. Aeußerungen. — Die josephinische Zeit. — Kaiser Leopold. — Joseph der Zweite. — Meinungszwiespalt in der kaiserlichen Familie. — Gesichtspunkt für die Beurtheilung der Laufbahn des Erzherzogs Karl.

Ein halbes Jahrhundert hat seine Geschichte abgeschlossen. Sein Inhalt ist eine Welt in Trümmern, ein Meer von Blut und Thränen, eine Feuersbrunst verzehrender Leidenschaften. Fünfzig Jahre und welche Laufbahnen! Welche Zeiten! Welche Menschen! Welche Ereignisse! Welcher Sturm anfangs von fürchterlichen Begebenheiten, blutigen Werken des Krieges, gewaltigen Umwälzungen und wunderbaren ungeheuren Schöpfungen! Fünfzig Jahre, welch ein ungeheurer Umfang von unerhörten Dingen jeder Art, welche unermeßliche Zerstörung begreift er, wie viele Millionen Existenzen liegen in ihm vernichtet, wie viele Millionen sind in ihm aus der Liste der Lebendigen gestrichen durch das Schwert, durch Seuchen, durch die Zeit, welch ein Berg von Gebeinen! Wahrlich, wer diese fünfzig Jahre überlebt hat und im großen Weltdrama eine Rolle spielte, der kann sich zu den auserkorenen Lieblingen des Himmels zählen, dessen Leib muß von Eisen, dessen Seele mit allen edlen Kräften begabt, dessen Herz muß stark und muthig sein, wie das des Löwen. Seit den Zeiten der Völkerwanderung, seit dem Falle Roms haben solche Stürme die Welt nicht erschüttert. Alles Bedeutende ist von dieser Erde verschwunden, was vor diesen fünfzig Jahren war, und

Digitized by Google

fast nichts Großes ist mehr übrig aus dem großen Kampfleben, eine neue junge Welt ist aus dem Schutte der alten erstanden, und inmitten neuer Generationen stehen, als imposante gewaltige Ueberreste einer großen Zeit gleich hundertjährigen Eichen in einem jungen Wald, nur noch einige Größen da, von welchen so eben wieder eine — wohl nicht die kleinste — gefallen ist.

Der Augenblick, wo die Todtenglocke der Journalpresse ganz Deutschland verkündet, daß einer seiner gefeiertsten Helden der vaterländischen Erde zurückgegeben worden ist, um einer frisch ergrünenden Heldentugend Platz zu machen, ist wohl der geeignetste, den Zeitgenossen ein Bild seiner Tugenden und Thaten vor Augen zu stellen.

Es ist Zeit für die Aufwerfung der freien Frage: was war Erzherzog Karl für Oesterreich und Deutschland? Diese Frage ist zu lange ohne Antwort geblieben. Man kann jetzt ein Urtheil feststellen. Combiniren wir auch nur aus Momenten ein Resultat, ergänzen wir die Unvollkommenheit der Daten durch die vorliegenden Ergebnisse, so läßt sich schon mit ziemlicher Genauigkeit ein weltgeschichtliches Urtheil begründen. Nicht die Siege sprechen dasselbe, nicht der Verlauf einzelner Feldzüge und militärischer Manöver, nein, die bei weitem größeren Wirkungen, welche nicht zufällig scheinen, nicht zufällig sein können, motiviren es und setzen es außer Zweifel. Wenn Oesterreich trotz seiner ehemaligen schwerfälligen Heeresverfassung, trotz der ungünstigen politischen Verhältnisse, der Verluste seiner Bündnisse, der widersprechenden Elemente im Geiste und in den kriegerischen Eigenschaften seiner Truppen, aus allen Kämpfen endlich immer siegreich hervorgegangen ist, wenn seine Armeen tüchtig geworden sind, den Strauß gegen physische und moralische Riesenkräfte zu bestehen, wenn in seinen Soldaten sich allmälig eine Geisteserhebung entwickelte, welche durch ihren Enthusiasmus das Vaterland aus tausend Gefahren errettet hat, so dankt es dies dem unsterblichen Verdienste des Erzherzogs Karl. Oesterreich, durch die Geschichte seiner Staatsbildung, den Culturgrad seiner Populationen, die vorherrschende Lebensweise und Beschäftigung derselben berufen, ein Friedensstaat zu sein, hat seine kriegerischen Kräfte, welche es allein

Digitized by Google

der Staatskunst möglich machten, den Staat aufrecht zu halten, von dem Genius des Erzherzogs erhalten. Die ganze kriegerische Stärke des Kaiserstaates, die zeitgemäße Organisation und Vervollkommnung seines Heerwesens, die imposante Rüstung gegen alle Gefahren von außen, die inwohnende Kraft patriotischer Begeisterung ist seine Schöpfung. Oesterreich ist durch das Genie des Erzherzogs in die erste Reihe kriegführender und zum Krieg stets fertiger Mächte gestellt worden, es hat dadurch eine erhöhte politische Bedeutung, gewaltigeren Einfluß, eine unzerstörbare Schutzwehr gegen die Ausbrüche zügelloser Kriegs- und Eroberungssucht des Ehrgeizes errungen. Oesterreich im Jahre 1792 war als kriegführende Macht nur aus dem unglücklichen siebenjährigen Krieg, aus verunglückten Streifzügen gegen die Türken und bedeutungslosen Plänkeleien an seinen Grenzen bekannt. Oesterreichs Armee war, aus den verschiedenartigsten Corps bestehend, auf die unzuverlässigsten Hilfstruppen angewiesen, schlecht organisirt und ohne Geist, eine ungeordnete Masse von Streitkräften, welchen nicht nur das belebende Princip, sondern auch die höhere militärische Bildung, die Kriegserfahrung abging. England, Frankreich, Preußen waren bereits auf einer Stufe der militärischen Bildung angelangt, welche Oesterreich weit hinter sich zurückließ. Durch Erzherzog Karl gelangte es in den Besitz eines civilisirten, tüchtig geschulten Heeres, das nun keinen Feind zu fürchten hat. So wie die Geschichte der Feldzüge des Erzherzogs das erste österreichische strategische Lehrbuch, so waren die Feldzüge selbst großartige blutige Uebungsmanöver, deren Erfahrungen, zu strategischen Gesetzen erhoben, den folgenwichtigsten Einfluß übten auf die nachherige Gestaltung des Kriegswesens. Die durch diese Feldzüge erkämpften glorreichen Erfolge waren die Grundlagen aller späteren Ereignisse. Ohne sie wäre die Schlacht bei Leipzig nicht geschlagen, Europa nicht beruhigt worden. Ohne sie hätte Deutschland nie wieder Vertrauen zu Oesterreich gefaßt, würde der große Erzfeind Europa's durch den Wahlspruch divide et impera noch lange der Tyrann der Welt geblieben sein. Alles was Oesterreich gewann, was es ist, was es noch dereinst wird, verdankt es dem Degen — und mehr noch dem Charakter des Erzherzogs. Oesterreichs neuere Kriegslehre ist nur mit seinem Namen geboren worden.

Digitized by Google

Und dieser Name wird noch in fernen Zeiten die zum Selbstbewußtsein ihrer Kraft gelangten Heere Oesterreichs begeistern! Und noch unsere Enkel werden sein Andenken segnen, wenn das Erbe ihrer Väter unangetastet und durch die Zeit vermehrt auf sie überkommen ist. — Und wenn Oesterreichs Kaiserhaus künftig neuen Glanz gewinnt, — wenn Recht und Glauben sich unter den Fittig seines Adlers flüchten, dann werden die nachkommenden Fürsten eines Geschlechtes von Gerechten den Erzherzog Karl, den Beschützer ihres Stammes, gleichzeitig mit Rudolf von Habsburg, seinem Stifter, nennen, denn so wie dieser dem Stamme sein ursprüngliches Leben gab, so hat Erzherzog Karl ihm die Kraft des Lebens eingeimpft für ewige Zeiten. Scepter und Krone waren ehedem die einzigen Symbole seiner Herrlichkeit, das Scepter als Wahrzeichen der friedliebenden Gerechtigkeit, die Krone als das ihres ererbten Herrscherrechtes. Erzherzog Karl hat das Schwert hinzugefügt, das Symbol der Stärke und des Heldenmuthes. Möge Oesterreich dieses Vermächtniß stets heilig halten, möge der Geist nie verlöschen, den er in den österreichischen Völkern entzündet, und die heilige Flamme der kriegerischen Begeisterung, welche er auf dem Altar des Vaterlandes durch sein erhabenes Beispiel angefacht, in den Tagen der Gefahr stets würdige Nachfolger dieses Beispieles finden, welche, mit Priesterweihe den heiligen Dienst verrichtend, diese Flammen so ängstlich bewachen und eifrig nähren, wie einst Roms Jungfrauen die Flamme der Vesta, die heiligst gehaltene Bürgschaft für das nie verlöschende Heil des Vaterlandes! Der Geist, welchen der Erzherzog Karl der kaiserlichen Familie als kostbares Vermächtniß hinterlassen, wird noch mehr als seine Siege den österreichischen Thron befestigen. Möge dieser Geist, der seit ziemlicher Zeit wesentlich um sich gegriffen, niemals das Haus Habsburg wieder verlassen!

Eine andere Frage ist es, was Karl für Deutschland gewesen ist. Wir werden die Beantwortung dieser Frage nicht anticipiren. Die vorliegende Geschichte wird hierauf Antwort geben. Nicht die Errungenschaft des Befreiungskrieges ist es, was die Geschichte dem Erzherzog

Digitized by Google

ausschließlich vindiciren kann, — vielmehr daß diese Errungenschaft eine solche doch immerhin — wenn auch verkümmert — geblieben ist. Deutschland hatte nicht das Loos so vieler anderer Staaten, daß es, von einem fremden Drucke befreit, einem anderen fremden Einflusse völlig anheimfiel. Wie Erzherzog Karl ein Wächter der österreichischen Krone, so war er ein Hort der deutschen Ehre und Selbstständigkeit.

Es sind seit zehn Jahren mehrere Lebensgeschichten des Erzherzogs Karl erschienen. Sie tragen aber alle — mit Einschluß der Schrift des Verfassers „Erzherzog Karl und der Weltstreit", welche als das erste Werk über die Laufbahn dieses deutschen Helden in der historischen Literatur erscheint — das Gepräge großer Einseitigkeit, sowohl hinsichtlich der Darstellung der Thatsachen, als besonders hinsichtlich des pragmatischen Urtheils. Die Ursache dieses auffallenden Mangels an Nachrichten über eine der merkwürdigsten Personen unserer Zeit war des Prinzen entschiedene Abneigung gegen die Veröffentlichung seiner Lebensgeschichte, welche dieser durch und durch wahrhafte und unverstellte Charakter nicht als eine fable convenue behandelt wissen wollte. Zwar hat er dafür gesorgt, daß die Nachwelt mit geschichtlichem Material über seine Laufbahn versehen werde, aber seine kostbaren Aufzeichnungen dürften noch lange der Welt vorenthalten werden. Wie dringend auch von verschiedenen Seiten Zumuthungen an ihn ergingen, diese Aufzeichnungen der Geschichte der Zeitgenossen zu übergeben, er fertigte immer dieses Ansinnen mit den Worten ab: „Man warte doch meinen Tod ab; es ist unmöglich, so lange ich lebe, die Wahrheit zu schreiben." Dieser Zeitpunkt ist nun eingetreten. Der Tod hat den Helden Deutschlands vom Schauplatz seiner in doppelter Beziehung hochwichtigen Wirksamkeit abgerufen. Wieder sind zwei erlauchte Zeugen des großen Weltstreits abgetreten, die napoleonische Zeit stirbt aus, nur noch wenige Greise, welche der Tod vergessen zu haben scheint, halten den Abschluß eines geschichtlichen Zeitraums auf, gleichsam um ein Beispiel zu geben, daß eine große Zeit nicht so bald untergeht und noch weit hineinragt in spätere, von neuem Geiste durchdrungene Perioden. Allein es ist Zeit geworden, die fable convenue der napoleonischen Geschichte

Digitized by Google

zu berichtigen. Der Tod des Erzherzogs entfernt ein großes Hinderniß der historischen Wahrheit, besonders da Franz I. schon früher von dem Schauplatz verschwunden ist. Es ist kein Grund mehr vorhanden, die volle Hälfte der Geschichte des Erzherzogs, welche sich auf seine Stellung als Rath seines kaiserlichen Bruders bezieht, zu unterdrücken. Wenn auch die umständliche Geschichte der Wirksamkeit des Erzherzogs in dieser Stellung erst möglich sein wird, wenn seine Memoiren das Licht erblickt haben werden, so steht doch der Gesichtspunkt fest, aus welchem die von den Lügen des Zeitalters gereinigte Weltgeschichte dereinst diesen großen Mann betrachten wird. Erzherzog Karl steht auch hierin hinter seinem großen Gegner in seinem Schicksal scheinbar zurück, daß dieser schon bei Lebzeiten in hundert Biographien, von welchen zwei Drittheile unter seinem Einflusse und unter den moralischen Wirkungen der Allgewalt seiner Heere geschrieben worden, gepriesen und vergöttert wurde. Jeder neue Schriftsteller des Jahrhunderts verdiente sich mit diesem Thema seine Rittersporen. Während zu Gunsten des Helden des Jahrhunderts viele glorreiche Lügen erfunden, hochtrabende Lobphrasen gedichtet, apokryphische Geschichten unserer Zeit fabricirt, alle Zeitungen mit Lobbalsam überschwemmt, alle Kunstsäle mit gemalten Verherrlichungen angefüllt, alle Münzsammlungen mit Denkmünzen bereichert und der Büchermarkt aller Nationen mit Uebersetzungen der mannigfaltigsten abenteuerlichsten Memoiren, den großen Mann betreffend, überschwemmt, während so Fabeln, Indiscretionen, Erdichtungen und Verfälschungen verbreitet wurden, ist in unserem Vaterlande bisher noch nicht die Hälfte der uns und unseren Helden rühmlichen geschichtlichen Wahrheit bekannt geworden. Und dies ist nicht der Fehler unserer vaterländischen Schriftsteller, denn es fehlte seit 30 Jahren nicht an eifrigen Geschichtschreibern und Publicisten, welche mit Freuden die Federn ergriffen, wann und wo es sich um die Ehre des Vaterlandes handelte. Allein es fehlte merkwürdiger und höchst charakteristischer Weise an der Unterstützung und Mitwirkung der hauptbetheiligten, allein genau unterrichteten Personen. Während in Frankreich fast jeder General seine Memoiren schrieb, während alle mit Rollen bedachten öffentlichen Männer dort den Historiographen ihre Capitel

Digitized by Google

dictirten, den Buchhändlern ihre Tagebücher und Aufzeichnungen verkauften — wodurch eine monströse französische Selbstlobgeschichte entstand — dachten Oesterreichs berühmteste Helden nicht daran, ihre Thaten und Verdienste der Geschichte zu übergeben. So sind denn auch über den höchstwichtigen Theil der vaterländischen Kriegsgeschichte, der das Wirken des Erzherzogs umfaßt, nur höchst unvollkommene und dürftige Materialien vorhanden. Zwar hat der durchlauchtige Erzherzog selbst die Geschichte seiner Feldzüge geschrieben, allein dieses in militärwissenschaftlicher Hinsicht höchst merkwürdige Werk ist mit einem Charakter der großartigsten Selbstverleugnung und Bescheidenheit und daraus erfolgenden Suspendirung alles entschiedenen Urtheils und mit einer wahrhaft edlen Discretion gegen alle betheiligten Zeitgenossen, ja selbst gegen die Nebenbuhler des erlauchten Schriftstellers auf dem Felde der Kriegsehre geschrieben, so daß es seine glorreichen Verdienste mehr verschleiert als aufdeckt und nur seiner eigentlichen Bestimmung eines strategischen Lehrbuches in vollkommener Weise entspricht. Und dies ist der wahre Charakter des unsterblichen Verdienstes, daß es sich, wie Kaiser Joseph II. von Loudon sagte, „seines eigenen Ruhmes schämt."

Man kann nun schon die Thatsache unbedenklich der Geschichte übergeben, daß Erzherzog Karl während der Regierung des unvergeßlichen Kaisers Franz in der kaiserlichen Familie gegenüber der Vorliebe seines Bruders für das theresianisch-patriarchalisch-religiöse Regierungssystem das josephinische Princip des raschen Fortschritts und der energischen Wehrhaftmachung des österreichischen Staates — welches einerseits auf bürgerliche Freiheit und philanthropische Herrschaft der Intelligenz, andrerseits auf militärische Arrondirung und Befestigung des Staates abzielte — ebenso unverdrossen, ausdauernd und beharrlich als — durch die fromme Einfachheit des Kaisers und widrige Umstände — lange Zeit erfolglos vertreten und mit glühendem Eifer vertheidigt habe.

Josephs denkwürdige Zeit war die Mutter des Geistes, der den Erzherzog belebte. Alles in dieser Zeit war für Karl lehrreich und ermunternd — sein Leben und Wirken schließt sich ihr unmittelbar an,

Digitized by Google

und fast derselbe Zeitpunkt, in welchem Joseph sein Leben beschloß, war es, wo Karl in den Niederlanden zum ersten Male das Schwert zog, um die Schöpfungen seines Oheims zu vertheidigen gegen den Ingrimm eines fanatischen Geistes, der damit anfing, dem Volke einen unzerbrechlichen Zaum und eherne Ketten anzulegen, und damit endigte, die Wuth des Pöbels gegen Alles, was ist, zu hetzen und die Revolution loszulassen. Die Eindrücke der Jugend sind für die Ausbildung und Gestaltung jedes Charakters verhängnißvoll — um wie viel mehr müssen sie es sein, wenn sie aus großen, begeisternden Beispielen von Geistesgewalt, Tugend und Edelmuth hervorgehen! Man hat bisher von dem Erzherzog nur die Geschichte seiner Feldzüge zu erzählen gewußt. Aber abgesehen davon, daß diese Feldzüge und ihr meist nicht siegreicher Ausgang gar kein verläßliches Urtheil über seine Feldherrntalente erlauben, da hier oft als sein Verdienst erscheint, was sein Fehler, und als sein Fehler, was gar nicht seine Schuld war, da der Erzherzog nicht einmal die Freiheit und die Vollmachten eines Generals der Republik besaß, viel weniger ihm alle Hilfsquellen der Finanzen und der Politik zu Gebote standen, dürfte es dem gründlicheren Forscher immer zweifelhaft bleiben, ob denn dieser edle, hochherzige, muthige und aufgeklärte, mit den seltensten Talenten ausgerüstete und mit den herrlichsten Tugenden geschmückte Held unserer Zeit überhaupt seine Bedeutung in der Geschichte unserer Zeit durch den Degen errungen habe? Die blinde Vergötterung, welche jetzt — nach deutscher Gewohnheit — nach dem Tode dem Andenken des Befreiers von Deutschland erwiesen wird, ist, man muß es sagen, aus gröblichem Mißverstand hervorgegangen, wenn sie auch von Seiten des Verblichenen im vollen Maße verdient ist. Es tritt hier wieder einmal auffallend die alte Wahrheit hervor, daß große Männer meist durch das am meisten berühmt werden, was ihr geringstes Verdienst, dagegen für ihre größten Eigenschaften entweder Schimpf und Tadel oder doch Vergessenheit einernten. Wo sind die glänzenden Siege, welche der Erzherzog erfochten, wo die außerordentlichen Heldenthaten, welche die poetische Stimmung der jungen Nachwelt rechtfertigen? Seine Siege waren entweder unvollkommen oder vergeblich! Selbst mit dem kriegerischen Talente eines Julius Cäsar mußte dem Erzherzog

Digitized by Google

jeder große Erfolg verkümmert werden! Er führte niemals den Krieg, welcher immer von drei Ministern geleitet und von der Gewissenhaftigkeit, Sparsamkeit und Kriegsunkenntniß eines für seine Zeit und sein Unglück allzu wenig wehrhaften Monarchen geleitet wurde, er war immer darauf angewiesen, von einem glücklichen Ungefähr die Gelegenheit, seine Talente und seine Kraft zu erproben, zu empfangen. Er hatte den Erfolg seiner Siege niemals in den Händen. Er konnte keinen errungenen Vortheil verfolgen, die Politik drang nicht in die von ihm geöffneten Breschen ein — gegen ihn kämpfte nicht allein das Talent des größten Kriegshelden des Jahrhunderts, sondern das Fatum der Beamten, das neue Weltverhängniß, die Vorsehung, welche selbst Franz und Alexander in ihrem abgesandten Mann des Jahrhunderts mit heiliger Scheu erkannten. Ein unerklärlicher Zauber verblendete die Höfe und ihre Minister, die errungenen Siege und ihre Trophäen wurden durch unbegreifliche Sorglosigkeit, Zögerung und falsche Schritte in Eitelkeit verwandelt. Oberons Horn schien die Feinde Frankreichs in Abgründe zu leiten. Die Bedeutung unseres Helden als Feldherr kann daher historisch nur eine accessorische sein.

Dreifach ist das Heldenthum der Kriegertugend — die wilde Tapferkeit des Barbaren, welche, einem kriegerischen Instincte folgend, mit blinder Todesverachtung Alles vor sich niederwirft, welche Tugend jedoch dem Helden nicht mehr Ruhm und Ehre gewährt als die gleiche Eigenschaft der wilden Thiere; dann das Heldenthum der Tyrannen und Eroberer, welche mit brutalem Muthe die Vorzüge der Besonnenheit, Kaltblütigkeit und Berechnung verbinden und Alles dem Interesse ihres Ruhms und ihrer Macht zum Opfer bringen, vor keinem Blutvergießen zurückbeben und die treue Anhänglichkeit der Heere nur als Mittel zum Zwecke benutzen; endlich die einzig echte wahre Kriegertugend der begeisterten Helden, welche für die Menschheit, für das Vaterland, das Recht, den Glauben kämpft und ihren eigenen Ruhm, wenn es gilt, einem höheren Zwecke zum Opfer bringt. Die erste Kategorie von Helden ist die zahlreichste; die Geschichte aller Zeiten, aller Culturgrade nennt die Namen von Tausenden solcher Helden und tausend Tausende sind vergessen worden. Die zweite Kategorie sind die aus-

Digitized by Google

erkorenen Lieblinge der feilen und knechtischen Weltgeschichte, sie sind die Götzen, welchen die blutende Menschheit am häufigsten huldigt und huldigen muß, sie pflücken den meisten Lorbeer, aber ihre Gräber sind mit Fluch bedeckt. Vor ihnen kriecht der Troß der Alltagsmenschen, zittern alle Künste und Gewerbe des Friedens, vor ihnen bangt den Nationen und ihren Gesetzen, dem Rechte und der Religion, die sie mit ihren Füßen treten oder zu ihrem Dienste knechten. Da sie keinen Herrn über sich erkennen als die dunkle Macht des Verhängnisses, die sie spät aber sicher erreicht, da sie von keinem Gesetze, von keinem Glauben gebunden werden, so brechen sich ihre außerordentlichen Kräfte leicht nach allen Seiten Bahn, so verstricken sie sich niemals in Zweifel und Bedenklichkeiten, unterliegen sie niemals der moralischen Schwäche ihres Gewissens, niemals der lähmenden Gewalt der Furcht vor ihrer Verantwortung. Niemals im Irrthum und in Unschlüssigkeit über das, was sie pflichtmäßig sollen, einzig von der Berechnung ihrer Interessen, von dem hinreißenden Genius ihres Ehrgeizes geleitet, verfolgen sie am Beharrlichsten ihr Ziel, verfallen sie niemals in Fehler, büßen sie niemals fremde Schwächen und fremden Irrthum, werden sie niemals aufgehalten, errungene Vortheile zu verfolgen, begnügen sie sich nie mit halben Resultaten, und spielen meist bis zu ihrem Ende ihr kühnes aut Caesar aut nihil. Kein fremder Rath gebietet ihnen Stillstand, kein Befehl hemmt ihre Siege, kein Priester ruft ihnen den Willen der Gottheit zu. Aber wenn ihr Spiel ausgespielt ist, wenn ihre Macht zerbrochen, ihr blendender Nimbus zerronnen, ihr dauernder Weltruf verhallt ist, wenn die bezahlten Schriftsteller verstummt sind, die gedungenen Wächter ihre Monumente verlassen haben, wenn die Ketten fallen, welche die Zungen und Arme gefesselt hielten, und aller Zauber ihrer Erscheinung verschwunden, alle glänzende Täuschung vernichtet und die erlangte Majestät zusammengestürzt ist in eine Gruft, dann fragt sich die erstaunte Menschheit nach dem Zweck und der Wohlthat solcher Größe, dann fragen die Witwen unter Verwünschungen, für wen ihre Gatten gestorben, ihre Söhne geschlachtet worden sind, dann sieht der Gewerbfleiß trauernd auf die zerstörten Werkstätten der Betriebsamkeit, dann legen die Denker ihren Maßstab an den Untergegangenen und die ganze

Digitized by Google

Menschheit erkennt die furchtbare ruhmlose Bedeutung der untergegangenen unheilvollen Gewalt als die eines Werkzeuges des Weltverhängnisses zum Verderben der Generationen, welche so unglücklich waren, Zeitgenossen solcher Geißeln Gottes zu sein. Das Charakteristische in diesen vernichtenden Meteoren ist die Vergänglichkeit aller ihrer Werke. Mit ihrem Tode geht auch die Welt zu Grunde, die sie erschaffen, und das Weltleben tritt wie das Meer nach einem Sturme wieder in seine ursprüngliche Ruhe zurück, und die Völker senden Gebete zum Himmel für die endliche Abwendung so schwerer Heimsuchung.

Die dritte Kategorie der Heldentugend, die Kategorie der Kämpfer und Ritter Gottes und des Rechtes, die Kategorie eines Hannibal, Marc Aurel, Karls des Großen, eines Prinz Eugen, Loudon, Wellington, diese Kategorie, welcher Herrmann der Cheruskerfürst eben so angehörte wie Andreas Hofer, Marlborough eben so wie Heinrich IV., in deren Reihen Richard Löwenherz für das Kreuz im gelobten Lande focht, diese heilige Cohorte weltberühmter Helden ist es, welcher auch der Name unseres glorreichen Erzherzogs Karl angehört. Von gleicher Begeisterung wie sie angetrieben, von gleicher Loyalität beseelt und gezügelt, theilte er auch das Schicksal dieser heiligen Schaar auserwählter Lieblinge der Menschheit und ewiger Gegenstände der Ehrfurcht und Liebe der Nationen, aber auch die Unvollkommenheit ihres Glückes, die schmerzliche Aufopferung ihrer theuersten Trophäen, das heiligende Märtyrthum ihres meist von schweren Prüfungen verbitterten Schicksals, die ephemere Verdunkelung durch den vergänglichen Ruhmesglanz ihrer glücklicheren Feinde. Aber er war glücklicher als die meisten dieser Edlen, denn er sah wenigstens die Saaten aufgehen, welche er gesäet, er sah die Generationen groß und blühend heranwachsen, welchen er das Leben, den heimischen Herd, die Freiheit, den Ruhm, die Macht und Größe des Vaterlandes gerettet, er überlebte den Ruhm und die Größe seiner Feinde.

Erzherzog Karl — so bekannten seine größten Feinde — war einer der größten Feldherren seines Zeitalters. Dies ist ein Ausspruch, in dem sich alle Parteien vereinigen, selbst diejenigen, welche den für größer hielten, welcher das Glück an seine Ferse gekettet hatte und

Digitized by Google

welchem es in Sklavenfesseln bis in die Winterfelder Rußlands schmählich nachfolgte. Allein zu der Feldherrngröße fehlte dem Erzherzog das Glück und zu diesem Glücke fehlte ihm die ungebundene Machtfreiheit, der wilde ungläubige Seelentrotz, die Gewissenlosigkeit und Menschenverachtung des Eroberers. Ihm ward eine schönere heiligere Mission, an der Spitze eine patriotischen Heeres, das für das Vaterland stritt und seine Lorbeeren nicht auf die Aecker des menschlichen Elends pflanzen wollte. Dieser Mission brachte Karl das größte Opfer, dessen die Kriegertugend fähig ist, das Opfer des Selbstabbruches.

Mehr als dreißig Jahre sind seit dem Schluß seiner Kriegslaufbahn verflossen, die Wunden, welche jene Zeiten geschlagen, sind vernarbt, der Ingrimm des Nationalhasses ist verraucht und alle Nationen Europa's legen in diesem feierlichen Momente den Lorbeer bewundernder Anerkennung auf das Grab des Helden. Und das Vaterland insbesondere, welches mit ruhigem Blick auf die Vergangenheit zurückschaut, erkennt dankbar und einmüthig, daß er noch größer gewesen sei, als er geschienen habe. Je weniger Gewicht die geschichtliche Wahrheit auf seine Kriegsthaten an und für sich legt, desto bedeutender erscheint der heldenmüthige Mann in seinem Doppelkampfe, gegen den Feind und das Vorurtheil.

Es giebt zwei Arten großer Männer. Große Zeiten erzeugen Beide, aber es besteht zwischen ihnen ein großer Unterschied. Die Einen, wie Napoleon, durch eine herrenlose Welt aufgemuntert, sich ihrer mit selbstbewußter Kraft zu bemächtigen, unterjochen sich ihre Zeiten, sie machen die Geschichte und gestalten die Welt nach beliebigem Model. Die Anderen werden nur dadurch groß, daß sie den Großen gegenüberstehen; sie theilen sich in den Ruhm ihrer Gegner, sie schimmern im Abglanze ihres Ruhmes uud leuchten durch das Licht, welches jene entzündet. Von dieser Art zweiter Größe wäre jene des Erzherzogs, wäre er nur ein Feldherr gewesen. Er repräsentirte eine große Sache, er trug ihr Schwert, aber er ist von dieser Sache unzertrennlich. Der alte im großen Kampf erwachte Freiheitsstolz der deutschen Männer — man nannte ihn wegen seiner Wehrkraft in einer Zeit, wo Feigheit und unwürdiger Knechtssinn, knabenhafte Nachahmungssucht und kin-

Digitized by Google

disch-abergläubische Furcht einen großen Theil der deutschen Nation entmannt hatten: den Retter Deutschlands, Erzherzog Karl — dieser Freiheitsstolz vergötterte sich selbst in seinem Verfechter, wohl ohne hinlänglichen Grund, aber Karl war mehr als der geschulmeisterte, überall bei jedem seiner Schritte, auf deutschem Boden, durch deutsche Uneinigkeit, Pedanterie und Eifersüchtelei gehemmte, aufgehaltene, gequälte und gehaltene Führer der deutschen Wehrkraft, er war, was der sich selbst in allen Zeiten überschätzende Germanismus nicht zu wissen scheint, der Erbfeind aller jener deutschen Tugenden deutscher Bedächtigkeit, Sparsamkeit, Langsamkeit, deutscher Ordnungsliebe und unverwüstlicher Gleichgültigkeit, welche in so gefahrvollen Zeiten in die unglückseligsten Untugenden ausarten mußten. Der deutsche Volksstamm haßte mit bärbeißiger Unwirthlichkeit den Franzosen, den Feind aus vielen Kriegen — Karl haßte nur die Fremdherrschaft und liebte nur die Freiheit des Vaterlandes; der deutsche Kriegerstolz aus dem dreißig- und siebenjährigen Kriege trug noch die steife Krause des mittelalterlichen Junkerthums und knüpfte sich an despotische Gewohnheiten der jämmerlichen Kriegsunzucht in Wallensteins gepriesener Heldenzeit — der Erzherzog sah in diesem Kämpen mit Verachtung nur einen trunkenen Raufbold, den ein Knabe entwaffnen kann. Die deutsche Freiheitsfahne vollends — mit Wappen und Pergamenten prunkend — braunschweigische Proclamationen schleudernd gegen das Gesindel von nichtswürdigen Ohnehosen — sie fand an dem Erzherzog keinen gelehrigen Schüler — ja nichts wohl hielt er so gefährlich für Deutschland, als den deutschen Geburtsdünkel, der, Talent und Kraft verschmähend, seine Feldherrnstäbe in die Hände unfähiger Greise legte, und ewig denkwürdig bleibt in dieser Hinsicht der Ausspruch des Prinzen gegen Gneisenau in der großen Weltgefahr:

„Die Welt (und Deutschland in ihr!) kann nur durch Männer aus nicht fürstlichem Stande gerettet werden!"

Der Erzherzog war es, der zuerst erkannte, wie diese Franzosen ein Volk von Helden seien, geschult in der Schule eines vieljährigen grausamen Elendes, wie diese zerrissenen Proletarier, welche mit bloßen Füßen und heiterem Herzen den schweren Panzern und Reiterstiefeln

Digitized by Google

der deutschen Armee entgegenliefen, als gelte es nur einen Tanz, kein Spiel auf Leben und Tod, von einem besseren Gefühl begeistert werden mußten, als dasjenige, welches eine liederliche Philosophie erzeugt, und daß verweichlichte, an Pracht und Wohlbehagen gewöhnte Muttersöhnchen des längst von seinen rauhen Burgen in warme Stadtwohnungen gezogenen Adels gegenüber von Menschen, welche von frivolen Herren in Hunger und Verzweiflung zum Bluthandwerke erzogen worden sind, das Feld der Ehre und des Sieges nicht behaupten konnten. Karl haßte nicht das französische Volk, sondern diejenigen, welche ihm statt der Freiheit eine Schreckensherrschaft und regierende Laster gebracht hatten. Um die Gesinnung unseres Helden und deren Bedeutung in der Geschichte des österreichischen Hauses und der Welt richtig zu verstehen und sie nicht gleich den Feinden des Erzherzogs als unpatriotisch, noch gleich seinen ungeschickten Freunden als stockdeutsch zu verkennen, um nicht sein edles Herz noch seinen hellen Verstand zu bezweifeln, müssen wir einen Rückblick auf die Geschichte des theresianischen Hofes und der josephinischen Geistesherrschaft werfen, und besonders die zwitterhafte Erscheinung eines neuen Regierungssystemes unter Leopold, welches weder das alte, noch ein durchaus neues war, ins Auge fassen.

Schon unter Maria Theresia erhob sich zwischen dem Sohne und seiner frommen Mutter im Schooße der kaiserlichen Familie ein Meinungszwiespalt der bedenklichsten Art. Wie ihr Enkel Franz liebte Maria Theresia die Ruhe über Alles und doch hat kein Fürst je weniger sich der Ruhe erfreuen können, als sie! Der Geist der Principienzwietracht, welchen die Vorsehung in das Habsburghaus sandte, war eine heilsame Geißel Gottes. Sie verbitterte Maria Theresia viele Tage ihres Lebens, so wie sie Josephs menschenfreundliches, von Liebe überströmendes Herz mit jener Bitterkeit und jenem Trotz erfüllte, der durchaus für seine mit eiserner Beharrlichkeit ertrotzten Reformen nothwendig war. Wie Maria Theresia immer klagte über ihres Sohnes störrische Sinnesart, weil sich sein männlicher Geist nicht in das Frauenregiment finden konnte, so beschwerte sich Joseph, selbst gegen den Feind des Hauses Friedrich, den er nicht schlagen durfte, über seine unausstehlichen Pädagogen. Es war der Kampf der alten mit der kommenden Zeit, der sich

Digitized by Google

in diesem Verhältniß spiegelte. Ohne diesen wohlthätigen Zwiespalt in der österreichischen Familie hätte wohl ihr altes Haus nicht den Stürmen des Jahrhunderts getrotzt. Als Joseph endlich durch den Tod seiner Mutter von ihrem zärtlich ängstlichen Widerstande gegen die Kühnheit seiner Entwürfe befreit war, pflanzte sich ihr zurückhaltender Gegengewichtsgeist auf Josephs Bruder fort. Hierzu halfen verschiedene Umstände und Erfahrungen. Leopold, der Weise von Florenz, welcher mit Joseph fast gleiche Grundsätze in Florenz ausübte, war etwas eifersüchtig auf den Ruhm seines Bruders. Die schlimme Wendung, welche die Dinge unter Joseph zu nehmen schienen, der drohende Verlust der Niederlande und Ungarns stimmten daher Leopold sehr leicht um. Joseph hatte keine Leibeserben, seine schlechte Gesundheit ließ voraussehen, daß Leopold oder doch seine Söhne zur Herrschaft berufen werden würden. Leopold bangte daher für das Erbe seiner Familie. Er hatte nicht jenen eisernen Sinn Josephs, der auf jede Gefahr hin seinen Willen durchsetzte. Er tadelte seine Leidenschaftlichkeit, seine Verletzung des Nationalgefühls in Ungarn und in den österreichischen Niederlanden, seine unerbittliche Gerechtigkeit und seine verwegenen Kriegsunternehmungen. Joseph dagegen belächelte die Weisheit seines Bruders, ergoß sich in Sarkasmen über seine Regierung in Florenz und blieb bis an sein Ende mit ihm in einem gespannten Verhältniß. Dieser in seinen Folgen heilsame Bruderzwist, welcher jedoch niemals zu offenem Ausbruch gedieh, erbte sich auf Leopolds Söhne fort. Der Erzherzog Franz, von sanfterer stiller Gemüthsart, bewunderte die Größe seines Oheims, aber sein Geist konnte nicht dem Flug des josephinischen folgen. Erzherzog Karl hingegen, von feurigem Wesen, größerer Energie und Lebhaftigkeit, war von Josephs Beispiel hingerissen und der Erbe seines Geistes. Um die segensreichen Wirkungen dieses heilsamen Principienstreits in der österreichischen Familie zu begreifen, muß man sich gegenwärtig halten, daß die ernsten und frommen Familiensitten des österreichischen Hofes niemals zuließen, daß die verschieden gestimmten Gemüther in Feindseligkeit entbrannten. Man würde sich eines großen Unrechts gegen beide Theile schuldig machen, wenn man diesen heilsamen Meinungszwiespalt aus einem anderen Gesichts-

Digitized by Google

punkt betrachtete. Aber es steht fest, daß diese Repräsentation zweier sich opponirender Ansichten in der Kaiserfamilie eine historische Thatsache sei. Diese Thatsache stellt den Gesichtspunkt fest, aus welchem das Wirken des Erzherzogs Karl im Kriege, wie im Frieden umfassend beurtheilt werden muß.

So gewinnt die Geschichte des Erzherzogs eine seiner würdigere größere Bedeutung, als sie haben könnte, wenn man, wie bisher geschehen, ihn blos als einen Kriegshelden betrachtete. Als solcher verlöre seine Bedeutung, sowohl durch die Unvollkommenheit der Thatsachen, als durch seine Abhängigkeit von dem Kaiser und seinem Hofkriegsrathe, wie nicht minder von seinen Ministern. Weder dem Andenken des Kaisers Franz, noch jenem seines eben verblichenen Bruders kann dieses Verhältniß zum Vorwurf gereichen. Franz setzte seiner eigenen Tugend ein unvergängliches Denkmal, indem er kurz nach dem Antritt seiner Regierung seinem großen Oheim, dessen Grundsätze er doch nicht ganz zu den seinigen machte, ein Monument setzte, indem er den größten Theil seiner Gesetze adoptirte und seine Staatseinrichtungen beibehielt. Es ehrt ihn nicht minder, daß des Erzherzogs energische Opposition im Kriege und Frieden seiner brüderlichen Liebe keinen Abbruch that. Wie Kaiser Joseph im Tode, so ehrte er den Erzherzog im Leben. So wenig geneigt er schien, seinen Rathschlägen immer zu folgen, so gönnte er ihm doch einen rühmlichen Wirkungskreis und überließ ihm fast ganz die Reform des Heerwesens, welche Joseph nicht vollenden konnte, daher mag es die Geschichte wohl jetzt schon aussprechen dürfen, daß dieser friedsame, unter patriarchalischer Familieneintracht stattgefundene Bruderzwist, welchem das österreichische System die nützlichsten Verbesserungen verdankt, dieser heilige Familienhader um die richtigsten Begriffe von Wahrheit und Recht und die richtigsten Mittel, die große Aufgabe der Könige: Beglückung des Volkes zu lösen, den Namen unseres edlen Helden mehr verherrlicht, als die Siege, welche er über den Erbfeind seines Hauses erfochten hat!

Dies der Gesichtspunkt unserer geschichtlichen Darstellung.

Digitized by Google

Zweites Capitel.

Jugendgeschichte. — Leopolds Kinder. — Lehrer des Erzherzogs. — Graf Hohenwart. — Reise nach Wien. — Mack als Lehrer der Strategie. — Herzog Albert von Sachsen-Teschen. — Die Unruhen in den Niederlanden. — Ernennung des Erzherzogs zum Erbgroßherzog der Niederlande. — Unterwerfung der Niederlande. — Reise des Erzherzogs nach Brüssel. — Der Rath von Brabant. — Neue Unzufriedenheit. — Der Prätendent. — Auswanderung der Unzufriedenen. — Verbindung derselben mit Frankreich. — Die belgische Frage und die französische Revolution. — Ursachen derselben.

Die Jugendgeschichte unseres Helden ist dürftig. In Oesterreich giebt es und gab es keine Memoiren schreibenden Kammerdiener und Hofschranzen, welche uns Particularitäten aus dem Familienleben des Hofes hinterlassen hätten. Auch ist dieses Familienleben seit den ältesten Zeiten überaus einfach und man kann sagen einförmig. Das Aergerniß fand hier niemals eine Nahrung. Von Karl dem Sechsten bis auf Ferdinand charakterisirt den österreichischen Hof — um älterer Zeiten nicht zu gedenken — eine strenge Familienzucht, Frömmigkeit und Ernst der Sitten und eine einfache Lebensweise. Wir sagen es einfach — es giebt von der Jugend des Erzherzogs wenig zu sagen. Leopold II., römisch-deutscher Kaiser, vor Josephs Tode Großherzog von Toscana, der Vater unseres Helden, war der dritte Sohn des nachherigen deutschen Kaisers Franz, Großherzogs von Toscana, und der Tochter Kaiser Karls VI., Maria Theresia. Leopold genoß mit Joseph II. eine gleiche Erziehung, daher sich in seinem Wirken manche Aehnlichkeit der Grundsätze zeigt. Aber ihm fehlte Josephs schöpferischer Geist — seine Regierung in Toscana war nur das Resultat der damals auftauchenden philanthropischen Begriffe von der besten Art zu regieren. Man hatte freilich bei diesen wohlgemeinten Theorieen vergessen, den Jünglingen beizubringen, daß zu allem Guten die Macht es zu vollbringen gehöre und daß Grundsätze allein nicht zu regieren vermögen. Die Folge davon war, daß die Schüler dieser Weisheit bei den ersten üblen Erfahrungen, welche sie machten, in Bezug auf die Ungelehrigkeit und den Undank des

Digitized by Google

Volkes, Grundsätze verwarfen, welche an und für sich gut waren. Leopold erzeugte mit seiner Gemahlin Ludovike nicht weniger als sechzehn Kinder, von welchen, nachdem Erzherzog Karl und Erzherzog Joseph, Palatinus von Ungarn, in diesem Jahre verstorben sind, in diesem Augenblicke noch drei am Leben sind, nämlich: Erzherzog Johann, geb. den 20. Januar 1782, Feldmarschall und General-Director des Genie- und Fortificationswesens, Erzherzog Rainer, Vicekönig des lombardisch-venetianischen Königreichs, und Erzherzog Ludwig, Artilleriedirector und gegenwärtig alter Ego des Monarchen. Der Erzherzog Karl wurde am 5. September 1771 geboren, Franz I. war nur um drei Jahre älter. Die Erziehung, welche Leopold seinen Kindern gab, war — merkwürdig genug für Psychologen — in hohem Grade liberal und ganz im Geiste jener philanthropischen Grundsätze, deren Erwachen unter den Nationen man später den Fürsten als die Quelle der Revolution bezeichnen wollte. Mit Joseph führte Leopold immer Grundsätze und Maximen im Munde, welche gegen den Hochmuth des Geburtsrechts gerichtet waren und den Fürsten nur als ersten Diener des Volkes erscheinen ließen. An allen Höfen waren damals diese Ansichten so zu sagen modern; denn Friedrich II. bekannte sich zu denselben. Er galt für den Philosophen auf dem Throne, und es schien, als ob man an nichts ernstlicher dächte, als die Völker selbst für diese Ansichten zu bilden. Der Erzieher des Erzherzogs, in welchem diese Grundsätze tief wurzelten, war ein General Spanochil: ein Mann, von welchem nichts weiter bekannt geworden ist. Erzherzog Karl war nach einer schon 1799 in italienischer Sprache erschienenen panegyrischen Gelegenheitsschrift ein sehr gelehriger Schüler, der den Polybius schon als Knabe in der Ursprache las. Mehr Einfluß auf die Ausbildung des Erzherzogs als sein Erzieher nahm der unvergeßliche Graf von Hohenwart, später Erzbischof von Wien, ausgezeichnet durch Geist und Gemüth, noch heute lebend im Munde des Volkes als ein Mann nach dem Sinne Gottes. Als Leopold den österreichischen Thron bestieg, um plötzlich, erschreckt von dem erwachenden Ungethüm der Revolution, seine philosophische Ruhe und seine Beglückungsseligkeit, in der er lebte, zu verlieren, kam auch der Erzherzog Karl nach Wien. Wir halten es für das Andenken unseres Helden

Digitized by Google

gleichgültig, die Anekdoten wiederzugeben, welche müssige Schmeichlerlaune des Italieners von seiner jugendlichen Vorliebe für die Trommel erzählt. Große Männer waren es wohl niemals von Kindesbeinen an — das ist die einzige Lehre, welche aus der Jugendgeschichte des Erzherzogs zu lernen ist. Im neunzehnten Jahre mit dem Vließorden geschmückt widmete sich Erzherzog Karl unter der Leitung der Ingenieure d'Allard und Maillard dem Studium der Kriegswissenschaften, worin der General Mack — welcher später eine so unglückliche Celebrität erlangte — den Prinzen thätig unterstützte. Dieser würdige General war ein besserer Theoretiker, wie es scheint, als Praktiker, wenn man ihn überhaupt anklagen darf. Erzherzog Karl selbst gesteht ihm viel zu verdanken. Die wichtigste Schule, welche den Prinzen zum Staatsmann und Feldherrn ausbildete, waren aber die belgischen Unruhen, unter welchen Prinz Karl großjährig wurde. Der Herzog Albert von Sachsen-Teschen und seine Gemahlin Marie Christine hatten nämlich eine solche Vorliebe für den Erzherzog gefaßt, daß sie ihn später adoptirten und zum Erben ihres beträchtlichen Vermögens einsetzten. Als Stellvertreter des Kaisers und Statthalter in den Niederlanden war Herzog Albert in der Lage, den Prinzen in die wichtigsten Staatsgeschäfte einzuweihen. Kaiser Joseph hatte diese entlegene Provinz in sein Reformsystem eingeschlossen, ohne sich hier (wie in Ungarn) um die hergebrachten Constitutionen des Landes zu bekümmern. Er hatte, ohne die Stände des Landes zu fragen, hier viele Klöster aufgehoben und seine religiösen Bildungsanstalten eingeführt. Das Volk verkannte die wohlthätigen Absichten des Kaisers. Aufgewiegelt von der unzufriedenen Geistlichkeit lieh es seine rohen Widerstandskräfte den Ränken politischer Intriguants, welche unter dem Vorwande der Religion ehrgeizige Pläne verfolgten. Die Entfernung Belgiens und die Untüchtigkeit der kaiserlichen Minister, welche dem Sturme begegnen sollten, erleichterten das Spiel einer unruhstiftenden Faction, welche die Unabhängigkeit Belgiens zum Endziel ihrer Bestrebungen machte. Als Joseph starb, nachdem er vergeblich den Aufruhr mit Gewalt zu unterdrücken versucht hatte, suchte Leopold die Niederländer dadurch zu versöhnen, daß er alle Maßregeln seines Vorgängers widerrief, die Verfassung des Landes für unverletzlich erklärte und sich erbot, mit

Digitized by Google

den Generalstaaten im Einverständniß die Angelegenheiten des Landes zu ordnen. Allein es gelang ihm nicht, den Sturm zu beschwören, und ungescheut erklärte die demokratische Partei die bestehende Regierung für eine ungesetzliche. Vergebens wurde dem belgischen Volke die Garantie von Preußen, England und Holland für die Verheißungen des Monarchen angeboten, um die Insurgenten, welche sich bereits mehrerer festen Plätze bemächtigt hatten, zur Unterwerfung zu bringen. Der aufgewiegelte Pöbel verbrannte das kaiserliche Manifest, und der Congreß, obwohl durch das Eindringen von 30,000 Mann in die Enge getrieben, leistete beharrlichen Widerstand.

Auf diesen Punkt waren die Sachen gediehen, als der Erzherzog Karl bei dem Herzog-Statthalter seine politischen Studien begann. Seine Persönlichkeit erweckte für ihn ein günstiges Vorurtheil, und die Sympathie der Belgier für den Herzog Albert, welcher oft der Härte des Kaisers mit beschwichtigenden Vorstellungen entgegengekommen war, trug sich auch auf den jungen Prinzen über. Der Congreß, welcher bemerkte, daß seine Sache eine verlorene sei, nachdem durch den Vertrag von Reichenbach Oesterreich sich des Beistandes der drei genannten Großmächte versichert hatte, suchte nach einem Auskunftsmittel, um die Wünsche der Belgier mit jenen des österreichischen Hauses zu vereinigen. Das Volk, dem man seine völlige Unabhängigkeit von der verhaßten Fremdherrschaft verheißen hatte, drängte den Congreß zu einem Entschlusse. In der Sitzung vom 21. November 1790, welche bis Mitternacht währte, brachten es die Gemäßigten dahin, daß beschlossen wurde:

Den Erzherzog Karl, dritten Sohn des Kaisers, zum Erbsouverain und Großherzog von Belgien zu ernennen.

Diese Ernennung wurde durch eine Urkunde vollzogen, worin die Generalstaaten erklärten, daß der neue Regent alle Constitutionen des Landes und jeder Provinz insbesondere, alle Grundgesetze, Rechte und Gewohnheiten der Nation aufrecht halten solle. Zugleich wurde gefordert, daß der Regent fortwährend im Lande zu residiren habe, indem die Nation von der festen Ueberzeugung durchdrungen sei, daß alle ihre Leiden nur von der Entfernung ihrer Regierung herrührten. Van der Noot, der Mann des Volks, der durch seine Agitationsumtriebe

Digitized by Google

die Wuth des Pöbels entzügelt hatte und nun vor der drohenden Gefahr zitterte, verkündete dem vor dem Palaste der Generalstaaten tobenden Volke diesen merkwürdigen Beschluß, welcher jedoch seinen Eindruck verfehlte. Weder das belgische Volk, noch der Kaiser fanden sich befriedigt. Der kaiserliche Feldmarschall Bender rückte mit seinen Truppen vor, und schon am 25. November öffnete Namur ihnen seine Thore. Am 30. November bemächtigten sie sich Löwens, und Brüssel wurde zur Uebergabe aufgefordert. Das belgische Volk trat die Bilder seiner Götzen van der Noot und van Eupen mit Füßen, und in wenigen Tagen war Belgien wieder der österreichischen Herrschaft unterworfen. Am 10. December wurde mit den Gesandten der drei vermittelnden Mächte eine Convention geschlossen, wodurch alle Privilegien, Constitutionen und Freiheiten des belgischen Volkes garantirt und alle Neuerungen Josephs des Zweiten abgeschafft wurden. Da der Generalstatthalter Belgien verlassen hatte, vertrat Graf Mercy-Argenteau seine Stelle. Allein bald zeigte sich, daß die Unterwerfung der Provinz keine vollkommene war. Die Gährung dauerte fort, und mitten unter den Unmuthausbrüchen des Volkes bezog der mittlerweile zurückgekehrte Generalstatthalter Herzog Albert seinen Palast. Ihm huldigten nun die Staaten von Brabant, Limburg, Flandern, Hennegau, Mecheln.

Kaiser Leopold fühlte, daß er durch alle seine Opfer an Souveränetätsrechten nichts erkauft habe, als einen Sitz auf einer Pulvermine. Er mußte sich sagen, daß es sich bei den neuesten Zeiterscheinungen nicht allein um die Abstellung der josephinischen Reformen handle. Allein er betrachtete sie immer noch als die Hauptursache der herrschenden Unruhen. Es war verhängnißvoll für die nachherigen Schicksale der österreichischen Monarchie, daß dieser Irrthum die Hartnäckigkeit eines leidenschaftlichen Vorurtheils annahm. Man konnte aus den Ereignissen in den Niederlanden eine doppelte Moral ziehen. Seichte Denker erklärten diese Ereignisse als die natürliche Folge einer sich überstürzenden Neuerungssucht — eines unreifen Planes der Reformen, der noch nicht hinlänglich vorbereitete Gemüther fand. Aber den tieferen Beobachtern mochte es nicht entgangen sein, daß man fälschlich den Bildungsgrad einer Nation nach jenem in allen Zeiten sich fast gleichbleibenden rohen Zu-

Digitized by Google

stande des Haufens beurtheile. Die Belgier waren in ihrer geistigen, industriellen und mercantilischen Ausbildung den Bewohnern der anderen Provinzen weit vorausgeeilt. Die Reformen Josephs — mehr für den Gesammtkörper, als für Belgien berechnet — genügten ihnen nicht mehr. Der gebildete Theil des Volkes bemächtigte sich daher des religiösen Fanatismus im niedrigen Volke, um die Fremdherrschaft abzuschütteln. Das unnatürliche Verhältniß einer so entfernten Provinz zum Mutterlande mußte ihnen nur zu sehr einleuchten. Selbst die Freunde des österreichischen Hauses mußten erkennen, daß ein solcher Besitz — der immer nur durch fremde Bündnisse erhalten werden könne — so kostbar er auch sein möge, kein Vortheil sei. Wie immer des jungen Erzherzogs eigene Reflexionen über diese Ereignisse beschaffen sein mochten, so viel ist gewiß, daß in Belgien der Grund zu seinen politischen und militärischen Grundsätzen gelegt worden ist. Die Schule der Brabançonne war ganz geeignet, ihn von den Gewohnheitsansichten der damaligen Fürstengeschlechter zu entfernen. Er mußte durch sie belehrt werden, daß Urkunden und historische Rechte wenig Werth haben, wo sie nicht durch eine imponirende Macht vertheidigt werden können, daß ein Besitz ohne Schutz ein verlorener sei, daß militärische Arrondirung, gute Verwaltung und ein guter Volksgeist die kostbarsten Güter eines Staates seien.

Kaiser Leopold, welcher den Wünschen des belgischen Volkes entgegenkommen wollte, sandte den Erzherzog Karl nach Brüssel, um sich bei dem Erzherzog Albert für seine künftige Würde eines Generalstatthalters der Niederlande vorzubereiten. Am 6. Oktober 1790 kam er in Brüssel an und wurde mit großen Feierlichkeiten empfangen. Damit und daß Belgien in den Zustand von 1780 zurückgeführt wurde, glaubte Leopold Alles gethan zu haben, was für die Sicherstellung des Besitzes der Niederlande zu thun war. Allein sofort zeigten sich die gefährlichen Widersprüche, in welche sich Leopold durch seine Vernichtung der josephinischen Anstalten verwickelt hatte. Fünf unbequeme Oppositionsmänner wurden von der Regierung aus dem großen Rathe von Brabant entfernt. Sogleich schrie Alles über den Bruch der kaiserlichen Versprechungen und die Generalstaaten erklärten: daß sie keine Subsidien

Digitized by Google

bewilligen wollten, wenn nicht jene fünf Räthe wieder eingesetzt würden. Die Regierung verfügte nun die Wahl anderer Räthe und die Zerreißung der Protestation der Staaten. Auch wurde verboten, den Staaten bis auf Weiteres eine Zahlung zu leisten. Eine neue, noch heftigere Protestation hatte zur Folge, daß die Regierung vier Mitglieder der Staaten militärisch in ihren Wohnungen bewachen ließ. Am 26. Nov. wurden diese Mitglieder ins Staatsgefängniß abgeführt; die Versammlungen der Staaten hörten auf, der dritte Stand verweigerte die Subsidien. Somit hatte Belgien factisch keine Constitution, und doch der Kaiser nicht die unumschränkte Macht mehr, welche Joseph zu begründen suchte! Der Generalstatthalter sah sich genöthigt, dem Rathe von Brabant den Entwurf einer neuen Verfassung der ständischen Vertretung vorzulegen. Nun begannen überall zahlreiche Auswanderungen der Mißvergnügten. Ein Abenteurer, Graf Bethune-Charost, organisirte mit den Emigrirten eine neue Verschwörung. Er nannte sich einen Abkömmling der Grafen von Flandern und behauptete Souveränetätsrechte auf dieses Land zu besitzen. Die Demokraten sammelten sich unter seiner Fahne; die Regierung sah sich gezwungen, bewaffnete Gewalt aufzubieten; Douay war das Hauptquartier der Verschwörer. Um dieselbe Zeit entdeckte Graf von Metternich ein Complott in Brüssel, welches in einer sicilianischen Vesper ausbrechen sollte. Man verhaftete die Verschwörer, aber die Staaten von Brabant beschwerten sich über die Verletzung der Verfassung, da diese Verhaftungen in ungesetzlicher Weise statt gefunden hätten. In dieser Zeit war es, als von Frankreich herüber Stimmungen und Umtriebe wirkten, welche der belgischen Angelegenheit plötzlich eine neue Gestalt gaben und später den großen Weltbrand entzündeten. Die Ursachen dieser Bewegungen sind für die vorliegende Geschichte zu wichtig, um nicht deren tiefere Würdigung zu rechtfertigen. Die belgische Frage erreichte hier ihr Ende, indem sie von der Frage der Revolution verschlungen wurde. Es galt nicht mehr die Unabhängigkeit Belgiens von der Fremdherrschaft, sondern den radicalen Umsturz der Macht des Königthums, aller Gesetze und Statuten, aller socialen und politischen Einrichtungen.

Die Ursachen der großen Weltbegebenheit, welche wir jetzt vor

Digitized by Google

Augen haben, sind unzählige Male untersucht und auf die verschiedenartigste Weise erklärt worden, denn die neuere Historiographie sieht sich bei jeder Gelegenheit genöthigt, auf diesen nächsten Feuerquell aller nachherigen Weltbrände zurückzugehen, um die Natur dieses Phänomens zu ergründen. Allein alle diesfälligen Bemühungen haben noch zu keinem befriedigenden Resultat geführt, und jede Art der Interpretirung dieses großen Räthsels hat in Widersprüche gestürzt. Nach fruchtlosem Denken und Forschen gelangten hier alle schärferen Geister nur zu der Erkenntniß, daß die Revolution ein unvermeidliches Naturereigniß gewesen sei. Es bleiben uns daher nur die nächsten Anlässe zu erörtern übrig, welche der großen Erscheinung und ihren schrecklichen Wirkungen vorausgegangen sind.

Ohne der allgemeinen Geistesumwälzung, welche der Revolution vorausschritt, psychologisch nachzugehen, ohne jenes große Weltgesetz ergründen zu wollen, wonach es scheint, daß das Seelenleben der Völker ebenso der fortwährenden Umgestaltung und dem Wechsel unterliege, wie alle Dinge im Weltraume, darf man nur die nächstliegenden materiellen Zustände politisch in Erwägung ziehen, um alle die denkwürdigen Ereignisse, welche sie herbeiführten, hinlänglich begründet zu finden. Die Höfe Ludwigs XIII., XIV. und XV. hatten die Königswürde herabgewürdigt und das Volk in den Gesalbten Gottes gewöhnliche Menschen mit gemeinen Leidenschaften erblicken lassen. Wie das Leben dieser Regenten die Mißachtung aller Sittengesetze offenkundig und daher diese zum Gegenstande der Geringschätzung machte, so würdigten die Cardinäle Richelieu, Mazarin und ihre Creaturen das Ansehen der Priesterwürde und der Religion selbst tief herab. Demungeachtet warf sich das Volk nicht zu Richtern seiner Fürsten und Minister auf, denn es verzeiht zu allen Zeiten jene Fehler und Laster seiner Beherrscher, welche ihm keinen Nachtheil bringen, doch dieser wurde bald ersichtlich in der schrecklichen Zerrüttung des Staats, welche auf die Regierungen der genannten Monarchen folgte. Sülly's Weissagung, daß die aus dem unmäßigen Aufwand der Könige und der schlechten Staatswirthschaft erwachsenden unmäßigen Steuern, Zölle und anderen Handelshindernisse, die große Anzahl von Angestellten, die Despotie der Gewohnheitsherrschaft, welche

Digitized by Google

nach Gunst Unwürdigen Macht überträgt und Würdige übersieht und zurücksetzt, die besondere Begünstigung gewisser Stände, die Habsucht der Minister, die Vernachlässigung, Langsamkeit und Unbilligkeit der Rechtspflege, die Uebertretung der Gesetze, die hartnäckige Anhänglichkeit an alte Vorurtheile und Gewohnheiten den Ruin der Monarchie herbeiführen müsse, traf in Frankreich vollkommen ein, denn in keinem Land der damaligen Welt waren die Uebel eines veralteten, mißbräuchlich gewordenen Zustandes deutlicher hervorgetreten als hier. Obgleich Frankreich durch Richelieu dem Ausland furchtbar gemacht worden war, litt es doch im Innern so sehr an eingewurzelten Gebrechen, daß schon damals der Ausbruch einer gefährlichen Krisis vorausgesehen wurde. Jede Art der Cultur befand sich im Rückstande, elende Straßen, bis in das Innere der Hauptstadt von Vagabunden, Räubern und Dieben unsicher gemacht, durchzogen ein verwahrlostes Land, und die Finanzen befanden sich in einer völligen Erschöpfung. Unter dem Vorwande der Gerechtigkeit wurde die grausamste Despotie ausgeübt, und fast jede hypochondrische Laune des unterleibskranken Priesters kostete Frankreich ein Menschenleben. Der Italiener Mazarin trat in Richelieu's Fußstapfen und verwendete sein großes Talent sehr einseitig und selten zum Wohle Frankreichs; — er hinterließ dem Lande Armuth, doch seinen Erben ungeheure Schätze. Ludwig XIV., selbstständiger als seine Vorgänger, konnte sich dennoch nicht dem Einfluß seiner Maitressen entziehen. Wie Mazarin und Richelieu unter seinen Vorgängern, so regierten unter ihm die berühmten Frauen Lavallière, die Herzogin v. Fontange und Frau v. Maintenon, während Türenne, Condé, Luxemburg, Catinat, Villars, Louvois, Vauban, Racine und viele andere große Helden und Schriftsteller für den Ruhm seines Zeitalters, wovon Ludwig einen großen Antheil genoß, thätiger sorgten als er selbst, den seine Galanterien viel beschäftigten. Der schlechte Staatshaushalt und die Verschwendung des Hofes zehrten Frankreichs Kräfte auf und verursachten eine finanzielle Noth ohne Beispiel. Der berüchtigte Law, Spieler, Flüchtling und Betrüger, half durch Bankzettel, deren Anzahl so groß war, daß sie achtzigmal den Werth alles gemünzten Geldes überstiegen! Bald zeigten sich die Folgen dieses Systems, der Credit der Bank verschwand, ein

Digitized by Google

[illegible] [illegible] [illegible] [

Sinn ihrer Worte mißverstehen ließ. So predigte Voltaire gesunden Menschenverstand — tauben Ohren; einzig nach seinen Ironien und Satyren, nach dem falschen Sinn und dem oberflächlichen Schein beurtheilten ihn die Fanatiker. Dennoch war er es, der den gefährlichen Idealismus eines Rousseau, dessen moralischer Verwandtschaft alle Greuel der Revolution zugeschrieben werden können, abkühlte und berichtigte. Das allgemeine Geistesfieber wirkte demungeachtet spannend auf die physischen Kräfte der Generation. Zu dem streitlustigen Gefühl der Noth gesellte sich die gefährliche Erkenntniß des gestörten Gleichgewichts im allgemeinen Rechtszustande. Was die Noth zu gebieten schien, rechtfertigte die überspannte Vernunft, deren erfinderische Spitzfindigkeiten Alles entschuldigen, was wir Erwünschtes vollbringen.

Noth und geistige Aufregung spannte die Gemüther auf's Aeußerste. Die Unzufriedenheit des Volks stand in den Waffen neuer Theorieen, den alten Einrichtungen und Würden gegenüber. Da bestieg Ludwig XVI. den Thron, umgeben von drohenden Elementen, in einer stürmischen Atmosphäre, auf unterwühltem Boden — ohne Kraft, ja ohne Bewußtsein seiner Lage. Die ihm gegenüber stehenden Gefahren wurden noch vergrößert durch das Beispiel Nordamerica's, das die europäischen Völker in Erstaunen setzte. Der Volkshaß, welchen Ludwig XV. seinem Nachfolger nebst einer Schuldenlast von 4000 Millionen hinterlassen hatte, ward dadurch befruchtet zu schrecklichen Thatgeburten; die Anerkennung der Freiheit America's war in Frankreich zugleich Anerkennung und so zu sagen vollkommene Emancipation einer vielverbreiteten, bisher nur im Dunkeln waltenden Gesinnung, welche darauf ausging, die Throne der Erde umzustürzen und den alten Bau der christlich-monarchischen Ordnung in Zerstörung zu ebnen und dem Boden gleich zu machen.

Ludwig XVI. hätte wegen seiner strengen Rechtlichkeit und persönlichen Güte nur die Liebe seines Volkes verdient, allein seine Dynastie war durch seine Vorgänger zu sehr in Mißcredit gerathen, und man bezweifelte, daß dieser Stamm je einen dem Heil des Landes ersprießlichen Zweig treiben könne; die Feinde seines Hauses schilderten ihn beim Regierungsantritt dem Volke bald als einen strengen Despoten, bald und nicht ohne Grund als einen Mann ohne große Fähigkeiten und

Digitized by Google

Decret mußte den Bürgern verbieten, mehr als 200 Livre
sitzen! Ein allgemeiner Staatsbankerott, die Pest in d
der Krieg in Spanien, die Verschwörungen im Land steige
Frankreichs auf's Aeußerste. Ludwig XV. beförderte de
Versall. Neuerdings herrschten Maitressen; die Pompadou
Barry kosteten dem Staate viele Millionen. Die Koste
haltung des berüchtigten Hirschparks, wo Ludwig XVI. ein
von zum Theil gewaltsam entführten Mädchen unterhielt,
100 Millionen berechnet.

Gleichzeitig verursachte die Bewegung der Geister ein
Zusammentreffen mit den beleidigten Interessen und Gefühle
Seit dem Ursprung der Controverse durch die Reformation
die Priester allenthalben ausarteten, die Klöster Oerter
wurden, verlor die Religion ihren Nimbus. Zweifel an d
sätzen führten zu Zweifeln am Sittengesetz. Je mehr es d
Vorurtheile gab, desto größer war die herrschende Sucht, s
alten Lehr- und Glaubenssätze aufzulehnen. Zuerst vergnü
Theologen mit religionskritischen Tournieren, hierauf began
[illegible] sich zum Gefecht zu rüsten. Die Metaphysik wu
und es gab damals keine populärere Wissenschaft als sie. D
die hohe Geistlichkeit gingen selbst mit ihrem Beispiel de
und Sittenverachtung dem Volke voran; dieses ahmte Klei
und Meinungen seiner Könige und Priester nach. Man fan
die höheren Stände zu bequem, um sich dieselbe nicht anzu
[illegible] Schriftsteller suchten durch auffallende Lehren
machen, und so wie die Helden von den Gefahren der Sc
wurden, so wurden es auch die kühneren Geister [illegible]
Die [illegible] eines verwegenen Muths führte zum
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ch **begründet,**
und **die neue**
argwöhnischen
cht **macht, die**

Unzufriedenheit
gen **des öffent-**
pressungen der
ten, **die vielen**
Herrlichkeit, die
aber **der Zustand**

raten **Maurepas**
Finanzwirthschaft.
el, **dieser führte**
dadurch **verhaßt.**
uhelfen, **denn bei**
sich **bei den privi-**
blikanischer Oeko-
nanzen **aufzuhelfen,**
übernehmen; **allein**
zu, **seine eigene Un-**
en. **Calonne, einer**
wußte **einige Zeit den**
bald **deckten eine Kritik**
illionen, **gegen welches**
wahre **Beschaffenheit der**

unter den **Ständen ge-**
net **wurden herabgewürdigt**
nd **ein lächerliches Betragen des**
gegenüber **immer mehr auf seinen**
Hofes **litt selbst durch die vulgäre**
chtigkeit **laß der**

Digitized by Google

Charakterstärke. Seine Unerfahrenheit in Regierungsgeschäften, noch mehr seine geringe Menschen- und Weltkenntniß ließen ihn eine Menge von Mißgriffen begehen, welche die Stimmung des Volkes immer mehr verschlimmerten. Einerseits stieß er an durch einige strenge Verfügungen, welche die herrschende Frivolität genirten, durch Erschaffung einiger, wiewohl nicht bedeutender Adelsprärogativen, andererseits durch offenbare Schwäche, Unentschlossenheit und indifferente Lauheit, wo es galt, energisch und schnell zu handeln. Zwar fehlte es ihm nicht an trefflichen und begabten Rathgebern, doch wußte er sie weder hinlänglich zu schätzen noch angemessen zu verwenden. Malesherbes, der Minister des Innern, und Turgot, der redliche und strenge Finanzminister, der sich nicht scheute, durch eine außerordentliche Sparsamkeit dem Hofe unangenehm zu werden, sahen sich genöthigt ihre Stellen niederzulegen; denn Ludwig, zu nachgiebig und schwach von Charakter, hatte, wenn auch den Willen, doch nicht immer den Muth sie kräftig zu unterstützen.

Sein Unglück zu theilen war eine der liebenswürdigsten Frauen — Marie Antoinette von Oesterreich — bestimmt. Jung, heiter, unerfahren, mit der französischen Sitte nicht vertraut, kam sie an den Hof von Versailles. Sie erregte Neid und Bewunderung, fand aber gleich bei den alten Hofdamen, deren steifes Ceremoniell sie verspottete, keinen Beifall. Die Nation sah sie als eine Fremde von einem Hofe, dessen Grundsätze und Sitten in Frankreich nicht sehr beliebt waren, mit Mißtrauen und Vorurtheil. An die einfachen Sitten des Wiener Hofes gewöhnt, verstieß sie sehr oft gegen die Etikette und liebte es aus Gewohnheit, unbeobachtet und ohne großes Gefolge sich ihren untadelhaften Vergnügungen zu überlassen, was dem bösen Leumund Stoff zu schändlichen Erfindungen bot. In Frankreich, wo die Sittlichkeit schon längst in ihrem Innersten zerstört war, hielten nur die Dehors den Schein derselben aufrecht; diese Dehors verletzte Marie Antoinette in Unbefangenheit und zog sich dadurch Verleumdungen zu. Verzeihlicher Hang zum Vergnügen wurde der jungen lebenslustigen Fürstin zum Verbrechen gemacht, die Kosten der für sie veranstalteten Lustbarkeiten übertrieben hoch angeschlagen, die herrschende Modesucht und der übertriebene Luxus des Zeitalters einzig ihr zur Last geschrieben. Doch liegt es am Tage,

Digitized by Google

daß die gegen sie erhobenen Beschuldigungen nicht hinlänglich begründet, sondern vielmehr die Folge der durch die allgemeine Noth und die neue Begriffsverwirrung hervorgebrachten mißmuthigen und argwöhnischen Stimmung waren, welche alle Jene ergreift und ungerecht macht, die sich bedrängt und leidend befinden.

Zu den wesentlichsten Anlässen der herrschenden Unzufriedenheit gehörte endlich die schlechte Verwaltung in allen Zweigen des öffentlichen Dienstes, die Verkäuflichkeit der Aemter, die Erpressungen der Finanzpächter, die ungleiche Vertheilung der Staatslasten, die vielen Privilegien, die Last der Lehens-, der Grund- und Leibherrlichkeit, die Herrenfrohnden ꝛc. Die sichtbarste und Hauptnoth war aber der Zustand der Finanzen, welcher sich immer mehr verschlimmerte.

Nach Malesherbes' und Turgots Entfernung traten Maurepas und Clugny an die Spitze der Staatsverwaltung und Finanzwirthschaft. Jener begünstigte den Luxus als ein nothwendiges Uebel, dieser führte die Lotterie ein, um zu helfen. Beide machten sich dadurch verhaßt. Nicht besser gelang es Necker, der Staatsnoth abzuhelfen, denn bei dem besten Willen konnte er nicht durchgreifen, da er sich bei den privilegirten Ständen verhaßt machte durch eine Art republikanischer Oekonomie. Ludwig XVI., aufrichtig gesonnen, den Finanzen aufzuhelfen, entschloß sich nun, die Leitung derselben selbst zu übernehmen; allein seine Arbeiten in diesen Beziehungen dienten nur dazu, seine eigene Unfähigkeit zu diesem Geschäfte außer Zweifel zu setzen. Calonne, einer der Nachfolger Neckers in der Finanzwirthschaft, wußte einige Zeit den Schein einer Besserung aufrecht zu erhalten, doch bald deckten eine Kritik von Necker und ein neues Anlehen von 80 Millionen, gegen welches das Parlament vergebens protestirte, die wahre Beschaffenheit der Dinge auf.

Gleichzeitig machten die Disharmonien unter den Ständen gewaltige Fortschritte. Die Vorrechte der Geburt wurden herabgewürdigt durch einen unordentlichen Lebenswandel und ein lächerliches Betragen des Adels, der Bürgerstand steifte sich ihm gegenüber immer mehr auf seinen inneren Werth. Das Ansehen des Hofes litt selbst durch die vulgäre Fama, welche sich wenig um Gerechtigkeit bekümmert, aus Anlaß der

Digitized by Google

berüchtigten Halsbandgeschichte. Man hatte den Cardinal Rohan durch geschickte Gaunereien, wobei Cagliostro das Seinige that, düpirt und die Königin, indem man sie dem Verdacht eines Einverständnisses mit Rohan aussetzte, öffentlich compromittirt. Obwohl die Unschuld der Königin durch nichts angetastet werden konnte, so verbreiteten sich doch über sie schändliche Zweifel und unter dem Volke eine ungewöhnliche grollende Mißstimmung, deren Gefahren bald nur zu deutlich wurden. — Gegen große Gefahren giebt es nur gefährliche Mittel. Calonne rieth zur Einberufung der Notabeln, um die Noth des Reiches in Erwägung zu ziehen. Den 22. Febr. 1787 eröffnete der König die erste Sitzung derselben. Mit düsterem Schweigen hörte die Versammlung die Vorträge und Vorschläge Calonne's. Es ergab sich ein Deficit von 160 Millionen; Calonne wurde entlassen, neue Auflagen potirt. Allein diese erregten die Unzufriedenheit mehrerer Stände; das Parlament widersetzte sich denselben. Der Hof wurde öffentlich getadelt und seine Tadler wurden Lieblinge des Volks. Englands Agenten vermehrten die allgemeine Gährung. Calonne fand es rathsam, nach England zu flüchten. Die Widerspenstigkeit des Parlaments veranlaßte den König, es nach Troyes zu verweisen und die ganze Parlamentsverfassung durch ein lit de justice abzuschaffen (1788), weil das Parlament sich hartnäckig geweigert, eine neue Anleihe von 450 Millionen einzuregistriren; aber bald sah er sich gezwungen, dem stürmischen Drange eines wilden Geistes der Widersetzlichkeit nachzugeben, und nachdem tumultuarische Scenen in der Hauptstadt vorgefallen, in Bretagne und Dauphiné Aufstände ausgebrochen waren, die verhängnißvolle Zusammenberufung der Generalstaaten zu beschließen.

So sah sich Ludwig XVI. durch unglückselige Umstände auf die Hilfe jener Kräfte angewiesen, welche seiner Selbstständigkeit und der bestehenden Regierungsform gefährlich werden mußten. Er befand sich in der Lage eines bedrängten Herrn, der seine Diener bewaffnen und sogar ihren Rath annehmen muß, um sich und das Seinige zu retten. Sie konnten nun ihre Gewalt für und wider ihn gebrauchen — er hatte sich und das Königthum auf Gnade und Ungnade der Souveränetät des unumschränkten Nationalwillens übergeben. Er hatte durch die Wahl

Digitized by Google

seiner Mittel seine Ohnmacht, den Staat allein zu regieren und die gegenwärtige Noth zu beseitigen, eingestanden. Er begab sich sammt seiner Autorität unter die Vormundschaft des Volks, das in diesem Augenblick eine gefährliche Doppel-Entdeckung machte, nämlich die Schwachheit seiner beneideten Herrscher und die eigene ungemessene Kraft; die beiden Bedingungen der Aufrechthaltung einer Autorität — moralische und physische Macht — waren aufgehoben, es lag nun im freien Willen des Volks, diese Macht zu restituiren oder zu stürzen.

Drittes Capitel.

Wirkungen. — Die Versammlung des Reichstages in Paris. — Die Nationalversammlung. — Erstürmung der Bastille. — Ermordung Foulons und Berthiers. — Erklärung der Menschenrechte. — Flucht des Königs. — Die Unverletzbarkeit des Königs abgeschafft. — Verfassungsurkunde.

Während Ludwig XVI. in irriger Verblendung wähnte, die Versammlung des Reichstages werde ihn aus seiner Bedrängniß befreien, während er in gutmüthigem Vertrauen von den Deputirten erwartete, sie würden sich nur mit der herrschenden Finanznoth beschäftigen und dann friedlich zu ihren heimischen Herden zurückkehren, wahre Retter in der Noth und treue Diener ihres machtlosen Herrn, hegte die Nation ganz andere Erwartungen von diesem Reichstag, dem ersten seit 175 Jahren. Man sprach ganz offen von der Revolution, man brachte im Voraus alle Rechts- und politischen Fragen in Anregung, und erwartete nichts Geringeres, als daß diese Repräsentation des Volkes auf dem einfachen Wege der Berathung die Ordnung eines Jahrtausends so leicht verändern werde, wie ein Erbe das Innere eines veralteten Hauswesens. Am meisten zeigte sich der tiers état gewillt zu mächtigen Umstaltungen, denn er sah sein Ansehen in argem Mißverhältniß stehen mit seiner wahren Macht, die in dem letzten Jahrhundert die

Digitized by Google

stande des Haufens beurtheile. Die Belgier waren in ihrer geistigen, industriellen und mercantilischen Ausbildung den Bewohnern der anderen Provinzen weit vorausgeeilt. Die Reformen Josephs — mehr für den Gesammtkörper, als für Belgien berechnet — genügten ihnen nicht mehr. Der gebildete Theil des Volkes bemächtigte sich daher des religiösen Fanatismus im niedrigen Volke, um die Fremdherrschaft abzuschütteln. Das unnatürliche Verhältniß einer so entfernten Provinz zum Mutterlande mußte ihnen nur zu sehr einleuchten. Selbst die Freunde des österreichischen Hauses mußten erkennen, daß ein solcher Besitz — der immer nur durch fremde Bündnisse erhalten werden könne — so kostbar er auch sein möge, kein Vortheil sei. Wie immer des jungen Erzherzogs eigene Reflexionen über diese Ereignisse beschaffen sein mochten, so viel ist gewiß, daß in Belgien der Grund zu seinen politischen und militärischen Grundsätzen gelegt worden ist. Die Schule der Brabançonne war ganz geeignet, ihn von den Gewohnheitsansichten der damaligen Fürstengeschlechter zu entfernen. Er mußte durch sie belehrt werden, daß Urkunden und historische Rechte wenig Werth haben, wo sie nicht durch eine imponirende Macht vertheidigt werden können, daß ein Besitz ohne Schutz ein verlorener sei, daß militärische Arrondirung, gute Verwaltung und ein guter Volksgeist die kostbarsten Güter eines Staates seien.

Kaiser Leopold, welcher den Wünschen des belgischen Volkes entgegenkommen wollte, sandte den Erzherzog Karl nach Brüssel, um sich bei dem Erzherzog Albert für seine künftige Würde eines Generalstatthalters der Niederlande vorzubereiten. Am 6. Oktober 1790 kam er in Brüssel an und wurde mit großen Feierlichkeiten empfangen. Damit und daß Belgien in den Zustand von 1780 zurückgeführt wurde, glaubte Leopold Alles gethan zu haben, was für die Sicherstellung des Besitzes der Niederlande zu thun war. Allein sofort zeigten sich die gefährlichen Widersprüche, in welche sich Leopold durch seine Vernichtung der josephinischen Anstalten verwickelt hatte. Fünf unbequeme Oppositionsmänner wurden von der Regierung aus dem großen Rathe von Brabant entfernt. Sogleich schrie Alles über den Bruch der kaiserlichen Versprechungen und die Generalstaaten erklärten: daß sie keine Subsidien

Digitized by Google

bewilligen wollten, wenn nicht jene fünf Räthe wieder eingesetzt würden. Die Regierung verfügte nun die Wahl anderer Räthe und die Zerreißung der Protestation der Staaten. Auch wurde verboten, den Staaten bis auf Weiteres eine Zahlung zu leisten. Eine neue, noch heftigere Protestation hatte zur Folge, daß die Regierung vier Mitglieder der Staaten militärisch in ihren Wohnungen bewachen ließ. Am 26. Nov. wurden diese Mitglieder ins Staatsgefängniß abgeführt; die Versammlungen der Staaten hörten auf, der dritte Stand verweigerte die Subsidien. Somit hatte Belgien factisch keine Constitution, und doch der Kaiser nicht die unumschränkte Macht mehr, welche Joseph zu begründen suchte! Der Generalstatthalter sah sich genöthigt, dem Rathe von Brabant den Entwurf einer neuen Verfassung der ständischen Vertretung vorzulegen. Nun begannen überall zahlreiche Auswanderungen der Mißvergnügten. Ein Abenteurer, Graf Bethüne-Charost, organisirte mit den Emigrirten eine neue Verschwörung. Er nannte sich einen Abkömmling der Grafen von Flandern und behauptete Souveränetätsrechte auf dieses Land zu besitzen. Die Demokraten sammelten sich unter seiner Fahne; die Regierung sah sich gezwungen, bewaffnete Gewalt aufzubieten; Douay war das Hauptquartier der Verschwörer. Um dieselbe Zeit entdeckte Graf von Metternich ein Complott in Brüssel, welches in einer sicilianischen Vesper ausbrechen sollte. Man verhaftete die Verschwörer, aber die Staaten von Brabant beschwerten sich über die Verletzung der Verfassung, da diese Verhaftungen in ungesetzlicher Weise statt gefunden hätten. In dieser Zeit war es, als von Frankreich herüber Stimmungen und Umtriebe wirkten, welche der belgischen Angelegenheit plötzlich eine neue Gestalt gaben und später den großen Weltbrand entzündeten. Die Ursachen dieser Bewegungen sind für die vorliegende Geschichte zu wichtig, um nicht deren tiefere Würdigung zu rechtfertigen. Die belgische Frage erreichte hier ihr Ende, indem sie von der Frage der Revolution verschlungen wurde. Es galt nicht mehr die Unabhängigkeit Belgiens von der Fremdherrschaft, sondern den radicalen Umsturz der Macht des Königthums, aller Gesetze und Statuten, aller socialen und politischen Einrichtungen.

Die Ursachen der großen Weltbegebenheit, welche wir jetzt vor

Digitized by Google

Augen haben, sind unzählige Male untersucht und auf die verschiedenartigste Weise erklärt worden, denn die neuere Historiographie sieht sich bei jeder Gelegenheit genöthigt, auf diesen nächsten Feuerquell aller nachherigen Weltbrände zurückzugehen, um die Natur dieses Phänomens zu ergründen. Allein alle diesfälligen Bemühungen haben noch zu keinem befriedigenden Resultat geführt, und jede Art der Interpretirung dieses großen Räthsels hat in Widersprüche gestürzt. Nach fruchtlosem Denken und Forschen gelangten hier alle schärferen Geister nur zu der Erkenntniß, daß die Revolution ein unvermeidliches Naturereigniß gewesen sei. Es bleiben uns daher nur die nächsten Anlässe zu erörtern übrig, welche der großen Erscheinung und ihren schrecklichen Wirkungen vorausgegangen sind.

Ohne der allgemeinen Geistesumwälzung, welche der Revolution vorausschritt, psychologisch nachzugehen, ohne jenes große Weltgesetz ergründen zu wollen, wonach es scheint, daß das Seelenleben der Völker ebenso der fortwährenden Umgestaltung und dem Wechsel unterliege, wie alle Dinge im Weltraume, darf man nur die nächstliegenden materiellen Zustände politisch in Erwägung ziehen, um alle die denkwürdigen Ereignisse, welche sie herbeiführten, hinlänglich begründet zu finden. Die Höfe Ludwigs XIII., XIV. und XV. hatten die Königswürde herabgewürdigt und das Volk in den Gesalbten Gottes gewöhnliche Menschen mit gemeinen Leidenschaften erblicken lassen. Wie das Leben dieser Regenten die Mißachtung aller Sittengesetze offenkundig und daher diese zum Gegenstande der Geringschätzung machte, so würdigten die Cardinäle Richelieu, Mazarin und ihre Creaturen das Ansehen der Priesterwürde und der Religion selbst tief herab. Demungeachtet warf sich das Volk nicht zu Richtern seiner Fürsten und Minister auf, denn es verzeiht zu allen Zeiten jene Fehler und Laster seiner Beherrscher, welche ihm keinen Nachtheil bringen, doch dieser wurde bald ersichtlich in der schrecklichen Zerrüttung des Staats, welche auf die Regierungen der genannten Monarchen folgte. Sülly's Weissagung, daß die aus dem unmäßigen Aufwand der Könige und der schlechten Staatswirthschaft erwachsenden unmäßigen Steuern, Zölle und anderen Handelshinderniße, die große Anzahl von Angestellten, die Despotie der Gewohnheitsherrschaft, welche

Digitized by Google

nach Gunst Unwürdigen Macht überträgt und Würdige übersieht und zurücksetzt, die besondere Begünstigung gewisser Stände, die Habsucht der Minister, die Vernachlässigung, Langsamkeit und Unbilligkeit der Rechtspflege, die Uebertretung der Gesetze, die hartnäckige Anhänglichkeit an alte Vorurtheile und Gewohnheiten den Ruin der Monarchie herbeiführen müsse, traf in Frankreich vollkommen ein, denn in keinem Land der damaligen Welt waren die Uebel eines veralteten, mißbräuchlich gewordenen Zustandes deutlicher hervorgetreten als hier. Obgleich Frankreich durch Richelieu dem Ausland furchtbar gemacht worden war, litt es doch im Innern so sehr an eingewurzelten Gebrechen, daß schon damals der Ausbruch einer gefährlichen Krisis vorausgesehen wurde. Jede Art der Cultur befand sich im Rückstande, elende Straßen, bis in das Innere der Hauptstadt von Vagabunden, Räubern und Dieben unsicher gemacht, durchzogen ein verwahrlostes Land, und die Finanzen befanden sich in einer völligen Erschöpfung. Unter dem Vorwande der Gerechtigkeit wurde die grausamste Despotie ausgeübt, und fast jede hypochondrische Laune des unterleibskranken Priesters kostete Frankreich ein Menschenleben. Der Italiener Mazarin trat in Richelieu's Fußstapfen und verwendete sein großes Talent sehr einseitig und selten zum Wohle Frankreichs; — er hinterließ dem Lande Armuth, doch seinen Erben ungeheure Schätze. Ludwig XIV., selbstständiger als seine Vorgänger, konnte sich dennoch nicht dem Einfluß seiner Maitressen entziehen. Wie Mazarin und Richelieu unter seinen Vorgängern, so regierten unter ihm die berühmten Frauen Lavallière, die Herzogin v. Fontange und Frau v. Maintenon, während Türenne, Condé, Luxemburg, Catinat, Villars, Louvois, Vauban, Racine und viele andere große Helden und Schriftsteller für den Ruhm seines Zeitalters, wovon Ludwig einen großen Antheil genoß, thätiger sorgten als er selbst, den seine Galanterien viel beschäftigten. Der schlechte Staatshaushalt und die Verschwendung des Hofes zehrten Frankreichs Kräfte auf und verursachten eine finanzielle Noth ohne Beispiel. Der berüchtigte Law, Spieler, Flüchtling und Betrüger, half durch Bankzettel, deren Anzahl so groß war, daß sie achtzigmal den Werth alles gemünzten Geldes überstiegen! Bald zeigten sich die Folgen dieses Systems, der Credit der Bank verschwand, ein

Digitized by Google

Decret mußte den Bürgern verbieten, mehr als 200 Livres baar zu besitzen! Ein allgemeiner Staatsbankerott, die Pest in der Provence, der Krieg in Spanien, die Verschwörungen im Land steigerten die Noth Frankreichs auf's Aeußerste. Ludwig XV. beförderte den allgemeinen Verfall. Neuerdings herrschten Maitressen; die Pompadour und die du Barry kosteten dem Staate viele Millionen. Die Kosten der Unterhaltung des berüchtigten Hirschparks, wo Ludwig XVI. ein ganzes Serail von zum Theil gewaltsam entführten Mädchen unterhielt, werden auf 100 Millionen berechnet.

Gleichzeitig verursachte die Bewegung der Geister ein unglückseliges Zusammentreffen mit den beleidigten Interessen und Gefühlen des Volkes. Seit dem Ursprung der Controverse durch die Reformation und während die Priester allenthalben ausarteten, die Klöster Oerter der Schande wurden, verlor die Religion ihren Nimbus. Zweifel an den Glaubenssätzen führten zu Zweifeln am Sittengesetz. Je mehr es der veralteten Vorurtheile gab, desto größer war die herrschende Sucht, sich gegen alle alten Lehr- und Glaubenssätze aufzulehnen. Zuerst vergnügten sich die Theologen mit religionskritischen Tournieren, hierauf begannen die Philosophen sich zum Gefecht zu rüsten. Die Metaphysik wurde modern, und es gab damals keine populärere Wissenschaft als sie. Der Hof und die hohe Geistlichkeit gingen selbst mit ihrem Beispiel der Religions- und Sittenverachtung dem Volke voran; dieses ahmte Kleider, Sitten und Meinungen seiner Könige und Priester nach. Man fand die Moral der höheren Stände zu bequem, um sich dieselbe nicht anzueignen. Ehrgeizige Schriftsteller suchten durch auffallende Lehren Eindruck zu machen, und so wie die Helden von den Gefahren der Schlacht gereizt werden, so wurden es auch die kühneren Geister des Zeitalters. Die Raserei eines verwegenen Muths führte zum Atheismus; es traten Bayle, Diderot, d'Alembert u. v. A. auf, welche durch hinreißende Dialektik und großen Scharfsinn jugendliche Geister erhitzten. Doch waren sie nur Wahrzeichen, nicht Urheber des allgemeinen Ideenfeuers; ihre gemäßigten Zeitgenossen und Nachfolger milderten sogar die Hitze der geistigen Atmosphäre des Jahrhunderts. Sie wurden verkannt und gescholten, weil die krankhafte Seelenspannung den

Digitized by Google

Sinn ihrer Worte mißverstehen ließ. So predigte Voltaire gesunden Menschenverstand — tauben Ohren; einzig nach seinen Ironien und Satyren, nach dem falschen Sinn und dem oberflächlichen Schein beurtheilten ihn die Fanatiker. Dennoch war er es, der den gefährlichen Idealismus eines Rousseau, dessen moralischer Verwandtschaft alle Greuel der Revolution zugeschrieben werden können, abkühlte und berichtigte. Das allgemeine Geistesfieber wirkte demungeachtet spannend auf die physischen Kräfte der Generation. Zu dem streitlustigen Gefühl der Noth gesellte sich die gefährliche Erkenntniß des gestörten Gleichgewichts im allgemeinen Rechtszustande. Was die Noth zu gebieten schien, rechtfertigte die überspannte Vernunft, deren erfinderische Spitzfindigkeiten Alles entschuldigen, was wir Erwünschtes vollbringen.

Noth und geistige Aufregung spannte die Gemüther auf's Aeußerste. Die Unzufriedenheit des Volks stand in den Waffen neuer Theorieen, den alten Einrichtungen und Würden gegenüber. Da bestieg Ludwig XVI. den Thron, umgeben von drohenden Elementen, in einer stürmischen Atmosphäre, auf unterwühltem Boden — ohne Kraft, ja ohne Bewußtsein seiner Lage. Die ihm gegenüber stehenden Gefahren wurden noch vergrößert durch das Beispiel Nordamerica's, das die europäischen Völker in Erstaunen setzte. Der Volkshaß, welchen Ludwig XV. seinem Nachfolger nebst einer Schuldenlast von 4000 Millionen hinterlassen hatte, ward dadurch befruchtet zu schrecklichen Thatgeburten; die Anerkennung der Freiheit America's war in Frankreich zugleich Anerkennung und so zu sagen vollkommene Emancipation einer vielverbreiteten, bisher nur im Dunkeln waltenden Gesinnung, welche darauf ausging, die Throne der Erde umzustürzen und den alten Bau der christlich-monarchischen Ordnung in Zerstörung zu ebnen und dem Boden gleich zu machen.

Ludwig XVI. hätte wegen seiner strengen Rechtlichkeit und persönlichen Güte nur die Liebe seines Volkes verdient, allein seine Dynastie war durch seine Vorgänger zu sehr in Mißcredit gerathen, und man bezweifelte, daß dieser Stamm je einen dem Heil des Landes ersprießlichen Zweig treiben könne; die Feinde seines Hauses schilderten ihn beim Regierungsantritt dem Volke bald als einen strengen Despoten, bald und nicht ohne Grund als einen Mann ohne große Fähigkeiten und

Digitized by Google

Charakterstärke. Seine Unerfahrenheit in Regierungsgeschäften, noch mehr seine geringe Menschen- und Weltkenntniß ließen ihn eine Menge von Mißgriffen begehen, welche die Stimmung des Volkes immer mehr verschlimmerten. Einerseits stieß er an durch einige strenge Verfügungen, welche die herrschende Frivolität genirten, durch Erschaffung einiger, wiewohl nicht bedeutender Adelsprärogativen, andererseits durch offenbare Schwäche, Unentschlossenheit und indifferente Lauheit, wo es galt, energisch und schnell zu handeln. Zwar fehlte es ihm nicht an trefflichen und begabten Rathgebern, doch wußte er sie weder hinlänglich zu schätzen noch angemessen zu verwenden. Malesherbes, der Minister des Innern, und Turgot, der redliche und strenge Finanzminister, der sich nicht scheute, durch eine außerordentliche Sparsamkeit dem Hofe unangenehm zu werden, sahen sich genöthigt ihre Stellen niederzulegen; denn Ludwig, zu nachgiebig und schwach von Charakter, hatte, wenn auch den Willen, doch nicht immer den Muth sie kräftig zu unterstützen.

Sein Unglück zu theilen war eine der liebenswürdigsten Frauen — Marie Antoinette von Oesterreich — bestimmt. Jung, heiter, unerfahren, mit der französischen Sitte nicht vertraut, kam sie an den Hof von Versailles. Sie erregte Neid und Bewunderung, fand aber gleich bei den alten Hofdamen, deren steifes Ceremoniell sie verspottete, keinen Beifall. Die Nation sah sie als eine Fremde von einem Hofe, dessen Grundsätze und Sitten in Frankreich nicht sehr beliebt waren, mit Mißtrauen und Vorurtheil. An die einfachen Sitten des Wiener Hofes gewöhnt, verstieß sie sehr oft gegen die Etikette und liebte es aus Gewohnheit, unbeobachtet und ohne großes Gefolge sich ihren untadelhaften Vergnügungen zu überlassen, was dem bösen Leumund Stoff zu schändlichen Erfindungen bot. In Frankreich, wo die Sittlichkeit schon längst in ihrem Innersten zerstört war, hielten nur die Dehors den Schein derselben aufrecht; diese Dehors verletzte Marie Antoinette in Unbefangenheit und zog sich dadurch Verleumdungen zu. Verzeihlicher Hang zum Vergnügen wurde der jungen lebenslustigen Fürstin zum Verbrechen gemacht, die Kosten der für sie veranstalteten Lustbarkeiten übertrieben hoch angeschlagen, die herrschende Modesucht und der übertriebene Luxus des Zeitalters einzig ihr zur Last geschrieben. Doch liegt es am Tage,

Digitized by Google

daß die gegen sie erhobenen Beschuldigungen nicht hinlänglich begründet, sondern vielmehr die Folge der durch die allgemeine Noth und die neue Begriffsverwirrung hervorgebrachten mißmuthigen und argwöhnischen Stimmung waren, welche alle Jene ergreift und ungerecht macht, die sich bedrängt und leidend befinden.

Zu den wesentlichsten Anlässen der herrschenden Unzufriedenheit gehörte endlich die schlechte Verwaltung in allen Zweigen des öffentlichen Dienstes, die Verkäuflichkeit der Aemter, die Erpressungen der Finanzpächter, die ungleiche Vertheilung der Staatslasten, die vielen Privilegien, die Last der Lehens-, der Grund- und Leibherrlichkeit, die Herrenfrohnden ꝛc. Die sichtbarste und Hauptnoth war aber der Zustand der Finanzen, welcher sich immer mehr verschlimmerte.

Nach Malesherbes' und Turgots Entfernung traten Maurepas und Clugny an die Spitze der Staatsverwaltung und Finanzwirthschaft. Jener begünstigte den Luxus als ein nothwendiges Uebel, dieser führte die Lotterie ein, um zu helfen. Beide machten sich dadurch verhaßt. Nicht besser gelang es Necker, der Staatsnoth abzuhelfen, denn bei dem besten Willen konnte er nicht durchgreifen, da er sich bei den privilegirten Ständen verhaßt machte durch eine Art republikanischer Oekonomie. Ludwig XVI., aufrichtig gesonnen, den Finanzen aufzuhelfen, entschloß sich nun, die Leitung derselben selbst zu übernehmen; allein seine Arbeiten in diesen Beziehungen dienten nur dazu, seine eigene Unfähigkeit zu diesem Geschäfte außer Zweifel zu setzen. Calonne, einer der Nachfolger Neckers in der Finanzwirthschaft, wußte einige Zeit den Schein einer Besserung aufrecht zu erhalten, doch bald deckten eine Kritik von Necker und ein neues Anlehen von 80 Millionen, gegen welches das Parlament vergebens protestirte, die wahre Beschaffenheit der Dinge auf.

Gleichzeitig machten die Disharmonien unter den Ständen gewaltige Fortschritte. Die Vorrechte der Geburt wurden herabgewürdigt durch einen unordentlichen Lebenswandel und ein lächerliches Betragen des Adels, der Bürgerstand steifte sich ihm gegenüber immer mehr auf seinen inneren Werth. Das Ansehen des Hofes litt selbst durch die vulgäre Fama, welche sich wenig um Gerechtigkeit bekümmert, aus Anlaß der

Digitized by Google

berüchtigten Halsbandgeschichte. Man hatte den Cardinal Rohan durch geschickte Gaunereien, wobei Cagliostro das Seinige that, düpirt und die Königin, indem man sie dem Verdacht eines Einverständnisses mit Rohan aussetzte, öffentlich compromittirt. Obwohl die Unschuld der Königin durch nichts angetastet werden konnte, so verbreiteten sich doch über sie schändliche Zweifel und unter dem Volke eine ungewöhnliche grollende Mißstimmung, deren Gefahren bald nur zu deutlich wurden. — Gegen große Gefahren giebt es nur gefährliche Mittel. Calonne rieth zur Einberufung der Notabeln, um die Noth des Reiches in Erwägung zu ziehen. Den 22. Febr. 1787 eröffnete der König die erste Sitzung derselben. Mit düsterem Schweigen hörte die Versammlung die Vorträge und Vorschläge Calonne's. Es ergab sich ein Deficit von 160 Millionen; Calonne wurde entlassen, neue Auflagen potirt. Allein diese erregten die Unzufriedenheit mehrerer Stände; das Parlament widersetzte sich denselben. Der Hof wurde öffentlich getadelt und seine Tadler wurden Lieblinge des Volks. Englands Agenten vermehrten die allgemeine Gährung. Calonne fand es rathsam, nach England zu flüchten. Die Widerspenstigkeit des Parlaments veranlaßte den König, es nach Troyes zu verweisen und die ganze Parlamentsverfassung durch ein lit de justice abzuschaffen (1788), weil das Parlament sich hartnäckig geweigert, eine neue Anleihe von 450 Millionen einzuregistriren; aber bald sah er sich gezwungen, dem stürmischen Drange eines wilden Geistes der Widersetzlichkeit nachzugeben, und nachdem tumultuarische Scenen in der Hauptstadt vorgefallen, in Bretagne und Dauphiné Aufstände ausgebrochen waren, die verhängnißvolle Zusammenberufung der Generalstaaten zu beschließen.

So sah sich Ludwig XVI. durch unglückselige Umstände auf die Hilfe jener Kräfte angewiesen, welche seiner Selbstständigkeit und der bestehenden Regierungsform gefährlich werden mußten. Er befand sich in der Lage eines bedrängten Herrn, der seine Diener bewaffnen und sogar ihren Rath annehmen muß, um sich und das Seinige zu retten. Sie konnten nun ihre Gewalt für und wider ihn gebrauchen — er hatte sich und das Königthum auf Gnade und Ungnade der Souveränetät des unumschränkten Nationalwillens übergeben. Er hatte durch die Wahl

Digitized by Google

seiner Mittel seine Ohnmacht, den Staat allein zu regieren und die gegenwärtige Noth zu beseitigen, eingestanden. Er begab sich sammt seiner Autorität unter die Vormundschaft des Volks, das in diesem Augenblick eine gefährliche Doppel-Entdeckung machte, nämlich die Schwachheit seiner beneideten Herrscher und die eigene ungemessene Kraft; die beiden Bedingungen der Aufrechthaltung einer Autorität — moralische und physische Macht — waren aufgehoben, es lag nun im freien Willen des Volks, diese Macht zu restituiren oder zu stürzen.

Drittes Capitel.

Wirkungen. — Die Versammlung des Reichstages in Paris. — Die Nationalversammlung. — Erstürmung der Bastille. — Ermordung Foulons und Berthiers. — Erklärung der Menschenrechte. — Flucht des Königs. — Die Unverletzbarkeit des Königs abgeschafft. — Verfassungsurkunde.

Während Ludwig XVI. in irriger Verblendung wähnte, die Versammlung des Reichstages werde ihn aus seiner Bedrängniß befreien, während er in gutmüthigem Vertrauen von den Deputirten erwartete, sie würden sich nur mit der herrschenden Finanznoth beschäftigen und dann friedlich zu ihren heimischen Herden zurückkehren, wahre Retter in der Noth und treue Diener ihres machtlosen Herrn, hegte die Nation ganz andere Erwartungen von diesem Reichstag, dem ersten seit 175 Jahren. Man sprach ganz offen von der Revolution, man brachte im Voraus alle Rechts- und politischen Fragen in Anregung, und erwartete nichts Geringeres, als daß diese Repräsentation des Volkes auf dem einfachen Wege der Berathung die Ordnung eines Jahrtausends so leicht verändern werde, wie ein Erbe das Innere eines veralteten Hauswesens. Am meisten zeigte sich der tiers état gewillt zu mächtigen Umstaltungen, denn er sah sein Ansehen in argem Mißverhältniß stehen mit seiner wahren Macht, die in dem letzten Jahrhundert die

Digitized by Google

Macht aller übrigen Stände überflügelt hatte. Was man erwartete und wie man gestimmt war, zeigte bald der Aufstand in der Vorstadt St. Antoine, aus Anlaß einer unbedachtsamen Aeußerung eines Fabrikanten, der den Lohn seiner Arbeiter herabsetzen wollte. Sechstausend Menschen versammelten sich, fällten im Namen des tiers état einen Urtheilsspruch gegen Reveillon, den Fabrikanten, und verbrannten eine Strohpuppe, welche sie mit seinem Namen belegten. Sein Haus wurde geplündert und zerschlagen. Inzwischen machte man alle Vorbereitungen zur Versammlung des Reichstags. Den 4. Mai 1789 sah Paris ein merkwürdiges Schauspiel, das sich allen Gemüthern tief eingeprägt erhielt, welche später Zeugen von dessen Folgen gewesen sind. In einem feierlichen Zuge begaben sich die drei Stände in die Kirche des heiligen Ludwig, um die Messe zu hören. Der Adel erschien in großer Pracht, schwarz gekleidet, mit goldstoffenen Westen und Aufschlägen, mit seidenen Mänteln, Spitzenhalsbinden, Federhüten **à la Henri IV.**; aber all sein glänzender Flitterstaat vermochte nicht die stolzen höhnischen Geberden des schlicht in schwarze Kleider ohne Degen gehüllten Bürgerstandes übersehen zu machen. Das Bewußtsein größerer Macht trat ohne Scheu einer erkünstelten und erborgten Würde entgegen, der bereits alles Leben fehlte, der Adel glich einer prächtigen Armee von leeren Rüstungen gegenüber kräftigen Streitern ohne Waffenröcke und Ehrenzeichen. Das alte Ritterthum hielt seine Leichenfeier. Mehr noch imponirte die Geistlichkeit mit ihren Mänteln, viereckigen Mützen uud Chorhemden. Die Straßen waren mit den Krontapeten verziert, die Garden bildeten ein doppeltes Spalier von **Notre Dame** bis zur Kirche des heil. Ludwig. Eine ungeheure Volksmenge folgte dem Zuge, alle Fenster waren mit Teppichen geziert und von Zuschauern vollgepfropft, die öffentlichen Plätze hallten wieder von militärischen Märschen, Trompetenklang, Trommelwirbeln und Priestergesang. In der Kirche setzten sich Ludwig und seine schöne Gemahlin unter einen sammtenen, mit goldenen Lilien besäeten Thronhimmel, umgeben von den Prinzen des Hauses, den Großbeamten, Ministern und Palastdamen im größten Putz. Bischof **de la Fare** hielt eine Rede; er erwähnte des Worts „**Freiheit**" und plötzlich erscholl zum ersten Male in einem Hause Gottes ein so stürmi-

Digitized by Google

scher Applaus, daß die Besonnensten über den Gemüthssturm erschraken, den dieses Wort im Empfindungsleben der Nation aufzuregen im Stande war. Ludwigs XVI. schreckliches Loos war gefallen.

Die Sitzung der Reichsstände wurde in Versailles eröffnet. In den folgenden Tagen gaben sie sich den ominösen Titel: Nationalversammlung. Bald zeigte sich der Geist derselben. Auf diesen großen Schritt, der den Thron erbeben machte, ward eine königliche Sitzung angekündigt und der Ständesaal bis dahin verschlossen. Aber die Deputirten versammelten sich nun im Ballhause und der Ludwigskirche, um die Vereinigung der Geistlichkeit mit den Gemeinen zu bewirken. Endlich fand die königliche Sitzung Statt und Ludwig XVI. gab den Deputirten sein Mißfallen über ihr Betragen zu erkennen. „Nie that ein König für sein Volk was ich thue. Wenn ihr mich aber in meinem Vorhaben nicht unterstützt, so werde ich allein das Glück meines Volks begründen." So sprach der König im Gefühl seiner Kränkung und endigte mit dem Befehl, daß nach Ständen, nicht nach Köpfen gestimmt werde, daß sich die Versammlung der drei Stände trennen solle, um sich den folgenden Tag in dem jedem besonders angewiesenen Saal wieder zu versammeln, sagte dagegen zu, die dringendsten Reformen vornehmen zu wollen; allein Mirabeau hatte die Verwegenheit, hierauf dem Ceremonienmeister zu erwidern: „Wir haben gehört, was man dem König eingeblasen hat; wir sind hier im Namen der Nation und verlassen den uns geräumten Platz nur, wenn uns Bajonnette davon vertreiben."

Mit diesen, von der ganzen Versammlung genehmigten Worten ward der Monarchie der Krieg erklärt. Der Trotz der Deputirten nahm immer mehr zu und wurde von dem Volke begünstigt; der König, der nicht wollte, daß seinetwegen ein Mensch das Leben verliere, sah sich genöthigt, dem Adel selbst zu befehlen, daß er sich mit den übrigen Ständen vereinige. In dieser Vereinigung der drei Stände lag in der That schon die Revolution.

Vergeblich bemühte sich nun der König, ihrem unaufhaltsamen Gange Schranken zu setzen, denn weder sein schwankender, unschlüssiger Charakter, noch die ihm zu Gebote stehende Gewalt konnten als sichere

Digitized by Google

Mittel gelten, die einmal losgebundenen Kräfte, welche nach dem Umsturz des Bestehenden strebten, wieder einzuhegen in den alten Raum. Die Herbeiziehung von 20,000 Mann und andere gewaltsame Maßregeln dienten nur dazu, das Volk zu erbittern. Mit der Vereinigung der drei Stände war noch lange nicht Alles gethan, die Feinde blieben stets einander gegenüber stehen. In solchem Verhältniß war Versöhnung unmöglich, es mußte ein offenbarer Kampf eintreten. Gegen die Maßregeln der Regierung waffnete sich das Volk durch Gegenmaßregeln und Constituirung von patriotischen Gesellschaften. Die Verbannung der beiden Lieblinge des Volks, Necker und Montmorin, beschleunigte den Ausbruch des Aufruhrs, der am 14. Juli stattfand. Das Volk bewaffnete sich im Invalidenhause, erstürmte die Bastille, tödtete den Gouverneur und begann sich in blutigen Thaten zu üben. Der herrschende, durch Mißwachs entstandene Mangel an Brod gab dem wild erregten Pöbel Vorwand zu blutigen Acten usurpirter Barbarenjustiz. Der Staatsrath Foulon und Berthier, Intendant von Paris, wurden auf offener Straße gehängt. In den Provinzen wurden diese Greuelscenen nachgeahmt, viele Edelsitze verwüstet und Grausamkeiten begangen. Diese Ereignisse gaben alle Regierungsgewalt in die Hände der Nationalversammlung, die nun eine vollständige Revolution organisirte. Sie begann ihr Werk mit einigen zweideutigen Anstalten zur öffentlichen Sicherheit und Abfassung von solchen Beschlüssen, welche die ganze Ordnung der Dinge umstürzen mußten. Daß sie mit einer radicalen Umstaltung umging, davon zeugten die Debatten über die Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte. In der Nacht vom 4. August wurden indessen nur solche Beschlüsse gefaßt, welche, wiewohl wichtig genug für den Feudalismus und ganz im Interesse des tiers état, doch noch kaum auf die vollständige Entwurzelung des sittlichen und politischen Zustandes des damaligen Staates schließen ließen. Sie waren nur darauf berechnet, die Gemüther des Volks zu gewinnen und ihre künftigen Unternehmungen günstig vorzubereiten. Es ward in dieser Nacht decretirt: die Gleichheit der Abgaben, Aufhebung der Leibeigenschaft, Loskaufung der Zehnten, der gutsherrlichen Rechte, die Fähigkeit sämmtlicher Staatsbürger zu allen Civil- und Militärämtern des höchsten

Digitized by Google

Grades, die Aufhebung der herrschaftlichen Gerichtsbarkeiten, die Aufhebung aller Sinecuren und Gnadengehalte, die Aufhebung aller besonderen Vorrechte der Städte und Provinzen, die Abschaffung des Aemter-Verkaufs. Diese erste Frucht der Reaction mußte der Nation um so erfreulicher sein, da im Osten der Fürst eines Landes, das man noch in Barbarei versunken glaubte, Kaiser Joseph II., dieselbe seinem Volke ungefordert, aus freiem Antrieb seines großen Herzens zum Genuß geboten hatte. Es waren fast dieselben Reformen, welche er in seinen Staaten vorzunehmen für gut befunden hatte. So weit hatte also der erste Revolutionsschritt, wenn auch nicht ausschließlich gute Wirkungen gehabt, doch solche mit sich gebracht, welche alle edeldenkenden Bürger die kleinen Opfer vergessen ließen, um deren Preis dem gedrückten Volke so kostbare Wohlthaten zu Theil geworden waren. Allein dieser Schritt führte in einem entsetzlichen Sprung zur beispiellosen Ausschweifung. Der Enthusiasmus der Edeldenkenden, dieser mächtige Trieb zu ruhmwürdigen Thaten, ward durch Beimischung gemeiner Leidenschaften zur blinden Parteiwuth, zu Fanatismus und Raserei.

In gemeinen Naturen wirkte das entzündete, edle Feuer berauschend und trieb zu Lastern eben so stark, als die Edlen zur aufopfernden Tugend. So kam es bald, daß die Lasterhaften unter dem Vorwand der Tugend Greuel verübten, während die Edleren, verfolgt und verkannt, Cassandra's Schicksal hatten und weder gehört noch beachtet wurden. Das einmal gegebene Beispiel der Willkür machte den Pöbel, der die stärksten Fäuste hatte, zum Herrn; Lastträger und Fischweiber handelten kraft der Majestät des Volks; die tyrannische Herrschaft der Gemeinheit begann ihre Schreckensperiode. Es bedurfte nun nur noch der geringsten Anlässe, wie sie durch den Zufall täglich und durch Berechnung jeden Augenblick hervorgebracht werden konnten, um das Volk zu den größten Ausschweifungen zu bewegen. Man hatte die königliche Familie mehr und mehr verleumdet, die unglückliche Marie Antoinette der Geringschätzung preisgegeben und den Haß gegen sie besonders durch das Gerücht gesteigert, daß sie dem Kaiser Joseph unerhörte Summen zum Kriege beigesteuert habe. Man verfaßte eine erdichtete Correspondenz, worin der unglücklichen Königin die schmutzigsten Frivolitäten in den Mund gelegt

Digitized by Google

wurden. Die Pöbelwuth wurde ein gräßliches Werkzeug berechnender Fanatiker und ehrgeiziger Bösewichter. Auf unbedeutende Gerüchte von einem Gastmahl der Gardes du Corps hin rotteten sich Tausende zusammen und zogen nach einigen Excessen gegen Versailles, um den König zu zwingen, nach Paris zu gehen. Vierzigtausend Aufrührer mit einer Anzahl von Kanonen führten dieses Vorhaben aus den 6. October. Mit Mühe beschwor Lafayette den Sturm, der das Leben der königlichen Familie bedrohte. Der König, eingeschüchtert durch diese Ereignisse, fand sich genöthigt, die schlechte Stimmung der Nation dnrch einen Act der Nachgiebigkeit zu verbessern; er begab sich daher am 4. Febr. 1790 in die Nationalversammlung, erklärte seine Anhänglichkeit an die neue Verfassung und verzichtete freiwillig auf die unumschränkte Macht eines Selbstherrschers. Unbeschreiblicher Jubel lohnte ihm trügerisch für diese Selbstaufopferung, in der That aber war dieser Jubel sein — Todesurtheil. Er hatte durch diesen Act eine Bewegung begünstigt, die nach so furchtbarem Anstoß nicht plötzlich stille stehen konnte und ihn ins Verderben stürzen mußte.

Seit diesem Act der Entsagung war der König nur ein Spielzeug seiner Feinde, die Monarchie nur noch ein Schatten. Aller Glanz der französischen Krone war verloren, sie belastete schwer und drückend das Haupt eines schwachen Mannes. Bald zeigte es sich, daß man sich in dem Zustande völliger Desorganisation glaubte und den Staat von Neuem zu bilden dachte. Allgemein betrachtete man das alte Gebäude als völlig eingerissen. Die Schwärmer faßten den Plan zur Organisirung eines Staats nach dem Vernunftgesetze. Mehrere Schriftsteller hatten dazu ihre Ideen geliefert, in Rousseau's contrat social waren die Grundlinien jenes Ideals der Gesellschaftsverfassung angegeben, welche man den Gesetzen der Vernunft allein angemessen glaubte. Jeder Tag brachte neue Projecte zur Gestaltung der philosophischen Welt. Ein Zeitalter der Vernunft und des Rechts schien Jenen im Anbruch begriffen, welche weder die menschliche Natur, noch ihre Nation kannten. Exaltirte Schwärmer machten die Pläne, aber die Leidenschaft allein machte die neuen Zustände.

In der Nationalversammlung vereinigten sich große fruchtbare

Digitized by Google

Talente, reiner Enthusiasmus und wahre Bürgertugend mit den wildesten Leidenschaften und unlautersten Motiven. Eine solche Mischung mußte Ungeheures erzeugen, aber niemals konnte sie die Bedürfnisse der Gegenwart ergründen und die Gebote der Nothwendigkeit genau erkennen. Daher waren die Beschlüsse des gesetzgebenden Körpers in ihren Wirkungen sehr ungleichartig. Einerseits erregten und verdienten sie Bewunderung wegen ihrer Kühnheit und treffenden Angemessenheit, die sich in der Stärke einiger wohlthätiger Wirkungen beurkundete, andererseits waren sie so kümmerlich, abenteuerlich und überspannt, daß sie laute Mißbilligung fanden und immer größere Verwirrung veranlaßten. Zuerst wurde Frankreich in 83 Departements eingetheilt, dann die Parlamente, alle Privilegien und Titel des Adels und die geistlichen Orden aufgehoben, die Klöster eingezogen, die geistlichen Güter verkauft, zur Abhilfe der Finanznoth 400 Millionen Assignaten decretirt. Durch diese großen Anordnungen wurde den alten Uebeln gründlich abgeholfen, aber es traten neue, zum Theil größere an ihre Stelle. Die Eintheilung des Reichs war nützlich, die Aufhebung der Parlamente fand keinen Widerstand, die Aufhebung des Adels fand Beifall, aber sie machte eine mächtige Klasse zu Feinden der Regierung, die Aufhebung der Klöster und Einziehung der geistlichen Güter, obwohl zeitgemäß, beraubte die Nationalversammlung der großen Anzahl jener Freunde, welche streng an der Religion hielten, die finanziellen Unternehmungen hatten das Schicksal eines nothwendigen Uebels, das ewig verhaßt bleibt. Dies war das Schicksal der ersten Unternehmungen des gesetzgebenden Körpers — sie heilten den inneren Zwiespalt des Reichs nicht und ließen die Franzosen mehr als je mit ihren Interessen und Meinungen zerfallen.

Die Anhänger der alten Ordnung sonderten sich ab und versammelten sich zahlreich in Clubs und geheimen Verbindungen. Viele Edelleute, welche noch ritterlichen Muth besaßen, viele Militärs, welche ihren Eiden treu bleiben wollten, viele Furchtsame und Ordnungliebende wanderten aus ihrem unglücklichen Vaterlande aus, und bemühten sich vom Auslande aus, eine Restauration zu unterstützen. Waren die Pläne der Revolutionärs ausschweifend, so waren es die der Emigrirten

Digitized by Google

nicht minder. Beide strebten selbstsüchtig und eigensinnig nur nach Erfüllung ihrer Wünsche, und nahmen keine Rücksicht auf die Lage der Dinge. Die Priester, in ihrer Macht und ihrem Besitz beeinträchtigt, feindeten die gottlose Nationalversammlung am Meisten an, indem sie dem gläubigen Volke Aufruhr gegen die usurpirte Gewalt zur Pflicht machten. Beide Extreme handelten in unsinnigen Leidenschaften und wußten nicht, was sie thaten. So dachten die Aristokratie und der Klerus nicht daran, daß sie durch ihren steifen, offenbaren Widerstand, ihre schlechtverhehlten Intriguen und Verschwörungen, die Mittel der Revolution selbst nicht verschmähend, wenn sie dieselben für eigene Zwecke benutzen konnten, die Fortschritte der Umwälzung furchtbar beschleunigten. Ihrem offenen und geheimen Gegenwirken zu begegnen, setzte man zu Orleans einen Gerichtshof nieder, um über die „Verbrechen gegen die Nation" zu erkennen. Die ganze Nation zerfiel in Parteien, die sich gegenseitig befehdeten. Die Oberhand behielten stets die Bewegungsmänner in verschiedenen Gestalten, als Jakobiner, Feuillans, Cordeliers.

Der König, das Unwürdige und Gefährliche seiner Lage erkennend, beschloß endlich sich durch Flucht zu retten. Er hinterließ eine Protestation gegen die gefaßten Beschlüsse der Nationalversammlung, die zu bestätigen man ihn genöthigt hatte, und sprach seinen Plan einer Restauration unumwunden aus. Allein am 5. Tage seiner Flucht ward er ergriffen und nach Paris zurückgeführt. Der Versuch, sich einer unwürdigen Lage zu entziehen, war den Revolutionären ein willkommener Anlaß zum völligen Umsturz des Thrones. Man sprach unverhohlen die Absicht aus, dem König den Proceß zu machen. Robespierre bestritt in einer heftigen Rede den Grundsatz der Unverletzbarkeit des Königs. „Die Unverletzbarkeit des Königs aussprechen," rief er, „heißt so viel, als einen Gott auf Erden schaffen. Wir wollen kein Recht, das die Unsträflichkeit des Verbrechens heiligen könnte, oder welches einem Menschen erlaubte, sich ungestraft mit dem Blute seiner Mitbürger zu besudeln." Pethion sprach in gleichem Sinne: „Soll dem König der Proceß gemacht werden? Was ist die Unverletzbarkeit? Doch wohl nicht das Recht, Uebles zu thun. Soll ein König, wenn er Ver-

Digitized by Google

schwörungen anzettelt, unbestraft bleiben? Ein Nero, ein Caligula, soll er seine blutdürstige Wuth befriedigen dürfen?" Vadier nannte den König meineidig, einen gekrönten Räuber! Solche Reden führte die öffentliche Nationalversammlung, welche noch die monarchische Regierungsform zum Vorwande nahm und sie aufrecht zu halten versicherte. Wie es sich aber in Wahrheit mit diesem monarchischen Schattenspiel verhielt, zeigen Demeuniers merkwürdige Worte: „Es sei die Absicht der Deputirten, das Königthum so lange zu suspendiren, bis die Constitution vollendet sein würde. Nehme der König sie an, so bleibe er König, wo nicht, so werde er des Thrones verlustig." Noch deutlicher sprach folgende Verfügung der Nationalversammlung die Absichten derselben aus:

„Wenn der König den Eid auf die Verfassung zurücknimmt, so dankt er ab. Stellt er sich an die Spitze einer Armee, um sie gegen die Nation zu führen, so dankt er ab. Ein König, der abgedankt hat, wird zum gewöhnlichen Bürger, und kann als solcher vor Gericht zur Verantwortung gezogen werden, selbst wegen Handlungen, die er schon vor seiner Abdankung begangen hat."

Endlich wurden die Grundsätze der Nationalversammlung in einer neuen Verfassungsurkunde zusammengefaßt. Behufs ihrer Anerkennung wurde der König, den man bisher in enger Haft gehalten hatte, frei gelassen. Den 9. Nov. 1791 überreichte ihm Thouret dieses merkwürdige Actenstück, das unter Anderem folgende merkwürdige Bestimmungen und Grundsätze enthielt.

„Die Nationalversammlung schafft alle Einrichtungen ab, welche die Freiheit und Gleichheit der Rechte verletzten. Es giebt daher künftig weder Adel noch Pairswürde, weder Rangunterscheidungen noch irgend ein Vorrecht. Keine Ausnahme von den alten gemeinschaftlichen Rechten. Es giebt künftig weder Zünfte noch Gewerbe. Das Gesetz erkennt kein religiöses Gelübde an. Ein und dasselbe Verbrechen soll ohne Ansehen der Person mit einer und derselben Strafe belegt werden. Jeder Mensch soll die Freiheit haben, zu gehen wohin er will, und zu sprechen und zu schreiben, was er für gut findet. Die Bürger können sich versammeln. Die Ehe ist nur ein bürgerlicher Vertrag. Die gesetzgebende Gewalt gebührt der Nationalversammlung. Sie ist permanent und wird alle

Digitized by Google

zwei Jahre durch neue Wahlen erneuert. Es giebt in Frankreich keine höhere Autorität als das Gesetz, und nur in dessen Namen kann der König Gehorsam verlangen. Weder ein schriftlicher noch ein mündlicher Befehl des Königs kann den Minister einer Verantwortlichkeit entheben. Die Decrete des gesetzgebenden Körpers müssen dem Könige vorgelegt werden. Verweigert er jedoch seine Zustimmung, so ist diese Verweigerung nur aufschiebend. Die französische Nation verzichtet auf die Unternehmung eines jeden Eroberungskrieges."

Der König sah sich genöthigt, diese Constitution, wodurch sein ganzes Ansehen vernichtet wurde, anzunehmen. Man hatte nicht einmal die Schonung mit ihm, welche sein Unglück verdiente. Man erschöpfte sich in Erfindungen ihn zu demüthigen. Als er den Eid leistete, setzte sich die Versammlung, welche nur bei seinem Eintreten aufgestanden war. Der Beifall, welchen man seiner Unterwerfung zollte, glich mehr einer Verhöhung. Paris bejubelte den Sieg der Revolution — die Constitution wurde proclamirt. Künftig lautete der Eid der Soldaten: „Ich schwöre der Nation, dem Gesetze und dem Könige treu zu sein."

Der Zustand Frankreichs war mittlerweile nicht gebessert, vielmehr verschlimmert worden. Allenthalben hatten Aufruhrscenen die öffentliche Sicherheit gefährdet, die Cassen waren leer, die Armee ohne Disciplin, die Behörden ohne Macht und Ansehen, die Justiz fast unthätig, die Abgabenentrichtung in Unordnung. Allenthalben zeigte sich Mangel, die Straßen waren von Gesindel bedeckt, Abenteurer und Mißvergnügte trieben sich an öffentlichen Orten in ungeheurer Anzahl umher. In dieser kritischen Zeit constituirte sich die zweite gesetzgebende Nationalversammlung aus einer großen Anzahl von Jakobinern und einer kleineren von solchen Gemäßigten, welche durch die Verfassung das Königthum schützen wollten. Man begann die Wirksamkeit der Versammlung mit Vorschlägen zur Abschaffung des Titels „Majestät", mit Erörterungen der Frage, ob man den König sitzend oder stehend empfangen sollte. Couthon wollte selbst den vergoldeten Lehnstuhl, der für den König bestimmt war, entfernt wissen. Die Ausdrücke Sire und Majestät sollten verboten sein, da das erstere Wort einen Herrn bedeute, den es in Frankreich nicht mehr gebe, und keine andere Majestät existire, als die Gottes und des

Digitized by Google

Volks. Goupillon wollte nicht dulden, daß man sich vor dem König verneige. Ein Jeder sollte in seiner Gegenwart sitzen, stehen, sich bedecken oder nicht bedecken können. Demgemäß wurden in ermäßigter Weise mehrere Verfügungen getroffen. Die Namen Robespierre, Brissot, Condorcet, Gensonné, Guadet, Vergniaud, Danton erschollen täglich lauter, ebenso ihre gewaltigen Stimmen. Die Republik stand dieser Versammlung auf der Stirn geschrieben, die letzten und besten Freunde der Monarchie wanderten in ungeheurer Anzahl aus — der König befand sich bald hilflos und verlassen in den Händen einer Partei, die sich zu seinem Untergange verschworen hatte. Bald erschien der Augenblick, wo seine Ohnmacht enthüllt werden und selbst die Verfassung, seine einzige und letzte Schutzwehr in einer Periode, da die Leidenschaften mit Eiden spielten, als ein Schattenbild sich bewähren sollte. Ihren Bestimmungen gemäß stand dem König das Recht zu, gemißbilligten Beschlüssen der Versammlung seine Genehmigung zu verweigern. Die strengen Gesetze gegen die Auswanderer und Priester, welche den König tief verletzten, gaben ihm die erste Gelegenheit dazu. Das königliche Veto wurde von der Versammlung mit dumpfem, drohendem Schweigen aufgenommen. Ein durch die Jakobiner erregter Aufstand in der Hauptstadt und allen Gegenden Frankreichs war die Folge davon. Ein zweites Veto, welches der König in Bezug auf den gegen die unbeeidigten Priester gefaßten Beschluß wagte, verursachte einen gewaltigen Sturm in der Versammlung. Zahlreiche Petitionen strömten von allen Seiten herbei, man untersuchte die Frage, ob das königliche Veto überhaupt nicht abgeschafft werden sollte, und auf den Tribünen stieß man gegen Hof und Minister Verwünschungen und Schmähungen aus.

Kurz darauf begaben sich die blutigen Ereignisse zu Avignon und auf St. Domingo. Ganz Frankreich bebte von einem Ende bis zum anderen, wie von unterirdischen vulkanischen Bewegungen. Die Jakobiner zeigten deutlich ihr Ziel — die Republik. Der König selbst war in ihren Händen, die vermessen nach seiner Krone griffen. Ein Spielzeug ihrer Launen zu sein schien seine einzige Bestimmung. Dies war der Zustand des französischen Staates, dem nichts folgen konnte, als die völlige Auflösung.

Digitized by Google

Viertes Capitel.

Die Grundsätze der Jakobiner. — Rußland und Schweden. — Mäßigung des Kaisers Leopold. — Declaration an die europäischen Höfe. — Brief Leopolds an Ludwig XVI. — Instruction für die österreichische Gesandtschaft. — Die Emigranten im Kurfürstenthum Trier. — Ausrüstung von 80,000 Mann gegen Oesterreich unter Bender, Rochambeau, Luckner und Lafayette. — Die Nationalversammlung erklärt den Kaiser für einen Feind Frankreichs. — Depesche an den kaiserlichen Gesandten. — Frankreich erklärt Oesterreich den Krieg. — Erklärung des kaiserlichen Gouvernements in den Niederlanden. — Rechtfertigung der Nationalversammlung. Mißverständnisse auf beiden Seiten. — Naturnothwendigkeit des Kampfes.

Für die Wohlfahrt der auswärtigen, besonders der Nachbarstaaten, wo sich französische Sitte und Civilisation immer mehr auszubreiten drohten, war dieser Zustand Frankreichs höchst wichtig und gefährlich. Ist schon das Beispiel eines Bürgerkriegs an und für sich gefährlich, weil es die Leidenschaften erweckt, so ist es noch mehr eine Revolution, deren Hauptbeweger, die neuen Ideen des Jahrhunderts, nicht an dem Boden hafteten, sondern leicht in alle Weltgegenden verpflanzt werden konnten. In den meisten übrigen europäischen Staaten herrschte noch ein ganz verschiedenartiger sittlicher und bürgerlicher Zustand. Die Gemüther, am Christenthume und den durch ihr Alter geheiligten Instituten des Königthums hangend, waren um so ruhiger, da unter den Völkern des europäischen Ostens einiger Wohlstand und friedsame Verständigung herrschte, und weniger Bedürfnisse, welche bei dem Ueberfluß an Raum leichter bestritten wurden, als in dem stark bevölkerten Frankreich, vorhanden waren. Man darf überhaupt nie aus den Augen lassen, daß die Verarmung der unteren Klassen durch das französische Finanzsystem die Haupturſache der Revolution gewesen ist. Die Ruhe der ost-europäischen Völker ward hauptsächlich gefährdet durch die Aufklärungssucht jener mächtigen Partei, welche man Jakobiner nannte. Diese Partei gab sich, indem sie bestimmte Grundsätze annahm, den Charakter einer kosmopolitischen Secte, die sich über die ganze Welt als Propaganda er-

Digitized by Google

ſtrecken konnte. Von dem Grundſatze der Freiheit und Gleichheit ausgehend, beſonders gegen alle heiligen und unheiligen Vorurtheile erbittert, theils von Freiheitsenthuſiasmus, theils von wilder Herrſchſucht beſeelt, konnte ſich ihre Wirkſamkeit nicht auf die Grenzen Frankreichs beſchränken, ſondern mußte mit ihren Weltverbeſſerungsplänen die ganze bewohnte Erde umfaſſen, um das eingebildete Glück ihrer idealiſchen Weltordnung allen Völkern mitzutheilen. Dieſe Partei, von dem Fanatismus einer religiöſen Secte fortgeriſſen, ſchickte Miſſionaire in alle Länder und warb Proſelyten. Man verhieß den Nationen ein goldenes Zeitalter der Vernunft und des Rechts um den Preis einiger Blutthaten. Die Chimären von völliger Gleichheit und Freiheit waren die Lockſpeiſen, welche man der Völkerjugend vorhielt, indem man die Schrecken der freien Willkür bei ſo ungleichen Kräften, wie ſie die phyſiſche Natur darbietet, ſorglich verbarg. Das hiſtoriſche Recht verwarf man als augenſcheinlich unvernünftig, die Rang- und Nationalunterſchiede verſpottete man und nannte ſich Weltbürger. Die Religionsſatzungen waren den Jakobinern nur hohnwürdige Albernheiten, die localen Sitten nannten ſie kindiſch, eigenthümliche Trachten, Zierden, Pomp und Schaugepränge affectirten ſie zu verachten, wiewohl ſie ſelbſt dadurch nicht ſelten zu imponiren ſtrebten. Sie gingen darauf aus, den Menſchen in den Naturzuſtand zurückzuführen. So drohten ſie alle Bande der Nationalität zu zerreißen, jede beſtehende Staatsordnung umzuſtürzen, Religion und Sitte, Gebrauch und Herkommen abzuſchaffen, und aus den zuſammengewürfelten Bildungen der Zeit eine neue Menſchenwelt nach abgeſchmackten Theorieen zu kneten. Ueberall zeigten ſie ein großes Talent zum Zerſtören, aber das Bilden und Schaffen war nicht das, was ihnen am Beſten gelang. Ihr Treiben war um ſo gefährlicher, da die beſtehende Ordnung allenthalben an ſehr bedeutenden Mängeln litt, das Vorurtheil wirklich faſt alle Vernunft zu verdrängen drohte, das hiſtoriſche Recht ſo um ſich gegriffen hatte, daß das Gleichgewicht der Natur geſtört und alle natürliche Kraft deprimirt wurden. Die ſiegende Gewalt der ewigen Wahrheit leiſtete ihnen eben ſo großen Vorſchub, als die Lockungen der Lüge und die Spiegelfechtereien der Phantaſie. Daher riefen ſie mit ihren Lehren überall die ſchlummernden Elemente des Unfriedens wach

Digitized by Google

und bewaffneten die verborgene Unzufriedenheit gegen das alte degenerirte Recht sowohl, wie gegen das rechte Alte. Wo es ihnen gelang, warfen sie leicht und ohne Bedenken Beides über den Haufen und versetzten die Gemüther in einen wilden Taumel, der stets mit Bürgerkrieg sich endigte.

Die Revolution wurde von dem Königthume durchaus falsch aufgefaßt. Anstatt in ihr nur ein furchtbares Naturereigniß zu sehen, welches sie warnen sollte und welches nothwendig machte, Staat und Gesellschaft eiligst zu reformiren, betrachteten die meisten damaligen Fürsten die Revolution nur als das Werk einiger enragirter Naturphilosophen und frivoler Schriftsteller. Sie nahmen eine Wirkung als Ursache.

Die europäischen Regierungen erkannten bald die Gefahren, welche die französische Staatsumwälzung dem Auslande drohte. Das Beispiel der Mißhandlung eines gekrönten Hauptes allein mußte das Ansehen aller monarchischen Regierungen herabsetzen. Daher erklärte Rußland nach Annahme der Constitution von Seiten Ludwigs XVI. laut sein Mißfallen; indem es zugleich die emigrirten Prinzen begünstigte, ließ Schweden gleiche Gesinnungen merken. Oesterreich allein, dessen Politik nie herausfordernd gewesen war, weil sie stets nur nach Erhaltung, nicht nach Vergrößerung strebte, gab, obwohl am schwersten beleidigt, nach Annahme der Constitution keine offenbaren Zeichen der Feindseligkeit. Es ergriff nur Maßregeln der Behutsamkeit, so lange es sich nicht in seinen eigenen Rechten unmittelbar gekränkt sah, und verfuhr gegen die zahllosen Emigrirten, welche das Ausland überschwemmten, mit vorsichtiger Zurückhaltung. Es befahl sogar, weit entfernt, die Complotte derselben zu begünstigen, auf die Aufführung und das Betragen der in Vorderösterreich sich aufhaltenden französischen Ausgewanderten ein wachsames Auge zu haben, alle Ausschweifungen, alle gefährlichen Unternehmungen und vorzüglich das Anwerben österreichischer Unterthanen zu verhüten, alle Verdächtigen aus dem Lande zu entfernen und streng dafür zu sorgen, daß österreichische Unterthanen den genannten Ausgewanderten kein Kriegsgeräthe anschaffen oder für sie verfertigen möchten.

Zu dieser rühmlichen Mäßigung berechtigte die Annahme der Con-

Digitized by Google

stitution von Seiten des Königs, von welchem Schritte Leopold II. die Wiederherstellung der Ruhe hoffte. Da aber diese Hoffnung nicht in Erfüllung zu gehen schien, so eröffnete der Wiener Hof den europäischen Höfen seine Gesinnungen in Bezug auf die französischen Staatswirren durch nachstehende Declaration.

„Seine Kaiserliche Majestät macht allen den Höfen, denen der Kaiser das Circular, datirt von Padua am 6. Juli, zugesandt hatte, bekannt: daß, da sich der gegenwärtige Zustand des Königs von Frankreich, welcher jenes Circular veranlaßte, nunmehr geändert hat, es Seine Majestät für nöthig halte, den genannten Mächten Ihre gegenwärtige Denkungsart kund zu thun. Seine Kaiserliche Majestät hält dafür, daß man den König von Frankreich für frei, und demzufolge seine Genehmigung und alle Handlungen, welche aus dieser Genehmigung entsprungen sind, für gültig ansehen müsse. Der Kaiser hofft, daß die Wirkung der genannten Genehmigung sein werde, die gute Ordnung in Frankreich wiederum herzustellen und dem Wunsche Sr. Allerchristlichsten Majestät gemäß der gesetzmäßigen Partei die Oberhand zu verschaffen. Allein da diese Hoffnungen des Königs, gegen alle Erwartung, getäuscht werden, und da alle Unordnungen der Ausgelassenheit sowohl, als die Ausschweifungen der Gewaltthätigkeit gegen den König erneuert werden könnten, so hält Se. Kaiserliche Majestät dafür, daß alle Mächte, an welche sich der Kaiser gewandt hat, die unter ihnen verabredeten Maßregeln noch nicht aufgeben sollen, sondern ferner ihre Beobachtungen fortsetzen und durch ihre jederseitigen Gesandten zu Paris erklären lassen, wie ihre Verbindung noch stattfinde und wie sie bereit seien, gemeinschaftlich bei einer jeden Gelegenheit die Rechte des Königs und der französischen Monarchie zu unterstützen."

In diesen Gesinnungen änderte Leopold selbst dann nichts, als ihm von dem Bündnisse zwischen Rußland und Schweden Kunde ward, denn er hoffte durch gelindere Mittel als eine bewaffnete Einmischung die öffentliche Ruhe in Frankreich wieder hergestellt zu sehen. In demselben Sinne schrieb er an Ludwig XVI.

„Der Gesandte Ew. Majestät hat uns den Brief übergeben, durch welchen Sie uns die Genehmigung der neuen Constitution, welche Ihnen

Digitized by Google

vorgelegt worden ist, bekannt machen. Je enger wir durch die Bande des Blutes, der Freundschaft, der Verträge und der Nachbarschaft mit einander verbunden sind, um desto mehr ist uns an der Erhaltung Ew. Königl. Majestät und Ihrer königl. Familie gelegen, so wie auch an der Würde Ihrer Krone und an dem Heil der französischen Monarchie. Demzufolge wünschen wir mit einer aufrichtigen Zuneigung, daß die Partie, welche Ew. Majestät bei der gegenwärtigen Lage der Dinge zu ergreifen für nöthig erachtet hat, den Erfolg haben möge, welchen Sie davon erwarten; daß dieser Schritt Ihren Wünschen für das öffentliche Wohl entspreche; daß zugleich die Ursachen, welche allen Königen und Fürsten gemein sind und welche durch das, was neulich vorgefallen ist, zu traurigen Aussichten Gelegenheit gegeben haben, künftig aufhören mögen; und daß man der Nothwendigkeit vorbeuge, ernsthafte Maßregeln gegen ihre Wiederkunft nehmen zu müssen."

Ebenso lautete die Instruction für die Gesandtschaften:

„Da der Zustand der Gefangenhaltung, in welchem sich der König und die königliche Familie von Frankreich befanden, aufgehört hat, so hat der Kaiser keine Schwierigkeit gemacht, dem französischen Gesandten an diesem Hofe die Audienz zu bewilligen, welche derselbe von ihm bei seiner Rückkunft von Prag verlangte. Er erhielt aus dessen Hand den beiliegenden Brief, in welchem ihm der König seine Genehmigung der neuen französischen Constitution bekannt macht.

„Se. Kaiserl. Majestät befiehlt Ihnen, mein Herr, dem Hofe, an welchem Sie sich aufhalten, davon, sowie von der Antwort auf diesen Brief, die ebenfalls angeschlossen ist, Meldung zu thun, und da der Kaiser dafür hält, er müsse Sr. Majestät ohne Rückhalt bekannt machen, was er von dem neuen Zustande der Dinge und von den Verhältnissen halte, welche jetzt die Lage Frankreichs und die Entschließungen Sr. Allerchristlichsten Majestät darbieten, so trägt er Ihnen auf, diese Mittheilungen mit folgenden Eröffnungen zu begleiten:

„Als der Kaiser eine Erklärung und gemeinsame Maßregeln vorschlug, um die unangenehmen Folgen der französischen Revolution zu verhindern, da bedrohten dringende Gefahren die Freiheit, die Ehre und die Sicherheit des Königs und der königlichen Familie, sowie auch die

Digitized by Google

Erhaltung der monarchischen Regierung in Frankreich, welche durch die Fortschritte einer Volksanarchie, die für alle europäischen Regierungen gefährlich wurde, in ihren Hauptgrundsätzen angegriffen war.

„Diese Gefahren sind nicht mehr dringend. Die letzten Vorfälle geben Hoffnung für die Zukunft. Es scheint, daß der größere Theil der französischen Nation, selbst durch die Uebel gedrückt, die sie sich bereitet hat, zu gemäßigteren Grundsätzen zurückkehrt und die Nothwendigkeit einsieht, die einzige Regierungsform zu erhalten, welche für einen großen Staat passend ist und dahin zielt, dem Throne diejenige Würde und denjenigen Einfluß wieder zu verschaffen, die zu dem Wesen einer monarchischen Regierungsform gehören. Es scheint endlich, daß sich der König mit Zutrauen dieser Aussicht überläßt und daß seine auf dieses Zutrauen gegründete Genehmigung freiwillig gewesen ist.

„Von der andern Seite kann man nicht läugnen, daß so neue und in mehrerer Rücksicht noch unvollkommene Aussichten noch nicht hinlänglich über die Festigkeit und die Dauer der Gesinnungen, welche sie ankündigen, beruhigen und die Besorgnisse, welche die Gewaltthätigkeit und die Außerordentlichkeit der vorhergegangenen Begebenheiten nur zu sehr rechtfertigen, nicht gänzlich vernichten können.

„Der Kaiser kann nicht verhehlen, daß er in der Ungewißheit, welche aus dieser entgegengesetzten Hoffnung und Furcht entsteht, noch keine bestimmte Meinung über die Frage zu fassen im Stande ist: ob die Lage des Königs von Frankreich und seines Staates ferner der Gegenstand einer gemeinsamen Sache für alle anderen Mächte sein soll oder nicht?

„Allein, was Sr. Kaiserl. Majestät selbst aus dieser Ungewißheit offenbar hervorzugehen scheint, ist, daß, so lange sie vorhanden sein wird, alle Mächte ein bleibendes, gemeinschaftliches Interesse dabei haben werden, daß der gegenwärtige gute Anschein, dessen Nichtfortdauer sogleich die Nothwendigkeit und die Rechte einer gemeinschaftlichen Dazwischenkunft nöthig machen würde, fortdaure und Bestand gewinne.

„Der Kaiser hat es für nützlich gehalten, diese Denkungsart in seiner Antwort an Se. Allerchristlichste Majestät nicht zu verhehlen; und da er überzeugt ist, daß, wenn die anderen Mächte ähnliche Ge-

Digitized by Google

sinnungen zeigen würden, dies nothwendig zu der Aufmunterung und dem Siege der gemäßigten Partei, welche gegenwärtig in Frankreich die Oberhand hat, auf eine vortheilhafte Weise beitragen müßte, so schlägt Se. Kaiserl. Majestät Sr. Majestät vor, ihre Minister zu gelegentlichen Aeußerungen von ähnlicher Art zu bevollmächtigen."

Fast alle übrigen Höfe, mit Einschluß des päpstlichen, der wegen Entreißung von Avignon und der Grafschaft Venaissin besondere Gründe zur Beschwerde hatte, sprachen ihre Unzufriedenheit mit den französischen Wirren mehr oder minder energisch aus.

Allein den friedsamen Absichten Leopolds und der Gemäßigten in Frankreich wirkten stets die leidenschaftlichen und rastlosen Aufreizungen der Jakobiner entgegen, welche in der Nationalversammlung das Wort führten und sowohl den König als die öffentliche Meinung beherrschten. Vergeblich gab Leopold II. wiederholte Zeichen seiner friedlichen Gesinnungen und erklärte den befreundeten Höfen, welche gemeinsames Wirken gegen Frankreich forderten, daß er die zu diesem Behufe zu Pillnitz mit Preußen geschlossene Uebereinkunft für null und nichtig halte, da die Bedingung derselben, Gefährdung der Freiheit des französischen Königs, aufgehoben sei; vergebens wurde der französische Gesandte in Wien mit Auszeichnung behandelt, die französische Flagge in den österreichischen Häfen respectirt — Nichts vermochte die Nationalversammlung zu befriedigen, denn sie war sich nicht nur der Absicht bewußt, die einzige Bedingung des Friedens, die Freiheit des Königs und Aufrechthaltung der bestehenden Ordnung, nicht fortbestehen zu lassen, sondern kannte auch die feste Gesinnung des Kaisers, unmittelbaren Angriffen auf den Thron und den Fortschritten der Revolution sich ernstlich zu widersetzen. Bei dieser beiderseitigen Gesinnung war an eine Vermittlung in der Art, wie sie der Kaiser wünschte, nicht zu denken, denn Frankreich wußte, daß der Kaiser den gegenwärtigen Zustand nur als eine Vorbereitung zur Restauration gelten lasse, daß fast alle europäischen Höfe zu diesem Behufe verbündet seien, und das neue Princip gegenüber von so mächtigen Feinden sich nicht werde erhalten können, außer in Folge siegreicher bewaffneter Demonstrationen. Diese bald zu unternehmen schien den Revolutionären um so nöthiger, da man die Macht des neuen Princips

Digitized by Google

mit Hilfe der Sympathie der feindlichen Völker selbst glänzend zu bewähren hoffte. Es wurden daher alle Vorwände zu Feindseligkeiten hervorgesucht und der König gedrängt, auf diplomatischem Wege an das Ausland solche Forderungen zu machen, welche zum Krieg führen konnten. Die Zusammenrottung der Emigrirten im Lande des Kurfürsten von Trier gab Anlaß zu dem Beschluß des Königs, 150,000 Mann an den Grenzen aufzustellen, um den diplomatischen Verhandlungen mit Oesterreich und dem Kurfürsten Achtung zu verschaffen. Sowohl der Kurfürst von Trier, als auch der Wiener Hof zeigten sich zur Erfüllung der ihnen gestellten Forderungen wegen Verhinderung der Zusammenrottung der Emigrirten bereitwillig, und letzterer versprach, ernstliche Schritte deshalb zu thun, unter der Bedingung, daß die Gewalt, welche die Verfassung dem König verleihe, respectirt werde und das französische Volk sich von der Herrschaft der Clubs befreie, widrigenfalls ward angedroht, daß der Kaiser für die Sicherheit Deutschlands Sorge tragen und den König, seinen intimen Alliirten, rächen werde. Es handelte sich daher darum, ob die Verfassung Frankreich beherrschen solle, oder der Jakobinerclub; im ersten Falle ward der Friede garantirt, im zweiten vielleicht zu voreilig der Krieg erklärt. Man hätte wohl noch der Hoffnung Raum geben sollen, daß die Meinungsextreme sich aneinander abschleifen würden. Fehlerhaft und verhängnißvoll für den unglücklichen König war es immer, daß Oesterreich anfing sich für alle Fälle zu rüsten, blos weil es den Anschein hatte, der Krieg werde unvermeidlich sein. Hierdurch gewannen die Enragés an Einfluß. Es wurden beiderseits kräftige Vorsichtsmaßregeln ergriffen, welche deutlich bewiesen, daß nicht die unbedeutenden Anlässe, welche zum Vorwand genommen wurden, den Krieg herbeiführten, daß es sich nicht um entfernbare Streitfragen handle, sondern daß sich bereits zwei Principe gegen einander rüsteten, zwischen welchen nothwendig Feindschaft bestehen mußte, und welche in der civilisirten Welt nicht neben einander bestehen konnten. Sie rüsteten sich zu einem Kampfe auf Leben und Tod, und alle Versuche zur Beilegung des Streites waren nur eine höher spannende Verzögerung.

Feldmarschall Bender, der commandirende General in den öster-

Digitized by Google

reichischen Niederlanden, erhielt nun Befehl, mit 20,000 Mann dem Kurfürsten von Trier beizustehen, außerdem erhielten 80,000 Mann Befehl, gegen die Franzosen zu ziehen, falls diese das deutsche Gebiet betreten sollten. Diese standen in drei Armeen unter Rochambeau an der niederländischen Grenze, unter Luckner bei Straßburg, unter Lafayette bei Metz. Auch Preußen rüstete sich, und der Kurfürst von der Pfalz zog um seine Grenzen einen Cordon von 5000 Mann. Indessen waren alle diese Gegenanstalten verhältnißmäßig gering gegen die herausfordernden Unternehmungen Frankreichs und den offenbaren Geist der Feindseligkeit, der sich in der Nationalversammlung offenbarte. Man konnte jedoch diesen ausschweifenden Eifer dadurch entschuldigen, daß Frankreich sich nur zu seiner Vertheidigung, Oesterreich aber zum Angriff rüstete. Eben die Anarchie, welche in Frankreich herrschte, sollte die Gegner zu schonender Rücksicht auf den Zustand des Landes bewegen. Heftig declamirte in der Nationalversammlung Brissot gegen den Kaiser. „Nicht die Kurfürsten," sagte er, „der Kaiser ist unser Feind." Man beschuldigte ihn, durch das Pillnitzer Bündniß den Vertrag von 1756 gebrochen und durch Bestätigung des Reichsgutachtens, in welchem man erklärte, daß die Fürsten, welche in dem ehemaligen Elsaß Besitzungen hatten, auf ihre Feudalrechte nicht Verzicht leisten könnten, die französische Constitution angegriffen, auch die vornehmsten Mächte Europa's zu einem Bündniß zum Schutz der Kronen und Ludwigs XVI. eingeladen zu haben. Der Kaiser solle, verlangte man, auf das Bündniß gegen Frankreich Verzicht leisten, oder es solle am 10. Febr. ihm der Krieg erklärt werden! Gegenüber diesen heftigen Drohungen und Anschuldigungen handelte Leopold mit großer Mäßigung. Er beklagte sich darüber, daß man ihn zu gewaltsamen Mitteln zu zwingen suche, und daß die Nationalversammlung sich ganz von einer Partei beherrschen lasse, die Aufruhr und Verschwörungen begünstige. Die gegen ihn erhobenen Anschuldigungen beantwortete er mit folgenden, dem Inhalt eine Depesche an den kaiserl. Gesandten entnommenen Schlußerörterungen.

„Endlich kann auch nur dem schädlichen Einflusse derselben Partei und dem Zwecke, den Krieg mit Sr. kaiserl. Majestät zu beschleunigen,

Digitized by Google

das ungesetzmäßige Decret vom 25. Januar zugeschrieben werden, durch welches man in das dem Könige vermöge der Constitution zustehende Recht, den Vorschlag zu thun, einen Eingriff gemacht und sich erlaubt hat, dem Kaiser vorzuwerfen, daß er den Freundschafts- und Bundesvertrag von 1756 verletzt hätte, weil er dem gefangenen Könige von Frankreich und der zur Zeit des 21. Junius 1791 zerstörten französischen Monarchie zu Hilfe kommen wollte, und weil er seit der Zeit des 13. Septembers sich bemüht hat, in den andern Souveränen die Entschlüsse und Hoffnungen des allerchristlichsten Königs zu erwecken; durch welches man den König ersucht, im Namen Frankreichs, welches sich zum Kriege bewaffnet, über die feindseligen Absichten des Kaisers, der sich nicht bewaffnet, der den Bewaffnungen Anderer ein Ende gemacht hat, den diese Partei jetzt nöthigt, sich zu seiner Vertheidigung zu bewaffnen, Rechenschaft zu fordern; durch welches man zu der Ungerechtigkeit noch die Beleidigung hinzufügt und sich anmaßt, wegen unbewiesener Vorwürfe einem achtungswürdigen Souverän, einem Bundesverwandten Frankreichs, einen peremtorischen Termin der Genugthuung vorzuschreiben, gleichsam als wenn die durch das Staatsrecht der Völker geheiligte Achtung und Grundsätze dem Richterstuhle einer französischen Nationalversammlung unterworfen wären."

„Ungeachtet eines so beleidigenden Verfahrens will dennoch der Kaiser Frankreich den deutlichsten Beweis von der fortdauernden Aufrichtigkeit seiner Zuneigung geben, indem er seinerseits diejenige Ruhe und Mäßigung beibehält, welche sein freundschaftlicher Antheil an der Lage des Königreichs ihm einflößt. Er läßt den persönlichen Gesinnungen des Königs, seines Schwagers, Gerechtigkeit widerfahren. Er ist weit entfernt, ein Verfahren solcher Art dem größeren Theile der Nation zuzuschreiben, welche theils selbst über die Uebel seufzt, die sie von einer rasenden Partei erdulden muß, theils unwillkürlich an den Irrthümern und Vorurtheilen Antheil nimmt, in welchen man sie über das Betragen Sr. kaiserl. Majestät zu unterhalten sich bestrebt."

„Das ganze Detail und den ganzen Plan seines Betragens gegen Frankreich ohne Vorbehalt und ohne Verstellung den Augen des Königs und der ganzen Nation vorzulegen, dies ist die einzige Waffe, zu welcher

Digitized by Google

der Kaiser seine Zuflucht nehmen zu müssen glaubt, um die Kunstgriffe einer Cabale zu vernichten, welche einen Staat im Staate ausmacht, ihr durch das Gesetz gemißbilligtes Uebergewicht auf Unruhe und Verwirrung gründet, und kein anderes Hilfsmittel hat, um dem Vorwurfe zu entgehen, die Nation in eine Verlegenheit gebracht zu haben, aus welcher sich dieselbe nicht zu retten weiß, als dieselbe in noch größere Verlegenheiten und in noch größeres Unglück zu stürzen, damit es ihr durch Hilfe desselben gelinge, ihren Plan auszuführen und die vermöge der Constitution bestätigte monarchische Regierung umzustoßen."

„In einer so freundschaftlichen und heilsamen Absicht hat der Kaiser zu eben der Zeit, da er nicht mit Worten, sondern durch Thatsachen die Besorgnisse zu vernichten suchte, welche die Ausgewanderten Frankreich gaben, geglaubt an das Dasein einer Verbindung der Mächte erinnern, und ihm erklären zu müssen, daß es seine Absicht sei, die Reichsstände im Falle eines Anfalls zu beschützen, damit diejenigen, welche Feindseligkeiten veranlassen möchten, dem Könige und der Nation verantwortlich würden. Unstreitig wird das französische Ministerium Ihnen eine, Wort für Wort ähnliche, Erklärung bekannt gemacht haben, die demselben von dem Gesandten Sr. königl. preuß. Majestät zu gleichem Zwecke officiell mitgetheilt worden ist."

Alle diese und die folgenden diplomatischen Erörterungen führten zu keinem Resultat. Frankreich erblickte in dem Kaiser seinen Feind und mißtraute seinen Versicherungen. Man führte deshalb eine übermüthige Sprache gegen Deutschland und Sardinien. Nur zu gewiß war des Königs Selbstständigkeit, die letzte Bedingung des Friedens, auf immer vernichtet, er handelte nur nach Eingebung der Jakobiner in einem Zustande der Apathie, der ihn zum blinden Werkzeug machte. Als man ihm die Wahl eines Minister freistellte, antwortete er niedergeschlagen: „werde Minister, wer will, ich selbst werde bald meine Demission nehmen." In dieser Willenlosigkeit erklärte er auch mit den Worten, welche ihm seine Beherrscher in den Mund legten, dem Kaiser den Krieg am 20. April 1792. Das betreffende Decret der Nationalversammlung lautet wie folgt:

„Da die Nationalversammlung über den förmlichen Vorschlag des

Digitized by Google

Königs berathschlagt und erwogen hat, daß der Wiener Hof, mit Hintansetzung der Tractaten, nicht aufgehört hat, den rebellischen (emigrirten) Franzosen einen offenbaren Schutz zu ertheilen; und zwar 1) daß er gegen die Unabhängigkeit und Sicherheit der französischen Nation eine Verbindung mit mehreren europäischen Mächten veranlaßt und bewirkt hat; 2) daß er durch die Noten vom 7. April und 18. Mai sich geweigert hat, dieser Verbindung zu entsagen; 3) daß er, ungeachtet des ihm in der Note vom 1. März gemachten Vorschlages, von beiden Seiten die Truppen an den Grenzen wieder auf den Friedensfuß zu setzen, die feindlichen Zurüstungen fortgesetzt und auch verstärkt hat; 4) daß er die Souveränetät der französischen Nation durch die Erklärung, die Forderungen der in Frankreich Besitzungen habenden Fürsten, denen die französische Nation immerfort Entschädigung angetragen hatte, zu unterstützen, angegriffen hat; 5) daß er die französischen Bürger zu trennen, und einen Theil gegen den andern zu bewaffnen gesucht hat, indem er in der Verabredung mit den Mächten den Mißvergnügten Beistand versprach; 6) daß endlich die Weigerung, auf die letzten Depeschen des Königs zu antworten, keine Hoffnung mehr übrig läßt, durch eine freundschaftliche Unterhandlung die Abstellung dieser verschiedenen Beschwerden zu erlangen, und einer Kriegserklärung gleich geachtet wird; so decretirt sie, daß der Fall dringend sei."

„Zugleich erklärt die Nationalversammlung, daß die französische Nation, den durch die Constitution geheiligten Grundsätzen getreu, keinen Krieg in der Absicht zu unternehmen, um Eroberungen zu machen, und ihre Macht nie gegen die Freiheit eines Volkes zu gebrauchen, blos zur Vertheidigung ihrer Freiheit und Unabhängigkeit die Waffen ergreife; daß der Krieg, den sie zu unternehmen gezwungen wird, kein Krieg einer Nation gegen eine Nation, sondern die gerechte Vertheidigung eines freien Volkes gegen die ungerechten Angriffe eines Königs sei; daß die Franzosen nie ihre Brüder mit ihren wahren Feinden vermengen werden, daß sie nichts unterlassen werden, die Uebel des Kriegs zu lindern, das Eigenthum zu schonen und zu erhalten, um blos auf jene, die sich gegen ihre Freiheit verbunden haben, nur allein

Digitized by Google

die vom Kriege unzertrennlichen Unglücksfälle kommen zu lassen; daß sie schon im Voraus alle Fremde aufnimmt, welche die Sache ihrer Feinde abschwören, sich zu ihren Fahnen begeben und ihre Kräfte der Vertheidigung ihrer Freiheit widmen werden; daß sie selbst durch alle ihr nur mögliche Mittel ihre Niederlassung in Frankreich begünstigen wolle."

„Nachdem nun die Nationalversammlung über den förmlichen Vorschlag des Königs berathschlagt und den dringenden Fall decretirt hat; so decretirt sie hiermit den Krieg gegen den König von Ungarn und Böhmen."

Der Geist, welcher in dieser Erklärung herrscht, zeigt die Macht der Verblendung durch Furcht und Leidenschaft auf beiden Seiten. Ein unglückseliges Verhängniß ließ dasjenige, was beide Theile zu ihrer Sicherheit unternahmen, als eine Feindseligkeit gegen den anderen Theil erscheinen. Dies geht sowohl aus der Kriegserklärung Frankreichs, als auch aus jener Oesterreichs hervor, welche das Gouvernement der Niederlande im Namen des Wiener Hofes erließ:

„Die Factionsmenschen, die seit vier Jahren das Königreich Frankreich zerreißen, haben so eben den allerchristlichsten König dahin gebracht, eine Kriegserklärung gegen Seine königl. apostolische Majestät, unsern höchstgeehrten Herrn und Neffen, zu sanctioniren. Die ersten Feindseligkeiten scheinen gegen diese Provinzen gerichtet zu sein, und die Feinde aller Ordnung und aller gesetzmäßigen Macht, welche einen so ungerechten Angriff vorhaben, gründen ihre Hoffnung auf den Parteigeist, der sich unglücklicherweise während der letzten Unruhen ausgebreitet hatte."

„Wir sind es den treuen Unterthanen Sr. Majestät schuldig, sie von Allem zu benachrichtigen, was man seit einem Jahre zur Erhaltung des Friedens mit Frankreich gethan hat, und zugleich jene unabsehbare Reihe von Unglücksfällen vorzustellen, deren Uebel der Feind unter dem verführerischen Schleier eine chimärischen Freiheit auszubreiten sich vorsetzet; einer Freiheit, die eine gottlose Secte von Neuerungssüchtigen, von sogenannten Philosophen, dem leichtgläubigen Volke als ein untrügliches Resultat ihrer unsinnigen Pläne vorstellet. Nicht gegen die Fürsten

Digitized by Google

der Erde wollen sie Krieg führen, sondern gegen die Religion unserer Väter, gegen die Verfassung menschlicher Gesellschaften, gegen das Glück und die Ruhe, die daraus entspringen. Nachdem sie ihr Vaterland durch die Folgen ihrer ungereimten Systeme in alle Uebel der Regierungslosigkeit gestürzt haben, haben sie, neidisch über das Glück der Völker (?), die noch die Wohlthaten der gesellschaftlichen Ordnung genießen, um sich zu erhalten, den grausamen Anschlag erdacht, ihnen einen gleichen Wahnsinn mitzutheilen, ihre Irrthümer beizubringen und mit selben alle jene Uebel, die jetzt Frankreich verwüsten."

„Seit einem Jahre haben sie nichts als Vorwände zu dem Angriffe gesucht, den sie beschlossen hatten. Nachdem sie durch ihre Verfolgungen alle diejenigen Einwohner aus Frankreich vertrieben hatten, die der Religion des Staates und den bis dahin durch das Grundgesetz des Reiches geheiligten Vorrechten anhingen, haben sie ihnen auf der ganzen Erde die Annehmlichkeiten der Gastfreundschaft rauben wollen, die sich die Menschen unter einander schuldig sind. Wir haben alle Sorgfalt angewandt, nicht die geringstem Vorwände zu Mißvergnügen zu geben, da wir uns auf keine Weise in die inneren politischen Angelegenheiten der benachbarten Staaten mischen wollten; wir haben verhindert, daß in diesen Provinzen etwas gegen die Constitution, die in Frankreich angenommen war, entworfen, oder nur dagegen geschrieben wurde. Und zum Danke unserer Aufmerksamkeit, die Gesetze einer guten Nachbarschaft zu beobachten, hat man an unsern Grenzen eine Landstreicherhorde von Aufrührern gesammelt, die mit den schwärzesten Entwürfen sich beschäftigt und die verderblichsten Schriften gegen die Religion und die gesetzmäßige Obergewalt des Souveräns in diesen Provinzen verbreitet. Diese Schriften waren nur die Bekanntmachung von Reden, welche in der Mitte autorisirter Gesellschaften gehalten worden (durfte man diese nicht ignoriren?), in welchen man mehr als einmal die verabscheuungswürdigsten Verbrechen zu Tugenden erhoben hat, um den strafbarsten Leidenschaften derer zu schmeicheln, die man einem Systeme ergeben machen wollte, das in der Geschichte dieses Jahrhunderts die Schande des gegenwärtigen Menschengeschlechts ausmachen wird. Alle

Digitized by Google

unsere Gegenvorstellungen sind vergebens gewesen, und indem wir die uns zugesandten Proclamationen über Rüstungen, die nicht geschahen, und über vorgebliche gegen Franzosen ausgeübte Beleidigungen mit der größten Aufmerksamkeit aufgenommen haben, hat man sich sehr oft Ausschweifungen gegen Unterthanen Sr. Majestät und selbst auf deren Gebiete erlaubt, und immer haben wir auf so viele Beschwerden nichts weiter, als Versprechen von Genugthuungen erhalten, von denen aber keine erfolgte. Da wir unserer Seits eine nothwendig gewordene Wachsamkeit auf die Emissäre richten ließen, die man sich rühmte, in das Herz unserer Provinzen zu schicken, um sie zum Aufruhr und zu allen Arten von Unordnung zu reizen, erhob man über diese Vorsichtsmaßregeln ein Geschrei, als wenn ein doppelter Versuch gegen die Sicherheit und Freiheit der französischen Reisenden gemacht worden wäre: und dennoch gab man andererseits den Maßregeln Beifall, die wir vorgeschrieben haben, um die Versammlungen der unglücklichen ausgewanderten französischen Edelleute zu erschweren, um sie in die engsten Grenzen der einfachsten Gastfreundschaft einzuschränken, und ihnen sogar die Möglichkeit zu benehmen, sich bewaffnen und Militärcorps formiren zu können. Diese Maßregeln, deren Andenken jetzt Frankreich verloren zu haben scheint, wurden den Reichsfürsten als ein Muster von Verfügungen vorgestellt, welches sie in ihren Staaten befolgen könnten, und womit das despotische Verlangen der Agenten der französischen Regierung zufrieden sein zu wollen zeigte."

„Wir würden uns enthalten, alles Elend anzuführen, worunter Frankreich seufzet, und der Zeit die Mühe überlassen, den Schleier der Blendwerke hinwegzunehmen, die ein Haufe arglistiger Schriftsteller (!?) durch gefährliche Schriften fortwährend zu verbreiten sucht, wenn man nicht in dem Augenblicke des Angriffs, den man gegen diese Provinzen vor hat, Anstalten machte, das Gift einer verführerischen Verblendung über die angeblichen Vortheile der neuen französischen Verfassung darin auszustreuen, um selbige demjenigen Theile des Volkes annehmlich zu machen, bei welchem die Verführung gelingen würde. Allein die Völker, die unserer Regierung anvertraut sind, müssen benachrichtigt und belehrt werden, daß Frankreich unter dem Namen

Digitized by Google

der Freiheit in der schändlichsten Sclaverei aller Laster, aller zügellosesten Leidenschaften und in einer Regierungslosigkeit seufzt, die ohne Beispiel ist; daß weder Recht noch Eigenthum mehr vorhanden ist; daß die heilige Religion, zu welcher wir uns bekennen, offenbar darin mit Füßen getreten wird; daß die Altäre entweiht, ihrer wahren Diener beraubt, gemißhandelt, selbst bis in die Freistätten, die sie sich in der Fremde gewählet, verfolgt, und durch Eingedrungene, die in der Hierarchie der Kirche keinen Beruf haben, ersetzt sind; daß man sogar die Hirten des Volkes der unterscheidenden Kleidung, die sie bei ihren Pfarrkindern kenntlich machen mußte, beraubt; daß man in einem Ungeheuer von einem Gesetzbuche Rechte aufgestellet hat, die der gesellschaftliche Mensch nicht benutzen kann, und denen er zu seinem Glücke stillschweigend entsagt."

„Wir wiederholen es: da wir es nie für billig geachtet haben oder gesinnt waren, uns in die innere Verfassung irgend eines benachbarten Staates zu mischen, so würden wir uns auch nicht in diese traurige Darstellung über Gegenstände eingelassen haben, die nicht zu dem Gouvernement gehören, welches uns anvertraut ist: allein die französischen Schriften und Emissäre und die Acte der neuen Constitution selbst zielen dahin ab, ein Neuerungssystem allgemein zu machen, das — es mag für das französische Volk gut oder schlecht sein — entscheidend verderblich für dasjenige ist, welches wir regieren, indem es die ganze politische Verfassung umstößt, welche durch eine Constitution bestimmt worden, die demselben theuer ist, die der Souverän versprochen hat, aufrecht zu erhalten, und auf welcher seit Jahrhunderten das Glück Belgiens beruht hat. Es war unsere Pflicht, das Volk gegen die nahen Gefahren, womit es bedroht wird, zu verwahren; wir haben ihm Wahrheiten dargestellt, die allen Gemüthern einleuchtend sind; sie werden von allen guten Bürgern anerkannt werden und diese sich ohne Zweifel beeifern, Alles zu thun, was in ihrem Vermögen steht, um den Frieden und die öffentliche Ruhe im Innern zu erhalten, und wir können diejenigen, welche sich unterfangen sollten, selbige zu stören, für nichts andres, als für Feinde des Staates ansehen, und als solche behandeln lassen. Gegeben zu Brüssel, den 29. April 1792."

Digitized by Google

Auf diese Vorwürfe, woran vielleicht Uebertreibungen der Furcht ihren Antheil haben, welche bei vieler Wahrheit manche leidenschaftliche Entstellung enthalten dürften, und welche beweisen, daß der Kampf weniger ein freier Entschuß beider Theile als eine naturnothwendige Explosion entgegengesetzter Stimmungen gewesen sei, antwortete die französische Nationalversammlung durch eine Darlegung von Grundsätzen, welche ihr Betragen rechtfertigen und alle Schuld an dem Kriege auf den Kaiser wälzen sollte. Jedes Volk, behauptete es, habe das Recht, sich seine Gesetze zu geben und sie abzuändern, es habe sich aber ein Bund gegen Frankreich gebildet, der dieses Recht bedrohe. Frankreich gehe nicht auf Eroberungen aus, es wolle nur seine Freiheit behaupten. Was in Frankreich gegen den Kaiser geschrieben, gesprochen und unternommen worden, sei an Frankreich von dem Auslande reichlich vergolten worden. Wenn Verbrechen und Gewaltthaten die französische Staatsveränderung begleitet haben, so hätte die Nation allein das Recht, sie zu bestrafen. Verwandtschaft und persönliche Verbindungen der Könige seien ohne Bedeutung für die Völker. Verträge hätten die Oberherrschaft Frankreichs über das Elsaß anerkannt. Die Einwohner des Comitats hätten das Recht gehabt, sich für unabhängig zu erklären oder Franzosen zu werden. Die Nationalversammlung, welche allein regiere, sei keine Faction. Der König sei frei, nur müsse er sich dem Gesetze unterwerfen. Alle die Vorwände des Kaisers seien nichtig. Der Schleier, welcher seine Absichten deckte, sei nun zerrissen. Man wolle ihnen schimpfliche Bedingungen vorschreiben, Lehensscaverei, erniedrigende Ungleichheit, Staatsbankbruch, schwere Abgaben, Zehnten und Inquisition, Wildhegung, Verschwendung des Bürgerblutes für ehrgeizige Fürstenzwecke wieder aufbürden!

Durch solche leidenschaftliche Declamationen suchte man die Nation aufzuregen, den Haß gegen das Ausland zu entflammen, und das Recht zum Kriege darzulegen. Unfruchtbarer Wortstreit! Die Rechte kamen nicht mehr zur Erwägung, die Deductionen und Argumente wurden nicht gehört, denn der Krieg zwischen den beiden Systemen war eine Nothwendigkeit, gegen welche keine Berufung auf Recht und Vernunft stattfand. So standen sich nicht Frankreich und Deutschland, sondern die Re-

Digitized by Google

volution und das europäische Königthum, Weltbürgersinn und Nationalität, Frivolität und herkömmliche Sitte gegenüber — der neue Zeitgeist, ein muthwilliges Kind voll Lebhaftigkeit, Unbesonnenheit und wilder Kraft, gegenüber dem greisen Geiste der Tradition, der, aus fernen Jahrhunderten stammend, noch die heutige Zeit beherrschte und nach dem Regimente der Zukunft trachtete.

Auf beiden Seiten herrschten die furchtbarsten Mißverständnisse. Die Handlungen beider Theile widersprachen den gegebenen Versicherungen — eine Verständigung war unmöglich. Blinde Leidenschaften mischten sich in den Streit und rissen beide Theile hin, von dem Wege der Mäßigung und Vernunft abzuweichen.

Der Ausgang dieser Erklärungen und Unterhandlungen erweckte wohl in dem durch seine kaltblütige Geistesgegenwart schon in frühester Jugend ausgezeichneten Prinzen Karl Betrachtungen, welche erst nach einem halben Jahrhundert allgemeine Billigung und Anerkennung ihrer tiefen Begründung gefunden haben. Obgleich der Erzherzog einer der ersten Vorkämpfer in dem großen Kampf gegen Frankreich gewesen ist, war er doch niemals der Freund jener kriegslustigen Politik, welche die eigenen Kräfte und Rechte über-, die gegentheiligen unterschätzte. Konnte es wohl seinem Adlerblick entgangen sein, daß auf dem Gebiete der positiven Anläße nichts leichter gewesen wäre, als eine Verständigung? Frankreich beschuldigte den Kaiser, die Emigrirten zu begünstigen. Oesterreich beschuldigte Frankreich, durch Emissäre das Land aufwiegeln zu wollen. Konnten nicht, wenn nur dies es war, was den Krieg entzündete, beide Theile sich leicht befriedigen und beruhigen? Wie viel Elend hätte da Oesterreich von sich abgewendet! Allein diese ostensiblen Kriegsanläße waren nicht zu beseitigen, weil sie beiderseits nur Vorwände waren, hinter welchen zwei durch ihre Natur einander widerstrebende Mächte gegen sich in unversöhnlichem Ingrimm nach Blut und Rache lechzten.

Aus diesem Gesichtspunkte betrachtete Erzherzog Karl den so oft sich wiederholenden Kampf mit Frankreich während seiner ganzen Laufbahn. Diese Ansicht muß daher im Verlaufe der Geschichte immer festgehalten werden, denn sie machte den edlen, begeisterten und seinem Hause treu ergebenen Prinzen in verschiedenen Lagen zum Gegner

Digitized by Google

jener ewig im Gefühle der vermeintlich erlittenen Kränkungen sich das Recht und den vernünftigen Grund zur blutigen Rache ausschließend vindicirenden Politik der österreichischen Kriegspartei. Diese Grundansicht verbreitet über den Charakter des Prinzen einen Nimbus erhabener Denkungsart und leidenschaftloser Grundsätze, indem sie ihn von allen jenen Helden unterscheidet, welche nichts als die Kriegsknechte einer blind angebeteten Sache waren. Das Fieber des exaltirten Nationalhasses, so wie die fixen Ideen geschraubter Rechtstheorieen waren ihm fremd. Ihm war der Kampf gegen Frankreich immer ein böses Fatum, das über zwei Nationen und einem ganzen Welttheil schwebte, und Völker gegen einander jagte in blinder Wuth, welche geschaffen schienen, ewige Bundesgenossen gegen die asiatische Barbarei zu sein. Die Frage — die politisch und moralisch gleich wichtige — ob das österreichische Haus berechtigt sei und ein Interesse habe, Frankreich auf Leben und Tod zu bekämpfen, war ihm Lebensfrage; ihrer Lösung war sein Dasein gewidmet und sie gestaltete eigentlich den ganzen Inhalt seines Lebens. Man muß sie daher vom Anfang bis zum Ende seiner Geschichte im Auge behalten.

Fünftes Capitel.

Fürst Kaunitz-Rietberg. — Sein Bund mit Frankreich. — Seine Abneigung gegen den Krieg mit Frankreich und richtige Politik gegen die Revolution. — Thugut. — Sein System. — Kaiser Leopolds Tod. — Antritt der Regierung Franz des I. — Adoptirung eines neuen politischen Systems. — Erzherzog Karl reist nach Wien. — Erfahrungen auf dem Kriegsschauplatze. — Einfluß derselben auf seine Gesinnungen und Grundsätze. — Die beiden Heere. — Stärke und Geist derselben.

Als die Verhandlungen mit Frankreich zu diesem kläglichen Ende führten, war doch noch der unermüdliche Franzosenfreund Fürst Kaunitz-Rietberg, der kalte, besonnene, edeldenkende und milde, Auskunftsmittel aller Gewalt vorziehende, Minister Maria Theresia's am Staatsruder. Das Bündniß mit Frankreich war ihm über Alles theuer

Digitized by Google

und wohl kein größeres Leid hat er in seinem langen Leben überwunden, als die Erschütterung dieser alten Bundesfreundschaft durch Friedrichs des Großen undurchdringliche Intriguen! Der Fürst, welcher wohl seinem Zeitalter und seiner Nation längst vorausgeeilt war hinsichtlich der sogenannten aufgeklärten Denkungsart, welche an allen Höfen — freilich nur als eine Art von Privilegium — Mode war, welcher französische Literatur, Kunst, Industrie und Mode über Alles liebte, so sehr er die französischen schlechten Sitten mit echt deutschem Gesinnungsernste haßte; er allein konnte — oder Niemand — den Bruch mit Frankreich aufhalten, wo Grundsätze und Familiengefühle, Gewohnheit und religiöse Stimmungen gleich heftig gegen das unerhörte Unheil in Frankreich entbrannten. Noch war in Oesterreich, trotz zehnjähriger Ueberschwemmung des Landes mit Aufklärungsideen, eine große Menge Volks vorhanden, welche den Religionseifer und die Strenge der Grundsätze aus den Zeiten des dreißigjährigen Krieges sich bewahrt hatte. Noch entbrannte gegen die Ketzer und Heiden in Frankreich ein unmäßiger Zorn, noch waren Viele vorhanden, welche von nichts Anderem hören wollten, als von Vertilgung der Franzosen durch Feuer und Schwert! Bei solchen Stimmungen eines großen Theils der Nationen des Staatenbundes gereicht jene Mäßigung, welche Oesterreich bis zur Kriegserklärung beobachtete, dem österreichischen Cabinet sehr zur Ehre. Es war des Fürsten Kaunitz letztes unsterbliches Verdienst, daß er sein Vaterland vor dem Kampfe gegen eine Nation bewahren wollte, welche der österreichischen in jeder Hinsicht überlegen war. Und wahrlich — hätte er kein anderes Verdienst jemals sich erworben — es würde hinreichen, sein Andenken dem österreichischen Hofe wie den österreichischen Völkern immer theuer zu machen. Seine Beharrlichkeit in dieser Hinsicht, seine man kann sagen *fromme* Zuversicht, womit er Oesterreich vor Gefahren von westlicher Seite sicher hielt, waren durch ihren prophetischen Charakter rührend und müssen der Nachwelt poetisch erscheinen. Es liegt in diesem unerschütterlichen Glauben an die Ewigkeit seines Bundeswerkes, in dieser zitternden Vorahnung der schrecklichen Unglücksfälle, welche Oesterreich im Kriege mit Frankreich erleiden müsse, eine so vollkommene Uebereinstimmung mit den Gesinnungen und Grund-

Digitized by Google

sätzen unseres Helden, daß es von Bedeutung für diese Geschichte ist, etwas zur Charakteristik dieses unvergeßlichen Staatsmannes zu sagen.

Kaunitz war trotz aller persönlichen Eigenheiten und kleinen Schwachheiten und obgleich an Scharfblick und Feinheit von Friedrich dem Großen weit übertroffen, ein Mann von durchaus hellen Ansichten und gewandtem Verstande. Er hatte etwas von orientalischer Weisheit in sich und betrachtete die Politik als eine Uebereinstimmung der höchsten Klugheit mit der größten Rechtlichkeit. Wäre er in allen Lagen und auf jede Gefahr hin dieser Ansicht treu geblieben, hätte er sich nicht aus Furcht, den Interessen des Kaiserhauses zu schaden, durch Friedrich hinreißen lassen, der Politik größere Concessionen zu machen, so würde Oesterreich wahrscheinlich die Ereignisse der späteren Zeit beherrscht haben, anstatt von ihnen selbst beherrscht zu werden. Denn eine Politik, welche auch nur einen Augenblick den Interessen allein sich zuwendet, kann immer von fremder Klugheit berechnet und daher auch vereitelt werden, wohingegen die Uebereinstimmung derselben mit dem absolut Rechten und Wahren sie über die Dinge stellt und vor falschen Bündnissen bewahrt. Einer solchen Politik kann fremde Bosheit niemals die Lebensmittel abschneiden, niemals ein Spiel verderben, nie durch Drohungen imponiren; sie ist eine Art von Vorsehung, allmächtig über alle Dinge gebietend. Diese Politik hat Kaunitz mit seinem durchaus edlen Herzen vollkommen erfaßt und begriffen, aber nicht den Muth gehabt, in allen Lagen sie festzuhalten. Das Wort des Versuchers: So weit dein Auge reicht, soll Alles dein sein! — fand seine Tugend nicht unerschütterlich und über jede Prüfung erhaben. Demungeachtet war Kaunitz wenigstens darin groß, daß er der Gegenwart niemals die Zukunft, dem zeitlichen Herrn nie das historische Ganze, der Dynastie nie die Menschheit opferte. Treu dem Hause, war es ihm doch nie um Liebedienerei zu thun, er warb nicht um Gunst, sondern zwang seinem Herrn jene unwillkürliche Ehrfurcht ab, welche ein fester Wille und unwandelbare Treue einflößen. Wenn er die Kaiserin besuchte, schien es, als sei er der Herr und die Fürstin seine Dienerin — so imponirte die unbestechliche, über jede Prüfung erhabene Treue der Monarchin. Er hatte den Stolz solcher Treue und den Egois-

Digitized by Google

mus derselben, denn sie lebt nur im Bewußtsein ihres hohen Werthes auf einsamer Höhe, über alles Gewöhnliche hinausragend. So erzählt man sich, daß die letzte Krankheit und der Tod der Kaiserin — so sehr Kaunitz sie auch verehrte — nicht über ihn vermocht hätten, daß er auch nur einen Augenblick seiner gewohnten Vorsicht gegen Erkältung und seiner Zeiteintheilung entsage.

Der Bund mit den Bourbons war das Lieblingswerk des Fürsten, der die große Aufgabe der Monarchie: durch enges Bündniß mit der Civilisation des westlichen Europa Oesterreichs Weltbedeutung immer zu vermehren, zum Hauptgrundsatz seiner Politik gemacht hatte. Es war dieses Bestreben nur die Consequenz seines welthistorischen Ausspruchs, der noch lange Oesterreich zur Regel dienen kann: Oesterreich bedarf keiner Vergrößerung! Es kann unermeßliche Eroberungen in seinem Innern machen!

Daher war Kaunitz sehr kriegsunlustig. Er stiftete lieber Familienverbindungen mit Versailles, Madrid, Neapel, Parma. Er brachte durch solche Modena, Massa und Carrara zum österreichischen Hause. Und wenn es jemals statthaft wäre, die Geschicke der Menschheit im Großen als die Folgen einzelner Fehler der Politik darzustellen, wenn es vernünftig wäre, die Revolution für etwas Anderes zu halten, als für ein unvermeidliches, schreckliches Naturereigniß im großen Menschheitsleben, welches keine irdische Macht aufzuhalten oder zu lenken fähig gewesen, so könnte man mit den Dichtern eine Nemesis für das Verlassen der Grundsätze seiner Politik in allen jenen grausamen Schicksalen erblicken, welche nachher das österreichische Haus — so recht augenscheinlich in Folge des Absterbens seines Geistes — getroffen haben. Denn durch die Drohungen gegen Frankreich, welchen sich Oesterreich angeschlossen, kam es erst dahin, daß die französische Nation ihren König als einen Verräther behandelte, daß der wildeste Revolutionsgeist die Mäßigung von dem Throne der Nationalversammlung stieß und Marien Antoinettens schönes Haupt auf dem Blutgerüste fiel. Gerade das, was man vermeiden wollte, hat man herbeigeführt und alle Kinder der Maria Theresia, welche die Politik ihres Staatskanzlers auf Throne gesetzt, mußten schwer dafür büßen, daß man die unverbrüchliche Festigkeit der

Digitized by Google

Kaunitz'schen Politik zu Boden warf, um von einer kriegslustigeren ins Verderben geführt zu werden. Kaunitz war so sicher, von Frankreich niemals bedroht zu werden, wenn man es nicht reizte, und wollte sich wahrscheinlich auch der consequenten Befolgung seines Systems für immer so sehr versichern, daß er die niederländischen Barrieren schleifen und auch italienische und tirolische Grenzpässe verfallen und zerstören ließ. Mit seinem Wissen und Willen wäre wohl niemals der Bund mit Frankreich gebrochen worden — aber sein Wille war eben durch das Alter gebrochen. Indeß hinwelkend und altersstumpf, wie er war, schrieb er doch Oesterreich die Grundregel der gegen die Revolution zu beobachtenden Politik vor, welche Oesterreich auch anfangs befolgte — sie hieß: „Man müsse die materia peccans cerniren und den Vulkan von selbst ausbrennen lassen." Er verachtete die Emigranten. Aber seine Zeit war vorbei. Der Greis, den alle seine Sinne allmählig verließen, wurde von Kindesschwachheit gebannt. Das Weltverhängniß wollte es, daß er abtrete vom Schauplatz — seine Bestimmung war erfüllt — eine andere sollte in Erfüllung gehen. Man handelte bald nur noch in seinem Namen. Cobenzl, Spielmann und Thugut bemächtigten sich der Geschäfte, und des Fürsten Unterschrift, welche noch nicht fehlen durfte auf den Depeschen der Staatskanzlei, wurde durch einen Kalligraphen nachgemacht, um dem Fürsten alle Mühe zu ersparen. Obwohl er erst 1794 an Altersschwäche endlich im Gefühle der tiefsten Demüthigung und Kränkung starb — am Tage der Schlacht von Fleurus — so muß doch der Wendepunkt der österreichischen Politik gegen Frankreich und der Moment des Todes seiner Cabinetsherrschaft in die Zeit gesetzt werden, wo der Krieg mit Frankreich zum Ausbruch kam. Es schien, daß er nur den Ruin aller seiner Werke noch schauen sollte, um vor seinem Tode die vernichtende Majestät eines höheren Willens und die jämmerliche Gebrechlichkeit aller Menschenweisheit zu erkennen!

Die Politik des Fürsten Kaunitz gegen Frankreich sollte erst wieder durch Metternich zu Ehren kommen und ihren Glanzpunkt vierzig Jahre später erreichen. Bis dahin mußte sich nach höherem Willen in Oesterreich — bei Hofe, im Staatsrath wie im Volke — die stets kampffertige Ansicht festsetzen und erhalten, man müsse Frankreich auf Leben

Digitized by Google

und Tod bekämpfen, das verderbliche Princip an seiner Quelle aufsuchen und vertilgen. Dies war ungefähr der Sinn jener Politik, welche der Nachfolger des Fürsten Kaunitz, der Minister Thugut, für die heilsamste hielt. Noch bei Lebzeiten des Fürsten hatte Thugut — oft als Gesandter verwendet — sich einen bedeutenden Einfluß auf die Staatsgeschäfte zu verschaffen gewußt. In den ersten so verhängnißvollen Regierungsjahren des jungen Kaisers Franz gewann dieser Einfluß an Umfang und Tiefe und man kann sagen, daß er das Schicksal der Monarchie in den Kriegsjahren entschieden hat. Die Sonne schien Oesterreich nicht wieder, bis Thugut von den Geschäften abgetreten war. Der Charakter und die Gesinnung dieses merkwürdigen Staatsmannes waren dem Geiste seines Vorgängers diametral entgegengesetzt. Aus bürgerlichem Stande entsprossen, durch Ueberlegenheit des Geistes emporgekommen, hatte Thugut sich einen unbeugsamen Charakter im siegreichen Lebenskampfe gegen mächtige Hindernisse angeeignet. Er hatte durch einen hartnäckigen Willen, durch Schlauheit und List sein Glück gemacht, er glaubte die Interessen des Staates so verwalten zu müssen, wie seine eignen. Eben so wie Kaunitz die Milde, die freundschaftliche Vermittlung, die Kunst der Ueberredung, liebte Thugut die Gewalt, die Ueberlistung, die Täuschung des Feindes und — den Kampf. Er identificirte den individuellen Eigennutz mit dem Systeme und modelte es nach seinen misanthropischen Neigungen und Ansichten. Die sieben Jahre seines Waltens als Premierminister waren für das Haus Oesterreich eine noch bösere Sieben, als der siebenjährige Krieg. Unter seiner Staatsverwaltung, welche fast in allen Zweigen unumschränkt war, erfuhr Kaiser Franz die größten Unglücksfälle, wurde das Haus Oesterreich tief gedemüthigt und kam die einzige Verschwörung gegen den Monarchen und die Monarchie zu Stande!

Unter Thuguts gewaltigem Einfluß wurde das österreichische politische System völlig umgewandelt. Er war der Stifter jener unglücklichen Richtung, gegen welche der Erzherzog Karl sein ganzes Leben lang so zu sagen in den Waffen stand und welche Metternich später theils milderte, theils im Kaunitz'schen Geiste reformirte. Er erhob das starre Princip der Legitimität zu einer so unumschränkten und unbe-

Digitized by Google

dingten Herrschaft, daß auch die griechischen Freiheitshelden als gemeine Rebellen mit französischen Jakobinern zusammengeworfen wurden. Einem chimärischen Gleichgewichte opferte seine Politik die heiligsten moralischen Interessen des österreichischen Staates. In jeder Neuerung erblickte Thugut einen Schritt zur Revolution. Josephs System war ihm das System des Selbstmords der Monarchie. Aber aus Allem geht hervor, daß Thugut einer jener Staatsmänner der machiavellistischen Zeiten gewesen sei, welche unter dem Vorwande der eifrigsten Vertheidigung ihrer Herren nur nach persönlicher Allmacht streben und dieser Alles zum Opfer bringen. Durch Bekämpfung aller menschlichen Schwächen emporgekommen, gewohnt alle Empfindungen zu bändigen, welche seinem Ehrgeize hinderlich werden konnten, hatte Thugut längst keine Leidenschaften mehr, als die Sucht zu herrschen, sich Alles zu unterwerfen, mit Einschluß des Willens des Herrn, dem er nur gehorchte, indem er ihn zu mißleiten suchte.

Unter dem Einfluß dieses Ministers war es, als der Krieg mit Frankreich zum Ausbruche kam. Kaiser Franz, noch nicht erstarkt an Charakter und Reife des Urtheils, von einer unermeßlichen Gefahr bedroht, wich nach dem Tode Leopolds der Macht zweier seine Entschlüsse beherrschenden Gewalten: Thuguts überlegenem Geiste und dem glühenden Franzosenhaß seiner Völker.

Leopold der Zweite starb mitten unter dem Kriegsalarm des sich gegen Frankreich erhebenden Europa. Am 1. März 1792 rührte ihn der Schlag. Franz I. bestieg den Thron; Erzherzog Karl eilte von Brüssel herbei, kehrte aber bald wieder in die Niederlande zurück. Kaiser Franz befand sich in seinem vierundzwanzigsten Jahre. Zeuge von Leopolds mißbilligender Ungunst gegen das josephinische System, welches überdies so üble Folgen herbeizuführen schien, erschreckt durch den Brand, welchen dieselben Ideen in Frankreich entzündet zu haben schienen, die Joseph zu den herrschenden machte, warf sich der junge Monarch in die Arme jener Politik, welche allein ihm Rettung aus der Gefahr verhieß. Karl eilte zum Heere. Hier, aus eigener Umsicht sammelte er jene hochwichtigen politischen und strategischen Erfahrungen, welche ihn später bewogen, den Degen immer nur für den Frieden zu führen. In

Digitized by Google

den Niederlanden lernte er den wahren Charakter des Feindes kennen, von welchem so falsche Vorstellungen in ganz Europa herrschten. Hier lernte er Geist und Beschaffenheit der beiden sich gegenüber stehenden Streitmächte kennen und sammelte sich die richtigsten Ansichten über die beiderseitige moralische und physische Stärke. Diese Heere boten seinem scharfblickenden, vorurtheilsfreien Auge einen merkwürdigen Anblick dar. Eine kleine Schilderung derselben ist für die Erkenntniß der Natur jener Erfahrungen des Erzherzogs auf dem Kriegsschauplatze, welche später auf seine Gesinnungen und Grundsätze so tief einwirkten, von dem größten Interesse.

Das französische Heer hatte eine achtunggebietende innere Kraft, die jedoch durch bedeutende Gebrechen merklich geschwächt wurde. Auf den ersten Anblick schien es daher, als seien ihm die feindlichen Heere überlegen, allein bei näherer Untersuchung fand es sich, daß die Partie wenigstens gleich stand. Die Franzosen standen in dem Ruf, es in der Taktik am weitesten gebracht zu haben, ihre Schriftsteller galten als Lehrer der Strategie fast im ganzen civilisirten Europa, wo die Schriften eines Folard und A. als kriegswissenschaftliche Orakel galten. Auch unser Held mußte aus französischen Lehrbüchern die Kriegswissenschaften erlernen, welche in Deutschland ziemlich darnieder lagen. Allein durch die Umwälzungen in dem gesammten politischen und wissenschaftlichen Frankreich verfiel daselbst nicht nur im Allgemeinen die Regel, sondern auch der Unterricht, und so ward dieser Vortheil im französischen Heerwesen um so mehr neutralisirt, da die mindere Ausdauer der Franzosen im Kriege eine große Ueberlegenheit in der Theorie erforderte, damit sie der unerschütterlichen Festigkeit ihrer Gegner mit Erfolg begegnen konnten durch Strategeme und rasche Unternehmungen. Was aber der französischen Armee eine große Ueberlegenheit gewährte, war die darin bewirkte Emancipation der natürlichen Fähigkeiten und des angebornen Genie's. Mit der alten Regel waren auch die alten Vorurtheile verschwunden, der Adel bemächtigte sich nicht mehr ausschließlich der militärischen Ehrenämter, die Offizierstellen wurden mit talentvollen, entschlossenen, durch Bravour und Kenntniß erprobten Männern besetzt, und da nur

Digitized by Google

das Talent und der Muth die Braven beförderte, so sah man bald an der Spitze der Heerschaaren junge energische Männer, die nicht nur siegen konnten, sondern auch siegen wollten. Freilich fehlte es ihnen oft an Kenntnissen und das Genie konnte nicht immer den fehlenden Unterricht ersetzen, doch immer hielt ihre Entschlossenheit für die Verluste schadlos, die ihre Unkenntniß verschuldete. Mit diesen oft aus dem Pöbel stammenden Generalen, mit diesen rohen Parvenüs hätte man die Welt erobern können, würde anders ihre Besonnenheit und Ausdauer Schritt gehalten haben mit ihrem Genie und ihrer ausgezeichneten Bravour. Ihrem Charakter nach waren die französischen Soldaten von jeher rasch, beweglich, ritterlich, ehrgeizig, feurig, aber unbeständig, weichlich und leichtsinnig. Sie dienten ihren Königen mit Eifer, geizten nach Ruhm, vergossen ihr Blut mit Freuden, aber sie waren unzuverlässig, leicht mißmuthig, zur Insubordination geneigt und der Schwelgerei ergeben. Ihr Glück hing daher in allen Zeiten von dem Geist ab, den man ihnen einflößte und der sie entweder feig und unbrauchbar, oder heldenmüthig machte. Fehlte ihnen der Geist, oder wurde er durch die Ereignisse verdorben, hielt sie nur der Gehorsam zu ihrer Pflicht an, so verloren sie alle Schlachten und wurden von weit schwächeren Feinden schmählich in die Flucht geschlagen. Der Geist der französischen Truppen in den Revolutionskriegen war in den verschiedenen Feldzügen sehr verschieden, doch stets war er eine hohe Kraft, die oft der Gegner Uebermacht gewaltig niederschlug. Am übelsten beschaffen war er im ersten Jahre des Krieges, wo die Volksmeinung viele Gährungsstoffe in sich barg, die erst klar werden mußten, ehe sich der Truppen eine vollkommen gemeinsame Stimmung bemächtigen konnte. Der Stolz des französischen Namens, das Bewußtsein größerer Civilisation und Bildung, nachgeahmter Sitte und Sprache, der Besitz berühmter Männer, hauptsächlich aber der wilde Freiheitsenthusiasmus, der Aller Gemüth entzündete, begeisterte sie zu beispiellosen Thaten, die ihnen um so leichter gelangen, da sich zu ihrer gesteigerten Stimmung die Verachtung des Todes und ihrer Gegner, die sie zum Theil für Barbaren hielten, gesellte. Der Fanatismus der Freiheit war besonders in den ersten Jahren der Republik wunderbar wirksam, wurde aber vorher und nachher häufig

Digitized by Google

durch eingeschlichene Zweifelsucht, Unentschlossenheit und Zaghaftigkeit bedeutend geschwächt. Anfangs zögerten Viele, sich jener Gottlosigkeit hinzugeben, die in einem Zustande der Revolution am ersten in dem Heere Platz greifen mußte; König und Kirche hatten für sie noch etwas Heiliges, das sie durch ihre Gegner beschützt sahen. Es gab daher im Heere, wie in der ganzen Nation, eine Verschiedenheit der Gesinnungen, welche unzählige Spaltungen verursachte. Es gab hier noch viele Freunde des alten Königthums, viele ritterliche Royalisten, welche nur aus Nothwendigkeit der jetzigen Regierung dienten, welche die Nationalversammlung verabscheuten, der sie doch gehorchen mußten, und lieber für den Thron, als für die Freiheit zu Felde gezogen wären. Neben ihnen gab es wieder eine enorme Zahl von gemeinen Naturen, denen König und Nationalversammlung gleichgültig waren, die nur um Sold und Beute dienten und die Freiheit protegirten, weil sie ihnen Zügellosigkeit ihrer Begierden zu versprechen schien. Die begeisterten Patrioten und Despotenfeinde, wie sie sich nannten, wurden sehr herabgestimmt durch die gemeine Erscheinung der ersehnten Freiheit, die sie sich so göttlich dachten. Sie hatte einen sehr liederlichen Anstrich und war wie ein wildes Thier, ungeberdig, roh und ekelhaft. Viele bemerkten mit Mißfallen, daß durch diese Freiheit der Franzose jener Gesittung beraubt werde, deren er sich so gern rühmte. Blinde Phantasten, die sich blos der Wuth hingaben, gab es nicht wenige — im Ganzen war aber der Geist der Armee von 1792 so gemischt, undisciplinarisch und demoralisirt, daß es kaum möglich gewesen wäre, mit solch einem Heere Krieg zu führen, wäre nicht den sämmtlichen Truppen das gemeinsame Gefühl des Nationalhasses zu Hilfe gekommen, und hätte nicht alle Gemüther die Erbitterung gegen Fremdlinge fortgerissen, die sich in ihre Angelegenheiten zu mischen wagten und dem unabhängigen Nationalwillen Vorschriften zu geben gesonnen waren. Diese Meinung hatte man geschickt unter den Truppen zu befördern gewußt. Daher war stets die größte und zuverlässigste Kraft des französischen Heeres gegenüber seinen Feinden die nationale Einheit.

Diese Beobachtungen stellten sich unserem Helden in den ersten

Digitized by Google

Jahren seiner Laufbahn dar. An vielen ergrauten Kriegern gingen sie verloren, aber der junge Prinz, talentvoll, gelehrig, scharfsichtig, prägte sie tief seinem Geiste ein.

Die äußere Erscheinung entsprach dem moralischen Zustande der französischen Armee. Sie bot gegenüber den feindlichen Schaaren eine merkwürdige Regellosigkeit dar. Der Schnitt ihrer Montur war bei weitem nicht so altfränkisch, wie der in den deutschen Heeren; die Rockschöße waren schmäler, die Formen abgerundeter, die ganze Kleidung leichter, gefälliger und freier. Die letztere Eigenschaft der neuen Montirungen ging jedoch häufig in schlotternde Nachlässigkeit und Zerrissenheit über, welche zwar die Bequemlichkeit der Bewegung vermehrte, aber der ganzen Armee ein höchst liederliches Aussehen gab. Mehrere Corps waren mit Rothmützen und Ohnehosen untermischt und zeigten höchst mangelhafte Kopf- und Fußbedeckungen. Sah man einzelne Gruppen von Republikanern in den Bivouacs, so konnte man sie oft eher für Vagabunden, als für Soldaten eines geordneten Heeres halten. Hier stand eine Vedette mit nackten Füßen, zerrissenen Beinkleidern, mit erbeutetem Geflügel und anderen Victualien auf dem Rücken, dort gewahrte man andere Gestalten, in deren Costüme sich die mittelalterliche Gravität mit dem modernen Sansculottismus abenteuerlich vermählte. Sowohl die Art der Kleidung, als die der Bewaffnung gab den französischen Heeren ein buntscheckiges Aussehen, das demungeachtet in Wirklichkeit nicht sehr lächerlich war, da man in den zerlumpten Gestalten einen Geist von schrankenloser republikanischer Wildheit gewahrte, der für die geregelten Schaaren der Gegner seine Gefahren hatte. Besonders auffallend stach die Armee Cüstine's gegen die regelmäßigen deutschen Truppen ab. Die Infanterie, die Linientruppen, welche weiße Montur trugen, war vermischt mit den Bürgersoldaten in blauer Kleidung von dem verschiedenartigsten Schnitt. Je nachdem die eine oder die andere Kleidungsart dem Geschmack, der Bequemlichkeit und den Umständen dieser sonderbaren Kriegsleute zusagte, trug der eine einen Frack, der andere einen Ueberrock oder eine Weste. Ganze Bataillone kamen in Bauernkitteln mit schlechten Waffen nach Deutschland, allein man muß gestehen, daß die französischen Armeen sich auf Kosten ihrer Feinde trefflich zu

Digitized by Google

kleiden wußten und in deren Land häufig eine andere Gestalt annahmen. Die Offiziere der Bürgersoldaten zeigten dieselbe Rohheit, wie die Gemeinen, aber Beide, in ihrer Lebensart sehr cynisch, beobachteten doch jederzeit gegen Freunde und Feinde jene französische Politesse, die ihnen Aller Herzen gewann. Die Disciplin in diesem Corps entsprach dem übrigen Zustande, sowohl beim Exerciren als beim Aufziehen auf die Wache rauchten die Meisten Tabak und bliesen ihren Offizieren den Rauch ins Gesicht. War es Einem heute nicht gelegen, seinen Dienst auf der Wache zu verrichten, so versprach er dies auf morgen. Wenn die Bürgersoldaten auf die Wache zogen, so steckten sie ihre Fleisch- und Brodportionen auf die Spitze ihrer Bajonnette. Die Sitten im Heere waren allem Uebrigen angemessen. Offiziere und Gemeine standen in cordialem Verhältniß; gute Erziehung und plebejische Rohheit speisten an einem Tisch, der oft eine Trommel war. Liederliche Gesänge wurden in den Augenblicken gesungen, die Andere mit Andachtsübungen zubrachten, und aus denselben Bechern wurde auf die Gesundheit des Königs und das Wohl der Republik getrunken. Solche Truppen hofften die deutschen Heerführer mit flachen Säbelhieben „zum Teufel zu jagen" — unser Held dachte darüber anders.

Wenden wir unsere Blicke den deutschen und österreichischen Heerschaaren zu, so gewahren wir einen höchst interessanten Gegensatz, der uns mehr Achtung, als Erstaunen, und zugleich mit der stolzen Bewunderung einer würdevollen Haltung ein leises Lächeln abzwingt. Eingeschulte Kriegskunst hielt hier musterhafte und strenge Ordnung, stolze Gravität erhielt die Disciplin, harte Strafgesetze zügelten die Widerspenstigen. Die Lehrmeister der Heerführer waren zwei große Männer, Friedrich der Große und Joseph II., unter welchen Regenten Viele gedient und gefochten hatten. Es waren meist eingeübte, kriegserfahrne Leute, an Gefahren und Beschwerden gewöhnt. Viele hatten den Türkenkrieg mitgemacht und sich dort jene Abhärtung angeeignet, die dem Soldaten, der gegen feindliche Waffen eben so gerüstet sein muß, wie gegen Klima und Unwetter, so unentbehrlich ist. Das ganze Heerwesen war nach einem äußerst strengen Systeme organisirt, das Reglement gab unausweichliche Dienstvorschriften für Offiziere und Gemeine, die

Digitized by Google

kategorischen Kriegsartikel überwachten die Subordination und Manns-zucht. Hergebrachtes Formenwesen galt als unverletzlich, jeder alte, oft überflüssige, zuweilen schädliche Gebrauch wurde mit Ernst und Wich-tigkeit ausgeübt. Die Handhabung des Gewehrs war bis auf die kleinsten Bewegungen mit großer Umständlichkeit vorgezeichnet und mit unsäg-licher Mühe den Rekruten Jahre lang eingelernt. Moralität und Religion wurden strengstens eingeschärft, und zum Gebet wurde *commandirt*; mehr aber noch als der Gottesdienst galt dem deutschen Soldaten der Herrendienst, mehr als die Frömmigkeit der *Gehorsam*. Alles ging streng nach Regel und Gesetz, daher denn auch das Kriegsheer mitten in der stürmischen Verwirrung des Feldzugs in allen Bewegungen nach vorn, rückwärts und seitwärts, in seinem Angreifen, Ausweichen und Zurückziehen eine maschinenmäßige Taktfestigkeit und systematische Re-gelmäßigkeit bewies, welche nur in den unglücklichsten Fällen über den Haufen geworfen werden konnte. Ehe noch eine Schlacht geschlagen wurde, war sie längst im Plane fertig, ja von ganzen Feldzügen hatte man im Voraus seine Risse entworfen und selbst das Schicksal plan-gemäß berechnet, indem man sich von allen möglichen Widerwärtigkeiten, die den Heeren zustoßen konnten, die deutlichsten Vorstellungen zu machen suchte, um für alle Fälle Gegenmaßregeln ergreifen zu können. Wären die Gegner eben so systematisch und planmäßig zu Werk ge-gangen, hätten sie ebenfalls, wie vordem lange geschehen, mit Cirkel und Maßstab das Terrain und die Ereignisse ausgemessen, statt oft blind ins Feuer zu gehen im Vertrauen auf ihr Glück, so wäre der Krieg wie ein Schachspiel geführt worden und nur die Fehler in der Berechnung und die Uebermacht hätten den Streit entscheiden können. Dem war nicht so; die beiderseitigen Kriegsweisen waren einander höchst unähnlich, und eine jede hatte, gegen die andere gehalten, ihre Vor-theile und Nachtheile. Waren die Franzosen oft durch eine mißlungene Unternehmung außer Fassung gebracht, so hatte die bedachtsame Taktik ihrer Feinde selbst nach dem größten Verlust noch ihre Reserven, die ihnen oft alle Verluste eroberten, wenn die Feinde sich in einem Sieg erschöpft hatten. Dagegen war mit der nachhaltenden Kraft und aus-dauernden Ruhe der österreichischen Heere eine große Unbeholfenheit und

Digitized by Google

Langsamkeit verbunden, die sie die besten Gelegenheiten zum Siege oft versäumen ließ, und deren träger Widerstand, durch die energischen Angriffe der Feinde häufig überrascht, in Niederlagen endigte. Der Charakter der Truppen war sehr verschieden. Aeußerst vielfältig an Nationalitäten, vermißte die österreichische Armee in sich selbst stets die vollkommene Einheit, welche ihre Feinde so stark machte. Der Deutsche, an Kraft und Ausdauer dem Franzosen überlegen, zeigte sich stets im buchstäblichen Sinne des Wortes *standhaft* und entschlossen, eben so gleichmüthig beim Angriff, wie beim Aushalten eines Angriffs. In seinen Neigungen und Wünschen civilisirt, treu und beharrlich an der Pflicht festhaltend, war er scheinbar ein überlegener Feind des Franzosen. Die slavische Mannschaft zeigte eine große Wildheit, barbarische Sitten, Neigung zu Ausschweifungen und Excessen jeder Art; berüchtigt durch die Thaten der weiland Panduren, von roher Natur und uncultivirtem Verstand, war sie dennoch brav im Feuer, beim Angriff aber auch leicht in Verwirrung gebracht, und stets zur Flucht geneigt, wo es leicht sein konnte. Man mußte, um sich ihrer Standhaftigkeit zu versichern, oft bessere Truppen in ihrem Rücken aufstellen.

Der Geist, der die österreichischen Truppen beseelte, war eben so aus den verschiedenartigsten Dingen zusammengesetzt, wie ihr Charakter. Nicht nur die Mannigfaltigkeit der Racen prägte sich aus in ihrem Wesen, sondern auch der mannigfaltige Bildungsgrad, der den Deutschen hoch über den die tiefste Stufe einnehmenden Kroaten stellt. Obgleich sämmtlich der Geburt und dem Glauben nach wahrhafte Christen, sah man doch die deutschen, czechischen und slavonischen Krieger leicht für Diener anderer Götter an, denn bei jenen erstreckte sich die Gläubigkeit nur bis zur Erfüllung der Christenpflichten, zu Kirchgang und Beichte, womit man es auch eben nicht immer sehr genau nahm; bei diesen artete sie aus bis zur Verehrung von Amuleten und Beobachtung der widersinnigsten abergläubischen Gebräuche. Allen gemeinschaftlich aber war die Gottesfurcht eigen, Aller Gemüther wurden erhoben durch das Vertrauen auf den Himmel, das, wie einst der Glaube an ihre Götter die Römer, zum Siege führte; mit ihnen focht ein mächtiger Verbündeter. Allein da sie Menschenkinder waren, so hatten besonders die slavischen

Digitized by Google

Truppen eben so viel Gottvertrauen, als Furcht vor dem Satan, der, als natürlicher Bundsgenosse der sämmtlich verdammten Republikaner, ihnen, insonderheit in finsteren Nächten, manchen blutigen Schabernack zu spielen beliebte. Die wunderähnlichen Waffenthaten, welche zuweilen die wilde Freiheitskühnheit und das überlegene Feldherrntalent der feindlichen Führer vollbrachte, überzeugten die Abergläubischen oft so vollkommen von der Mitwirkung des bösen Feindes, daß sie ein panischer Schrecken erfaßte, der ganze Reihen niedermähte oder in die Flucht jagte, wenn sich beim Andringen der rothen Mützen irgend etwas außerordentlich Auffallendes ereignete. So ging unter den slavonischen Regimentern lange die Sage von der durch Hilfe des Teufels bewirkten Kugelfestigkeit der Republikaner, bis sicheres Zielen und unerschrockenes Ausdauern sie von der Fabelhaftigkeit solcher Gerüchte überzeugte.

Der gemeinste Franzose wußte, daß er für den Namen der Freiheit und die Unabhängigkeit der Nation stritt — nicht so unsere Soldaten, von welchen nur die Gebildetsten den Anlaß des Krieges genauer kannten. Gott und dem Kaiser treu zu sein war Alles, was sie wußten, und das reichte hin, denn so viel wurde dem Profansten einleuchtend, daß die Republikaner es auf Beides abgesehen hatten. Wurde nicht der Gott der Christen täglich in dem feindlichen Heere verhöhnt, wurden nicht Kirchen und gottgeweihte Orte durch sie verunreinigt mit Blut und Schandthaten? War nicht der Name des Kaisers jedem Franken eine Zielscheibe, worauf er seinen Spott, seinen Haß und seinen Witz schießen ließ? Die Deutschen wußten und waren stolz darauf, daß sie ihr Blut für den Kaiser verspritzten; die Horden von Slawaken, Polaken und Walachen, welche die ungarischen und polnischen Kreise lieferten, setzten ihr Leben auf das Spiel aus blindem Gehorsam, aus jener leidenschaftlichen Unterwürfigkeit, die für die Enthebung von der Mühe, selbst für sich frei denken, arbeiten und sorgen zu müssen, sich bis zu den größten Opfern für den geliebten Herrn begeistert. Entschlossene und kriegskundige Führer konnten mit solchen Leuten Viel vollbringen, denn der blinde Gehorsam ist oft ein besserer Diener, als der freiwillige Muth, der sich nicht selten in entscheidenden Augenblicken zurückzieht. Es fehlte daher zwar unter den österreichischen

Digitized by Google

Schaaren verschiedener Nationen, die sich untereinander haßten, an einem geistigen Bindungsmittel, das sie vereinigt hätte, aber sie waren demungeachtet selbst in ihren unzuverlässigsten Theilen treffliche Maschinenkräfte, die, geschickt verwendet, dennoch auf einen gemeinschaftlichen Hebel wirkten, ohne die Bestimmung ihrer Arbeit zu kennen. Zudem fehlte es nicht allenthalben an einem esprit de corps, der ruhmwürdige Thaten vollbrachte.

In der äußeren Erscheinung der deutschen Truppen paarte sich Kraft und Würde mit Steifheit und Geschmacklosigkeit. Die widerwärtige Zerrissenheit ihrer Feinde fand hier ihren Contrast in einer puppensteifen Accuratesse und altfränkischen Pedanterie. Zöpfe und dreieckige Hüte oder Casquets von schlechter Form, ungeheure Patrontaschen, breite, eckige, umgeschlagene Schoßröcke, plumpe Gewehre von ungeheurem Gewicht entstellten die Linientruppen und die Artillerie bis zur Lächerlichkeit. Originell und in seiner Art schön zeigte sich das Nationalcostüme der Husaren, die Einfachheit der deutschen Küraſſiere. Roß und Mann waren von ausgezeichneter Race. Der ernste, tiefgebräunte Magyare mit der orientalischen Physiognomie, auf seinem behenden, zierlichen, walachischen Roß, fand unter den berittenen Feinden keinen würdigen Gegner. Das ganze Heer war im Ganzen höchst imposant, in seinen Einzelnheiten malerisch. Still, ernst und stolz stand es Ehrfurcht heischend seinen leichtfertigen, aber muthigen Feinden gegenüber, aus deren Lagern muthwilliges Geschrei und die Mißtöne des ça ira! herüberschallten. Jene sprachen vor der Schlacht ein ernstes Gebet, diese begeisterten sich zu dem blutigen Tagewerk durch patriotische Gesänge und die hinreißende Marseillaise.

Dieser Zustand der beiden Heere war einem jungen Krieger, der bei dem Kampfe mit allen seinen Interessen betheiligt war, lehrreich genug. Eine Schule war der erste Kampf so verschiedener Kräfte, welche in einem jungen Mann von Geist jedes Vorurtheil zerstören mußte. Die Folge hat bewiesen, daß der Erzherzog in dieser Schule den ersten Grundsatz der Kriegskunst gründlich erlernt hat: seinen Feind niemals zu unterschätzen und mit dem Stärkeren sich zu verbünden.

Digitized by Google

Sechstes Capitel.

Ausbruch des Krieges. — Stärke der Armeen. — General Dillon. — Verluste der Franzosen. — Feldzug in der Champagne. — Das Unglück steigert den Nationalenthusiasmus in Frankreich. — Beispiele antiker Bürgertugend. — Valmy, Longwy, Thionville. — Das Glück flieht die Waffen der Alliirten. — Schmähliches Ende des Feldzugs. — Eroberung der Niederlande durch die Franzosen. — Lehren der Weltgeschichte. — Erzherzog Karl bei Jemappes. — Fortschritte der Revolution. — Entthronung des Königs. — Hinrichtung desselben. — Folgen des falschen Systems gegen Frankreich. — Einfluß des unglücklichen Ausgangs der ersten Feldzüge auf des Erzherzogs politische Ueberzeugungen.

Als die französische Kriegserkläruug erschien, standen bereits vier Armeen gerüstet in Belgien. In dem Vertrag vom 7. Febr. 1791 hatte Preußen sich verbindlich gemacht, mit Oesterreich gemeinschaftlich gegen Frankreich zu handeln. Es rüstete demzufolge 41,000 Mann aus.

Die Operationslinie, auf welcher die Verbündeten den Feldzug eröffnen wollten, zog sich vom Rhein bei Landau über die Saar und Mosel, und bot ein treffliches Terrain an den Ardennen zwischen Verdun und Sedan, welches Gebirge jedoch Frankreich keineswegs seinen Feinden verschloß. Der Besitz der wichtigen Festung Luxemburg gewährte den Alliirten hier einen trefflichen Ausgangspunkt und Waffenplatz, von wo aus der Herzog von Braunschweig mit dem Hauptheer und 8000 Emigranten in Frankreich eindringen sollte. Fürst Hohenlohe-Kirchberg sollte, ihn deckend, gegen Metz und Thionville vorrücken, Clerfait gegen Rheims vordringen, Graf Erbach mit seinem Corps den Mittelrhein beschützen, der Herzog Albert von Sachsen-Teschen eine Diversion gegen die französischen Grenzplätze unternehmen. Zu diesen Unternehmungen hatten alle Verbündeten zusammen folgende Streitkräfte ins Feld gestellt: Preußen 42,000 Mann, Oesterreicher 44,700 Mann unter Hohenlohe-Kirchberg, Erbach und Clerfait, Hessen und Kurmainzer 8000 Mann, Emigrirte 12,000, zusammen 108,700 Mann, welche die Hauptarmee bildeten. Außerdem zählte man an selbstständig operirenden

Digitized by Google

Corps österreichischer Seits 13,000 Mann unter Esterhazy, 5000 Emigrirte unter Condé, 26,000 Mann unter Sachsen-Teschen. Das Totale sämmtlicher gegen Frankreich in Bewegung gesetzter Streitkräfte betrug 146,000 Mann und 27,250 Pferde.

Die Franzosen hatten dieser Kriegsmacht entgegengestellt: in den Niederlanden unter Dillon 26,000 Mann, unter Lafayette 24,000 Mann, unter Luckner bei Metz 19,000 Mann, im Elsaß unter Biron 30,000, zusammen 99,000 Mann. Außerdem organisirte Montesquiou eine Südarmee von 50,000 Mann.

Die Franzosen faßten auf den Vorschlag des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, der zugleich die Kriegsoperationen leitete, und im Widerspruche mit Rochambeau, der sich blos auf die Vertheidigung der Grenzen beschränken wollte, den Plan, Oesterreich in den Niederlanden anzugreifen, in der Hoffnung, daß die dortigen Patrioten mit Freuden die Gelegenheit ergreifen würden, sich von der österreichischen Oberherrschaft zu befreien. Solcher Weise, sagte man großprahlerisch, würden die Worte der Nationalversammlung in Erfüllung gehen: „Schickt ihr uns den Krieg, so schicken wir euch die Freiheit.“ Lafayette wurde mit der Ausführung dieses Hauptplans, dessen Gelingen die natürlichen Grenzen Frankreichs wiederherstellen sollte, beauftragt.

Es kann hier nicht der Ort sein zu einer ausführlichen Kriegsgeschichte einer Zeit, in welcher Erzherzog Karl, der zwanzigjährige Zögling des Krieges, noch eine sehr untergeordnete Rolle spielte. Eine kurze Uebersicht der Thatsachen genügt, um die Geschichte seiner späteren Laufbahn zu bevorworten. Die Ergebnisse der ersten Feldzüge waren traurig für beide Theile, aber von doppeltem Unheil für das österreichische Kaiserhaus, da die Erwartungen der im Voraus siegestrunkenen Verbündeten um so schmerzlicher getäuscht wurden, je höher sie gespannt waren. Dagegen waren die ersten erkämpften Erfolge der französischen Armee für Frankreich von der glücklichsten Vorbedeutung. Die kleinsten Siege mußten ein Heer mit neuem Muthe und Kriegerstolz erfüllen, welches man als ein verächtliches Gesindel bezeichnet hatte. Selbst das Unglück verlieh dem französischen Heere neue Kraft, indem es seinen Geist zum wildesten Begeisterungsfeuer anfachte. Als General Dillon

Digitized by Google

am 29. April über die Grenze drang, um nach Tournay vorzurücken, wurde er durch 12 Kanonenschüsse zum Weichen gebracht, und riß in wilder Flucht mit seiner aufgelösten Reiterei das ganze französische Fußvolk mit sich fort. Mit klingendem Spiele verfolgten die Sieger den Flüchtling, der in die Thore von Lille sich rettete. Aber hier hielt der Volksgeist ein furchtbares Gericht über ihn; man ergriff ihn, hieb ihn in Stücke und warf seine zuckenden Glieder ins Feuer. Eben so mißlang der Franzosen Angriff bei Mons. Die Franzosen flohen nach Valenciennes, aber auch hier fand die Feigheit ihren Lohn. Lafayette war ebenfalls unglücklich — alle offensiven Unternehmungen auf der ganzen Linie mißlangen. Der Volksgeist in den Niederlanden, worauf die Franzosen so viel Hoffnungen gebaut hatten, ließ ihre Heere im Stich. Allein die Verbündeten wußten die errungenen Vortheile nicht zu benutzen, ihre meist greisen und unfähigen Führer begingen die gröbsten Fehler sowohl in strategischer, als in politischer Hinsicht, und der Herzog von Braunschweig erließ das unglückliche Manifest, welches in der Geschichte des Jahrhunderts eine so traurige Berühmtheit erlangt hat. Dieses Manifest, in dem Bureau Calonne's, des ersten Ministers der Emigration, abgefaßt und schon dadurch der französischen Nation ein Greuel — selbst dem friedfertigen Theile derselben — war eben so unklug als großprahlerisch abgefaßt. Es erklärte geradezu als Zweck des Krieges die Wiederherstellung der ganzen alten Ordnung, welche selbst die Royalisten nicht wünschten, es forderte mit schulmeisterischem Dünkel die aufgeklärteste Nation der Welt auf, zur Vernunft zurückzukehren, es bedrohte die Einwohner des unglücklichen Landes, welche sich den Alliirten widersetzen würden, mit Verbrennung ihrer Häuser und kriegsrechtlichem Verfahren, es raubte selbst denjenigen Franzosen, welche nur gezwungen der neuen Ordnung der Dinge gehorchten, alle „Hoffnung auf Begnadigung," wenn sie nicht sofort zum Gehorsam zurückkehren, das ist, der herrschenden Gewalt sich widersetzen würden. Ja, es wurde bei kaiserlichem und königlichem Worte erklärt, daß, wenn das Schloß der Tuilerien gestürmt oder verletzt oder sogar Ihren Majestäten die geringste Beleidigung zugefügt werden sollte, daß Ihre k. k. Majestäten desfalls eine

Digitized by Google

exemplarische, in ewigem Andenken bleibende Rache nehmen, die Stadt Paris einer militärischen Execution und gänzlicher Zerstörung preisgeben würden. Und dies erklärte der unselige Eifer eines blindwüthigen Heerführers gegen eine Nation, welche in ihren Proclamationen allen Völkern die Freiheit verhieß, welche erklärte, daß sie nicht gegen die Nationen, sondern nur gegen ihre Könige Krieg führe, daß sie Eigenthum und Personen beschützen und keinen Krieg der Rache, sondern nur der Vertheidigung führen wolle! Fehlte noch etwas, um die Franzosen zu der höchsten Extase der Begeisterung für die Freiheit zu bringen, so war es dieses Manifest, das Todesurtheil der königlichen Familie.

Nachdem die französische Nation durch dieses Manifest zur Verzweiflung und höchsten Raserei gebracht worden war, beschloß der Herzog von Braunschweig, an der Maas stehen zu bleiben! Sein Plan wurde indessen von den Verbündeten verworfen. Man fühlte, daß solchen herausfordernden Worten wenigstens Thaten folgen müßten. Man drang also über die Grenze und errang einige Vortheile, aber die Thaten konnten nicht Schritt halten mit den blitzschnellen Wirkungen des verderblichen Manifests. Schon am 21. September sandte Dumouriez ein Bulletin mit der Nachricht, daß der Nationalconvent das Königthum abgeschafft habe. Der Feldzug in der Champagne konnte die Ereignisse nicht aufhalten. Das Unglück selbst wirkte furchtbar steigernd auf den Nationalgeist der Franzosen.

Am 23. August ergab sich die Festung Longwy und die aus 2500 Mann bestehende Besatzung streckte die Waffen. Die Verzweiflung der von dem Kampf für ihr Vaterland ausgeschlossenen Truppen zeigte sich auffallend in dem freiwilligen Tod eines ihrer Commandanten, Legrand, der sich ertränkte, und eines Kanoniers, der sich in seinen Säbel stürzte. Solche Vorfälle überzeugten nun die Alliirten von der Nichtigkeit der Vorspiegelungen der Emigrirten und lieferten den Beweis, daß die Franzosen, wenn auch durch Factionen zerfallen, doch darin übereinstimmten, den fremden Kriegsheeren und den bewaffnet zurückkehrenden Emigrirten Widerstand zu leisten. Nirgends bestätigte sich das Vorgeben der letzteren von dem Einverständnisse der Einwohner mit

Digitized by Google

ihnen, und Alles, was man in der theilweisen Stimmung Ermuthigendes vorfand, war das hier und da sich erhebende Freudengeschrei, das den Grafen von Provence begrüßte.

Am 30. August stand die vereinigte Armee vor Verdun und forderte die Stadt auf. Beaurepaire, ihr Commandant, antwortete, daß er den Tod der Uebergabe vorziehe, allein nach einem schwachen Bombardement versammelte sich am 1. Sept. der Bürgerrath auf dem Rathhause und bat Beaurepaire, zu capituliren. Dieser versuchte seine ganze Beredsamkeit, die Friedensliebe der Bürger zu ersticken, allein seine Vorstellungen fanden kein Gehör — man war entschlossen, die Stadt zu übergeben. Beaurepaire gerieth darüber in Verzweiflung, ergriff ein Pistol und drückte es auf seine Stirn ab unter dem Ausrufe: „Mögt ihr eure Nacken unter das Joch der Tyrannen beugen, ich will frei leben und sterben. Freiheit, Freiheit!“ Die Stadt wurde übergeben. An demselben Tage nahm Clerfait die Stadt Stenay. Indessen erlitt die Armee der Verbündeten durch die Ruhr große Verluste und ward sehr geschwächt. Die Belagerung von Thionville gewährte nicht das Resultat, wie jene von Longwy und Verdun, da der Regen die Wirkung des Geschützes sehr beeinträchtigte. Indessen war die Bewegung der Armee der Verbündeten anfangs eine fortschreitende und erregte in der Nationalversammlung einen Sturm, der energische Gegenmaßregeln zur Folge hatte. Am 29. erschienen einige Soldaten von Longwy in der Versammlung, um über das Vorgefallene Bericht zu erstatten; man empfing sie mit Zeichen des Mißfallens. Als sie gegen den ungerechten Tadel einwendeten, „was sie denn hätten thun sollen mit 2000 Mann gegen 60,000?“ schrie man ihnen einstimmig zu: „Sterben! Sterben!“ Sofort beschloß die Versammlung, Longwy's sämmtliche Häuser zu schleifen, sobald es wieder im Besitz des Reichs wäre; die Einwohner desselben auf zehn Jahre des Bürgerrechts zu berauben, den Commandanten einer jeden Stadt zur Niederreißung jener Häuser zu berechtigen, deren Besitzer die Stadt zu übergeben vorschlagen würden. Dieser wilde Geist der Nationalversammlung ergriff nun die ganze Nation. Die Straßen bedeckten sich mit jungen Leuten, die vor Be-

Digitized by Google

gierde brannten, ihr Blut für das Vaterland zu verſprithen. Der Haß gegen das Königthum erreichte ſeinen höchſten Grad und riß ſogar die bisher gemäßigten Beſchränker ſeiner Macht hin. Die durch den Krieg bewirkte Gemüthsaufregung beförderte mehr als alle Freiheitsideen die Pläne der Jakobiner. Danton, Roland, Servan und Clavière herrſchten faſt unumſchränkt.

Es wendete ſich das Glück der Waffen von den Feinden Frankreichs. Der moraliſche Eindruck, den die Schlacht bei Valmy auf beide Heere machte, war ungeheuer, denn einerſeits lernten die Oeſterreicher den Muth und die Tüchtigkeit von Truppen kennen, die ihnen die Emigranten als einen Haufen von Gevatter Schneidern und Handſchuhmachern verächtlich gemacht hatten, andererſeits lernten die unerfahrenen Krieger der franzöſiſchen Nation ihren eigenen Werth ſchätzen und geltend machen. Der Herzog von Braunſchweig ließ dieſe Gelegenheit zu einer entſcheidenden Schlacht unbenutzt vorbeigehen aus beſonderen Gründen, von welchen nichts verlautete, als die Vermuthung, daß Ludwig XVI. ſchriftlich und dringend um den Rückzug der Verbündeten gebeten habe, da er von ihrem Vorrücken ſeine Ermordung befürchtete. Ueberdies war das Heer der Verbündeten in einem ſehr geſchwächten Zuſtande, phyſiſch durch die rothe Ruhr, Hunger und Strapazen herabgekommen, moraliſch geſunken durch die muthige Gegenwehr der Franzoſen und den Streit unter den eigenen Führern. Die preußiſche Politik ſchien nach ſolcher Beobachtung der wahren Sachverhältniſſe den Krieg für ſein Intereſſe unzuträglich zu halten. Die Preußen begannen endlich ihren Rückzug unter den mißlichſten Umſtänden, von Entbehrungen erſchöpft, bei dem ſchlechteſten Wetter, auf fürchterlichen Wegen.

Unglück auf Unglück beendigte den Feldzug der Verbündeten in der Champagne. Noch im Herbſte ſah man die Truppen der Alliirten, welche mit ſo vielem Stolz und ſo großen Hoffnungen in das Land eingedrungen waren, allenthalben zurückweichen in einem Zuſtande, der an Entmuthigung grenzte, verfolgt von den kühnen Republikanern, allen Beſchwerden eines Rückzugs preisgegeben, unter ſich zerfallen und mißmuthig bis zur Reue. Mitte October waren die Feinde Frankreichs nicht nur aus

Digitized by Google

allen Theilen Frankreichs zurückgeworfen, sondern die Republikaner hatten sogar ihre eigenen Reichsgrenzen auf drei Punkten überschritten, und Verdun und Longwy waren von den Preußen übergeben. Am 30. verließen die Ausgewanderten ihr Vaterland wieder, betrogen in allen ihren Hoffnungen, beschämt vor ihren Feinden und Freunden, welche sie über die wahre Lage Frankreichs getäuscht hatten. Aus dem Vaterlande, das ihre Wiederkehr bei Todesstrafe verbot, verstoßen, im Auslande streng beobachtet, verachtet, kaum geduldet, erlitten sie ein hartes Schicksal, das jedoch als ein verdientes erscheint, insofern sie durch abenteuerliche Pläne und falsche Berichte in den Gemüthern der Alliirten jene unglückselige Geringschätzung der angeblichen Rebellen hervorbrachten, welche die Quelle eines so großen Unheils geworden ist. Es war nicht eine Horde verworfener Aufwiegler, welche man zu bekämpfen kam, die ganze Nation befand sich einer fürchterlichen Krisis, welche ihr außerordentliche convulsivische Kräfte gab, die nicht dadurch bezwungen werden konnten, daß man, im Irrthume über das herrschende Uebel, darauf ausging, ein vermeintlich krankes Glied von dem Körper abzulösen.

Aus diesem Irrthume und den damit verbundenen Fehlgriffen, hauptsächlich aus der gefährlichen Wirkung jener gewaltigen Ueberraschung der Armeen, welche ein demoralisirtes Gesindel zu finden meinten und in der That überlegene Feinde fanden mit exaltirten Hoffnungen und Kräften, entsprang für Oesterreich eine lange Reihe von Unglücksfällen. Sie begann mit der Wegnahme von Speier durch die Franzosen unter Custine, der im September mit 18,000 Mann in das Gebiet des deutschen Reiches eingefallen war. Gleichzeitig, den 29. Sept., unternahmen 1500 Franzosen einen Einfall in die trierische Stadt Mercin. Am 4. October bemächtigte sich der französische General Neuwinger mit einem Corps von 6000 Mann der Stadt Worms und forderte eine Brandschatzung von 1,200,000 Livres, zog sich aber, nachdem er Geißeln aus der Stadt mitgenommen, wieder zurück, um des Generals Erbach Corps von 12,000 Mann auszuweichen. Am 21. October wurde auch Mainz an Custine, der mit vielen Einwohnern im Einverständniß war, überliefert, obgleich es in wenig Tagen hätte entsetzt werden können, wodurch ganz Deutschland erschreckt wurde. Den 22. schickte der über-

Digitized by Google

müthige Custine den General Neuwinger mit 3000 Mann nach Frankfurt und ließ dieser Stadt 2,000,000 fl. Brandschatzung abfordern unter dem Vorwande, daß sie die Ausgewanderten begünstigt habe, für welche enorme Summe nach geringer Ermäßigung Geißeln genommen wurden. In Mainz bildete sich ein Jakobinerclub, der bald auf 600 Personen anwuchs und zum Abfall von dem Landesfürsten aufmunterte, den sie mit 6000 fl. jährlichen Gehalts seiner Würde entsetzen wollten. Mit größerem Schrecken sah Deutschland diese Fortschritte der französischen Ideen, als die ihrer glücklichen Waffen. Mit dem Rufe: „es lebe die Freiheit!“ und fliegenden Fahnen zogen die Franzosen in Frankfurt ein, wo sie manche Zeichen der Sympathie fanden, obgleich die Bürgerschaft den Antrag Custine's, sie frei zu machen, mit den Worten beantwortete: „man kann uns nicht mehr Freiheit geben, als wir schon besitzen.“ Nicht minder glücklich waren die Franzosen in Italien, wo sie sich im October Savoyens und der Grafschaft Nizza bemächtigten. Ersteres wurde dem französischen Reiche einverleibt und der Adel und die Klöster daselbst abgeschafft.

Nach solchen Fortschritten der französischen Waffen und so vielen sieggekrönten Unternehmungen faßte Dumouriez, den die Jakobiner als den Retter des Vaterlands mit enthusiastischem Lobe überhäuften, den Plan, die Niederlande zu erobern, wieder auf. Die Erfahrungen, welche er kürzlich in diesem Lande gemacht hatte, gaben ihm sowohl die strategischen, als auch die politischen Mittel zur Erreichung seines Zweckes an die Hand. Die Alliirten waren in diesem Augenblicke fast aller Vertheidigungsmittel beraubt, denn es waren ihnen von den 120,000 Mann, mit welchen sie den Feldzug in der Champagne und in Flandern eröffnet hatten, kaum 70,000 geblieben, die überdies von Krankheit geschwächt waren und ihren Geist verloren hatten. Dagegen hatte Frankreich folgende Armeecorps im Felde stehen: unter Kellermann und Dillon 60,000 Mann, welche den Preußen folgten; unter Beurnonville bei Lille 22,000 Mann; unter d'Harville bei Maubeuge 18,000 Mann; unter Labourdonnaye 30,000 Mann; unter Custine bei Frankfurt und am Rhein, unter Biron bei Straßburg 20,000 Mann; die Alpenarmee von 25,000 Mann; zusammen ungefähr 175,000 Mann. Diese

Digitized by Google

Kräfte suchte Dumouriez nun mit Schnelligkeit zu seinem Plane zu verwenden. Demgemäß sollte die Ardennenarmee über Givet auf Namur marschiren, um Clerfait den Rückzug abzuschneiden, Dumouriez selbst wollte mit 40,000 Mann auf Mons und Brüssel zu gehen. Nachdem er so seine militärischen Dispositionen geordnet, suchte er die Nation für sich zu stimmen, indem er den 26. Oct. 1792 von Valenciennes aus eine Proclamation an die Belgier erließ, worin die größten Schmähungen auf die österreichische Regierung enthalten waren. Er versprach, weder ihr Eigenthum, noch ihre Gesetze anzutasten, drohte aber zugleich, jenen Ortschaften, welche den Freiheitsbaum nicht mit Enthusiasmus aufnehmen würden, als schändliche Sclaven Oesterreichs zu behandeln, und daselbst Brandschatzungen zu erheben, an die man lange denken solle.

Dagegen hatten die Oesterreicher kräftige Gegenanstalten unternommen. Die Landstraßen wurden aufgerissen, die Brücke zu Pont-à-Tressin, nahe bei Tournay, abgebrochen, und die Grenzstädte stark besetzt. Die Grenze von Ostende bis Namur ward mit mehr als 50,000 Mann der auserlesensten Truppen besetzt. Der Herzog von Sachsen-Teschen hatte die Dörfer jenseits des Baches Quievrain besetzt. Den 4. vereinigte sich Clerfait mit Teschen, doch blieben bei Jemappes nicht mehr als 17,000 Mann stehen. Bei Thoulun und Boussu fielen die ersten Gefechte vor und den 5. Nov. begann die mörderische Schlacht von Jemappes*, in welcher beide Theile ruhmwürdige Thaten vollbrachten. Die kleine österreichische Armee wurde von einer dreimal größeren angegriffen und mußte am 5. eine heftige Kanonade aushalten. Den 6. gegen 3 Uhr Nachmittags sahen sich die österreichischen Befehlshaber genöthigt, nach einem rühmlichen Widerstande sich zurückzuziehen und das Schlachtfeld zu räumen, auf welchem mehr als noch einmal so viele Franzosen als Oesterreicher geblieben waren. Der Verlust der Oesterreicher betrug 4000 Mann, jener der Franzosen 9000, nach dem Bericht des Generals Dumouriez hingegen blos 2000 Mann.

In dieser denkwürdigen Schlacht focht der Erzherzog Karl von Oesterreich in einem Alter von 21 Jahren zum ersten Male an der Spitze einer Brigade als General-Major. Schon früher hatte

Digitized by Google

er den Ereignissen von Thionville beigewohnt und den Feldzug beobachtet. Die Feldzüge in der Champagne und den Niederlanden waren die Schule, in der sich sein großes Feldherrntalent durch Studium und kühne Versuche ausbildete, nachdem ihn eine musterhafte Erziehung für die Lehren der Erfahrung empfänglich gemacht hatte. Schon damals zeigte sich in seinen in kleinerem Kreise ins Werk gesetzten Unternehmungen jener lebhafte, unternehmende Geist, verbunden mit Scharfsinn und kalter Besonnenheit, welche ihm später den Ruf eines der größten Feldherren des Jahrhunderts erwarben. Diese Schlacht gab ihm eine furchtbare Lehre, wohin hartnäckige Vorurtheile und Beharren auf verderblichen Irrthümern führen. Welch ein Gefolge von Demüthigungen brachte sie Oesterreich!

Mit Leichtigkeit eroberte die französische Armee das ganze Land und, zum Theil wenigstens, die Herzen seiner Einwohner. Der jakobinische Geist hatte auch hier schon viele Gemüther entzündet, die nun ihre Geistesverwandten mit lautem Jubel begrüßten. Schon am 7. November organisirte sich zu Mons ein Jakobinerclub, der den General Dumouriez mit einer feierlichen Anrede empfing. „Sie bringen uns Glückseligkeit," sagte der Präsident der Gesellschaft, „und zerstören bei uns die monarchische und aristokratische Tyrannei; empfangen sie aus unseren Händen die rothe Mütze, das Pfand unserer Gesinnungen." Dumouriez dankte gerührt für „die Bürgerkrone, vor welcher sich alle Kronen der Despoten würden neigen müssen." In Brüssel, das nach hartnäckiger Gegenwehr der Oesterreicher von den Franzosen am 14. November genommen wurde, erneuerte sich diese republikanische Komödie, die gleichwohl wegen des Reizes der Neuheit und der Sonderbarkeit der Ceremonie nicht wenige Freunde fand. Allenthalben empfing man Dumouriez mit Freuden und bald verschwand im Volke die Anhänglichkeit an die österreichische Regierung, mit der seine Bürger seit lange in Fehde standen. Man ließ es geschehen, daß Dumouriez einen Freiheitsbaum aufpflanzte und einen Verwaltungsrath einsetzte. Der wiedergewonnenen Unabhängigkeit froh, steckten die Bürger die niederländische

Digitized by Google

Cocarde auf, allein der Befehl ihres Befreiers, daß keine andere als die französische Cocarde getragen werden dürfe, überzeugte sie bald, wie es mit der Freiheit gemeint sei, die man ihnen auf der Spitze der Bajonnette überbracht hatte!

Durch diese Erfolge überkühn, schlugen die Franzosen den ihnen vom Herzoge von Sachsen-Teschen am 17. November gemachten Vorschlag eines Waffenstillstandes trotzig aus, und am 24. erklärte der vollziehende Staatsrath, „daß die französischen Soldaten nicht eher die Waffen niederlegen oder die Winterquartiere beziehen würden, als bis die Feinde der Republik über den Rhein vertrieben sein würden."

Am 20. November erschien zu Brüssel im Namen des „souveränen belgischen Volkes" eine Proclamation, welche so anfing:

„Wir erklären im Angesichte des Himmels und der Erde, daß alle Bande, welche uns an das Haus Oesterreich-Lothringen knüpften, zerrissen sind; wir schwören, dieselben niemals wieder anzuknüpfen und bei Niemand, wer es auch sein mag, irgend ein Recht auf die Souveränetät Belgiens anzuerkennen, als bei dem Volke selbst, denn wir sind in unsere ursprünglichen, unveräußerlichen und unverlierbaren Rechte wieder eingetreten."

Somit waren die Niederländer frei, allein Dumouriez verbot dem souveränen belgischen Volke, sich außer dem Jakobinerclub zu versammeln, und der Commandant der Gensdarmerie, Lecuyer, erklärte, er werde Jeden, der wider diesen Befehl handeln würde, an den Schwanz eines Pferdes binden, mit Eselsohren zieren und so bei Trompetenschall durch die Stadt führen lassen!

Wahrlich, einen gräßlicheren Sarkasmus konnte das Schicksal gegen die Irrthümer beider Parteien nicht aussprechen! Oesterreich niedergeworfen, das belgische Volk verhöhnt — das waren die ersten Lehren der lebendigen Weltgeschichte, welche der Erzherzog erhalten hat. Doch dies war nicht Alles!

Während dieser Kriegsereignisse in der Champagne, in den Niederlanden, in Deutschland hatte die Revolution — kurz vorher noch ein

Digitized by Google

geheimnißvoller Keim — alle ihre Schrecken entfaltet und sich einer Krisis genähert, welche in ihren Erscheinungen ganz ohne Beispiel ist. Die Rüstungen des Auslandes gegen Frankreich fachten den Groll der Nation zur helllodernden Wuth an; Marat und Danton traten auf, die Absetzung des Königs wurde förmlich zur Sprache gebracht, endlich ward den 10. August das königliche Schloß gestürmt, die Monarchie umgestürzt, der König mit seiner Familie in den Tempel gesetzt. Hierauf folgten die Greuelthaten der Septembertage, die schändlichsten Blutscenen, welche die Geschichte zu erzählen hat. Das gesittete Europa schauderte über jenes Uebermaß von Abscheulichkeit, dessen sich die menschliche Natur fähig zeigte.

Der Nationalconvent krönte seine Wirksamkeit, indem er Ludwig XVI. vor sein Gericht zog und sowohl durch die Art und Weise, wie der Proceß gegen diesen unglücklichen Fürsten geführt wurde, als durch die gemeinsten Beschimpfungen, wie sie sich kein gesitteter Richter gegen einen Mörder erlauben würde, vor ganz Europa bewies, daß die Seele dieses gesetzgebenden Körpers nichts sei, als kannibalische Rachsucht, die zur schonungslosesten Willkür antreibt.

Am 23. Jan. 1793, um 10 Uhr Morgens, starb Ludwig XVI. mit gebundenen Händen und geschorenem Haupte den Tod der Verbrecher durch die neu erfundene Guillotine.

Das waren die Werke des Nationalconvents. Ganz Europa entsetzte sich über diese Schandthaten. Durch diese himmelschreiende Ungerechtigkeit verfeindete sich die französische Nation mit allen gesitteten Völkern der Welt. England selbst, das vermöge seiner Politik und Nationalgesinnung am wenigsten geneigt war, die Revolution zu hemmen, erklärte sich wiederholt gegen ihre ausschweifenden Verbrechen, berief seinen Gesandten aus Frankreich zurück und versagte dem französischen in England die Anerkennung. Pitt brachte ganz Europa gegen Frankreich in Bewegung. Doch bleibt es ewig denkwürdig und wunderbar, daß in jener blutigen, sittenlosen, herabgewürdigten Zeit des Nationalconvents die neue Republik nicht nur eine außerordentliche Anzahl der größten Talente, sondern auch eben so viele, der reinsten Bürgertugenden fähige Charaktere, voll energischer Kraft, und eine Menge erstaun-

Digitized by Google

licher Großthaten hervorgebracht hat. Die Nation befand sich in einem Zustande des Wahnsinns, aber dieses Wahnsinns ungeheure Wirkungen gewährten ein herrliches Schauspiel für Götter.

Ganz Europa kam durch diese Unthat der Revolution gegen sie in Aufruhr. Aber so wie Frankreich in diesen Wirkungen nur den Fluch eines begangenen Nationalverbrechens — das jeder Franzose mit Gefahr seines Lebens zu hindern berufen war — erblicken konnte, so muß die Geschichte in diesem schrecklichen Ereigniß die Nemesis für eine Verblendung ohne Beispiel Seitens der Politik, welche es hervorgebracht hat, erkennen. Und ein von Natur mit einer kaltblütigen Urtheilskraft begabter Geist, wie jener des Erzherzogs Karl, konnte er wohl andere Ueberzeugungen aus solchen Wirkungen schöpfen, als diejenigen, welche er sein ganzes Leben hindurch festgehalten und wofür er den Degen so oft gezogen hat: daß eine vernünftige Politik niemals mit der Natur und ihren Entwickelungen in Widerspruch treten, nicht gegen den Strom der Zeit schwimmen, nicht in das Rad des Weltumschwungs sich werfen und — wenn fernes Unheil zum Ausbruch kommt — niemals das Schwert der Gewalt ziehen solle, als zu seiner Vertheidigung und in der höchsten Noth? Diese Ueberzeugung ist der ganze Lebensinhalt unseres Helden; er war nur Held für den Frieden und liebte nicht das blutige Spiel der Waffen als ein Spiel des Ehrgeizes. Wir haben nun die Wurzel dieser Ueberzeugung kennen gelernt und die Quelle, aus welcher sie ihre Lebenssäfte aufsaugte, um von Jahr zu Jahr, von Ereigniß zu Ereigniß zu erstarken, bis die Alles verwüstende Zeit sie mit dem Lebensbaume des Prinzen zerbrach, auf daß aus ihrem geistigen Samen die künftige Staatsweisheit des Hauses Oesterreich segensreicher und herrlicher erblühe!

Digitized by Google

Siebentes Capitel.

Der Feldzug im Jahre 1793. — Mack's Entwurf. — Der erste März. — Aldenhoven, Neerwinden, Diest, Löwen, die Schauplätze der ersten Waffenthaten des Erzherzogs. — Dumouriez. — Der Erzherzog erhält den Maria-Theresia-Orden und wird zum Generalstatthalter der Niederlande ernannt. — Freudiger Empfang in Brüssel. — Die Niederlande wiedergewonnen.

England bot gegen Frankreich eine Summe von Kräften auf, welche mit Leichtigkeit die junge, in sich selbst zerfallene, uneinige und immer gährende Republik erdrücken konnte. In ganz Europa erscholl nur ein Schrei der Entrüstung gegen Frankreich. Rußland, Sardinien, Spanien, Portugal, Neapel, Toscana, Venedig, die Pforte traten dem Bunde mit England bei. Das Loos Frankreichs schien im Voraus entschieden. In diesem Augenblick begann eigentlich die militärische Laufbahn des Erzherzogs. Der Feldzug von 1793 führte alle jene Umstände herbei, welche später den Oberbefehl in seine Hände lieferten. In dem Heere der Verbündeten gab es viele Herren und doch keinen Herrn. Die Menge hochgeborner Feldherren, welche von schwindelnden Ranggefühlen berauscht waren, dachten nur an den Kampf unter einander, nicht an die gemeinschaftliche Sache. Waren die politischen Erfahrungen für den Erzherzog niederschlagend genug, so mußten seine militärischen unter diesen Eifersüchteleien und Verwirrungen der Operationspläne durch Ungehorsam der Untergeordneten und Unfähigkeit der Uebergeordneten ihn vollends überzeugen, daß eine solche babylonische Unordnung nicht zum Siege führen konnte. Zwar war dieser Feldzug nicht ganz unglücklich, zwar erreichte man Erfolge, aber sie stellten sich immer nur als das Werk glücklicher Zufälle, niemals als das eines einmüthigen Zusammenwirkens dar. Selbst das Resultat des 1. März war nur dadurch errungen, daß dieses Mal im Streite der Oberbefehlshaber die Vernunft ganz zufällig die Oberhand behielt. Ein ganz entgegengesetzter Plan drohte die ganze Operation zu vereiteln und vielleicht nur dem Umstande dankte man ihre Ausführung, daß Mack unter so vielen Männern von hohem Rang und hohem Alter als Lehrer des Erzherzogs als eine eben-

Digitized by Google

bürtige Autorität galt. Man ehrte in ihm seine Stellung, nicht seine Einsicht.

Der Erzherzog Karl wohnte bereits vielen Kriegsberathungen bei. Sein hoher Rang gewährte ihm einen Ueberblick über alle die kleinen Triebfedern des hohen Kriegsrathes. Anfangs des Monats Februar traf Prinz Coburg, der Oberbefehlshaber, in Begleitung der Obersten Mack und Fischer in Frankfurt, dem Hauptquartiere des Königs von Preußen, ein. Hier wurde zwischen dem König von Preußen, dem Herzog von Braunschweig, dem Prinzen Coburg und dem Feldmarschall-lieutenant von Wartensleben ein Operationsplan verabredet, nach welchem Coburg den Feldzug eröffnen und das rechte Ufer der Maas vom Feinde befreien sollte; ein weiteres Vordringen wurde für eine Tollkühnheit gehalten. Erst nach der Eroberung von Mainz sollte die Eroberung der Niederlande versucht werden. Der ganze Plan war, wie es nicht anders sein konnte, da so viele Herren zusammen arbeiteten, um jeden möglichen Fall zu berechnen und gegen alle Zwischenfälle sich sicher zu stellen, jeder Einheit des Gedankens und der Kraft ermangelnd, ein Muster zaghafter, sich selbst zersplitternder Taktik. Mack mißbilligte den ganzen Entwurf und brachte es dahin, daß er nicht zur Ausführung kam, aber mit welcher Mühe er es dahin brachte, an welchem zarten Faden das Schicksal des ganzen Feldzugs hing, davon giebt der nachstehende Brief des Obersten an den Prinzen Coburg ein Zeugniß.

„Ehrerbietigst unterlege ich hier Ew. Durchl. Abschriften von den so eben an alle Behörden beförderten Dispositionen, über deren Hauptgegenstände ich Ew. Durchl. hohe Genehmigung jüngsthin einzuholen die Ehre hatte. Indessen ist es mir leider nicht gelungen, den Feldzeugmeister Clerfait für meine Entwürfe zu gewinnen, vielmehr hat er mir so eben noch selbst erklärt, daß er die durch diesen Eilboten wiederholten Gegenvorstellungen an Ew. Durchl. gelangen lassen würde. Mit unbegreiflicher Hartnäckigkeit beharrt er bei seinem Project auf Ruremonde, obschon er nicht in Abrede stellt und stellen kann, daß der Platz keineswegs durch Ueberrumpelung zu nehmen ist, daß wir nicht die allergeringsten Belagerungsmittel, ja selbst an Feldgeschütz nur eine äußerst

Digitized by Google

dürftige Dotation besitzen, und an Munition kaum so viel, als für eine einzige lebhafte Schlacht erfordert wird.

„Er selbst giebt die drei unter Dumouriez stehenden Armeen auf 130,000 Mann an und stellt nicht in Abrede, daß sich innerhalb acht Tagen 70—80,000 Mann derselben, mithin die doppelte Zahl gegen uns vereinigen, uns von der Erfft und Roer zurückwerfen und im Rheine, auf dem wir keine Brücken haben, ersäufen könnte. Er widerspricht auch nicht, daß in diesem Falle unser Corps bei Trier kaum noch die Möglichkeit des Rückzugs finden würde, daß mit den geringen Mitteln, die sich von uns selbst, und mit den in Absicht der Ausrüstung immer noch unzulänglichen 15,000 Preußen und Hessen, die sich am Rheine befinden, an eine Vertheidigung dieses Stromes gar nicht zu denken ist, und daß ganz Deutschland ohne Weiteres von 200,000 Feinden der Dumouriez-Custine'schen Armee überschwemmt, unsere zurückgeworfenen Truppen mit allen im Anzuge befindlichen aufgerollt, und die Gefahren für alle kleineren und größeren Throne um so unabwendbarer werden müßten, weil man keineswegs zweifeln darf, daß nicht sogleich aus dem Innern Frankreichs zahllose bewaffnete Schwärme ihren Armeen auf dem Fuße folgen würden.

„Ich habe nun untrügliche Beweise von der Sicherheit und Sorglosigkeit des Feindes erlangt, und von seinem festen Glauben an unsere Unvermögenheit, aber auch die nicht zu bezweifelnde Gewißheit, daß Maestricht nur noch längstens bis den 10. März sich gegen den Hungertod zu schützen vermögend ist.

„Wir haben — dies verbürge ich Ew. Durchl. — unmittelbar gegen uns nur etwa 30,000 Feinde, zwischen Aldenhoven, Eschweiler und Aachen, und höchstens 20,000 diesseits der Maas bei Roldue und Fouquemont. Gelingt es uns, wie es doch wohl keineswegs unmöglich, vielmehr, wenn wir brav und klug zu Werke gehen, sehr wahrscheinlich ist, uns mit überraschender Schnelligkeit auf sie und zwischen sie zu werfen, so kann es kaum fehlen, daß wir nicht Maestricht und mit diesem so unaussprechlich wichtigen Bollwerke Alles retten sollten. Ich darf also, so sehr ich fühle, daß eine Protestation der bisherigen Commandirenden Ew. Durchl. einen Augenblick in Verlegenheit setzen können,

Digitized by Google

mit ehrerbietigster Zuversicht hoffen, daß Ew. Durchl. Ihre mir jüngsthin für meine Entwürfe vorläufig ertheilte höchste Genehmigung zu bestätigen und Sich, wie ich vorgestern gebeten, bis den 28. Nachmittags, mittels einer möglichst geräuschvollen Reise, bei der Armee einzufinden geruhen werden, bin es aber meinem Gewissen schuldig, hier die eben so feste; als ehrfurchtsvolle Erklärung beizufügen, daß jede Aenderung oder Verzögerung mich bestimmen würde, auf der Stelle aller Leitung der Operationen zu entsagen und mich ohne Weiteres nach Wien zu begeben, um meine Entwürfe und meine Handlungen vor den Richterstuhle Sr. Majestät ꝛc., den des großen Mannes (Feldmarschall Lascy), Ew. Durchl. erhabenen Freundes, zu bringen, der mich Ew. Durchl. vorgeschlagen und mich Ihrem hohen Rufe, ungeachtet meiner so mißlichen Gesundheit, zu folgen bewogen hat."

Die Antwort des Prinzen Coburg aus Coblenz d. dado 25. Februar 1793 lautete wie folgt:

„Ich danke Ihnen, lieber Herr Oberst, für den mir geschickten Entwurf mit dessen Beilagen. Sie wissen bereits im Voraus, daß ich vollkommen damit einverstanden, am allerwenigsten aber durch eine Vorstellung davon abzubringen bin, die sich auf eine zweifelhafte, höchst unwahrscheinliche Unternehmung gründet, die uns vom Hauptzweck entfernen würde, anstatt daß wir ihm zueilen müssen. Ich antworte höflich, aber bestimmt. Der Uebergang über die Roer ist jetzt der wichtigste Gegenstand. Ich bin überzeugt, daß Sie alles Mögliche thun, ihn unfehlbar und ohne zu augenscheinliches Risico zu veranstalten... Den 27. früh gehe ich mit der Post von hier ab."

So überschritt denn das kaiserliche Heer in drei Abtheilungen mit dem frühesten Morgen des 1. März die Roer und überfiel die Franzosen in völliger Sorglosigkeit. Den Erzherzog Karl, der die Vorhut befehligte, war dadurch die erste Gelegenheit geboten, sich auszuzeichnen. Er nutzte sie mit allem Feuereifer der Jugend, stellte sich, ehe der Angriff begann, vor die Fronte der leichten Reiter von Latour und rief ihnen zu: „Die Franzosen glauben unüberwindlich zu sein; zeigt euch als Männer, als brave Wallonen, und jagt sie zum Teufel!" Diese derben Worte wirk-

Digitized by Google

ten; die Husaren wetteiferten mit Latour, die Anhöhen von Aldenhoven wurden erstürmt und die Franzosen, die sich in der Ebene wieder aufgestellt, abermals in die Flucht geschlagen; am nächsten Tage Aachen, am 4. März Maestricht befreit, am 6. Tongern besetzt, den 19. die Schlacht von Neerwinden geliefert, die über das Schicksal der österreichischen Niederlande entschied. In dem Zeitraume weniger Wochen wurde daher bewirkt, was nach dem zu Frankfurt besprochenen Plane erst nach dem Falle von Mainz (22. Juli) hätte unternommen werden sollen.

Ueber Mack's Entwurf spricht sich ein bewährter Kenner auf folgende Weise aus. Mack, nervenkrank, lebte im Jahr 1795 auf seinem Gute in Böhmen und stand im fleißigen Briefwechsel mit dem Erzherzog Karl, der sich zu Wien aufhielt. In einem Schreiben vom Februar wünschte er auch dem jungen Prinzen Glück zum 1. März 1793; es sei sein Tag, an dem er durch seine glänzende Tapferkeit den Sieg herbeigeführt und sich als Helden dem Heere angekündigt. Der bescheidene Prinz erwiderte darauf:

„Nur Ihr Tag ist der erste März; Ihnen haben wir zu danken, daß wir die Roer nicht verlassen, Ihnen, daß der Entschluß gefaßt wurde, über dieselbe zu gehen. Sie entwarfen, Sie führten den so trefflich auseinander gesetzten Plan zum Uebergang, ein Vorbild aller Dispositionen zu gleichen Unternehmungen, aus. Ohne Sie hätten wir die Verschanzungen von Höningen nicht angegriffen, ohne Sie würde die Meinung derjenigen befolgt worden sein, welche diese Stellung für unüberwindlich hielten und unverrichteter Sache wieder abziehen wollten u. s. w."

„Ein Urtheil, das wohl die Anklage des Romanschreibers Walter Scott über Mack's Verdienste aufwiegt," sagt ein verdienter Veteran der österreichischen Armee.

Es war die erste Waffenthat unseres Helden. Ohne ihr eine übertriebene Bedeutung beizulegen, rechtfertigen doch die dadurch erreichten wesentlichen Vortheile für die Verbündeten eine Erzählung einiger Details derselben.

Digitized by Google

mit ehrerbietigster Zuversicht hoffen, daß Ew. Durchl. Ihre mir jüngsthin für meine Entwürfe vorläufig ertheilte höchste Genehmigung zu bestätigen und Sich, wie ich vorgestern gebeten, bis den 28. Nachmittags, mittels einer möglichst geräuschvollen Reise, bei der Armee einzufinden geruhen werden, bin es aber meinem Gewissen schuldig, hier die eben so feste; als ehrfurchtsvolle Erklärung beizufügen, daß jede Aenderung oder Verzögerung mich bestimmen würde, auf der Stelle aller Leitung der Operationen zu entsagen und mich ohne Weiteres nach Wien zu begeben, um meine Entwürfe und meine Handlungen vor den Richterstuhle Sr. Majestät ꝛc., den des großen Mannes (Feldmarschall Lascy), Ew. Durchl. erhabenen Freundes, zu bringen, der mich Ew. Durchl. vorgeschlagen und mich Ihrem hohen Rufe, ungeachtet meiner so mißlichen Gesundheit, zu folgen bewogen hat."

Die Antwort des Prinzen Coburg aus Coblenz d. dado 25. Februar 1793 lautete wie folgt:

„Ich danke Ihnen, lieber Herr Oberst, für den mir geschickten Entwurf mit dessen Beilagen. Sie wissen bereits im Voraus, daß ich vollkommen damit einverstanden, am allerwenigsten aber durch eine Vorstellung davon abzubringen bin, die sich auf eine zweifelhafte, höchst unwahrscheinliche Unternehmung gründet, die uns vom Hauptzweck entfernen würde, anstatt daß wir ihm zueilen müssen. Ich antworte höflich, aber bestimmt. Der Uebergang über die Roer ist jetzt der wichtigste Gegenstand. Ich bin überzeugt, daß Sie alles Mögliche thun, ihn unfehlbar und ohne zu augenscheinliches Risico zu veranstalten... Den 27. früh gehe ich mit der Post von hier ab."

So überschritt denn das kaiserliche Heer in drei Abtheilungen mit dem frühesten Morgen des 1. März die Roer und überfiel die Franzosen in völliger Sorglosigkeit. Dem Erzherzog Karl, der die Vorhut befehligte, war dadurch die erste Gelegenheit geboten, sich auszuzeichnen. Er nutzte sie mit allem Feuereifer der Jugend, stellte sich, ehe der Angriff begann, vor die Fronte der leichten Reiter von Latour und rief ihnen zu: „Die Franzosen glauben unüberwindlich zu sein; zeigt euch als Männer, als brave Wallonen, und jagt sie zum Teufel!" Diese derben Worte wirk-

Digitized by Google

ten; die Husaren wetteiferten mit Latour, die Anhöhen von Aldenhoven wurden erstürmt und die Franzosen, die sich in der Ebene wieder aufgestellt, abermals in die Flucht geschlagen; am nächsten Tage Aachen, am 4. März Maestricht befreit, am 6. Tongern besetzt, den 19. die Schlacht von Neerwinden geliefert, die über das Schicksal der österreichischen Niederlande entschied. In dem Zeitraume weniger Wochen wurde daher bewirkt, was nach dem zu Frankfurt besprochenen Plane erst nach dem Falle von Mainz (22. Juli) hätte unternommen werden sollen.

Ueber Mack's Entwurf spricht sich ein bewährter Kenner auf folgende Weise aus. Mack, nervenkrank, lebte im Jahr 1795 auf seinem Gute in Böhmen und stand im fleißigen Briefwechsel mit dem Erzherzog Karl, der sich zu Wien aufhielt. In einem Schreiben vom Februar wünschte er auch dem jungen Prinzen Glück zum 1. März 1793; es sei sein Tag, an dem er durch seine glänzende Tapferkeit den Sieg herbeigeführt und sich als Helden dem Heere angekündigt. Der bescheidene Prinz erwiderte darauf:

„Nur Ihr Tag ist der erste März; Ihnen haben wir zu danken, daß wir die Ufer nicht verlassen, Ihnen, daß der Entschluß gefaßt wurde, über dieselbe zu gehen. Sie entwarfen, Sie führten den so trefflich auseinander gesetzten Plan zum Uebergang, ein Vorbild aller Dispositionen zu gleichen Unternehmungen, aus. Ohne Sie hätten wir die Verschanzungen von Höningen nicht angegriffen, ohne Sie würde die Meinung derjenigen befolgt worden sein, welche diese Stellung für unüberwindlich hielten und unverrichteter Sache wieder abziehen wollten u. s. w."

„Ein Urtheil, das wohl die Anklage des Romanschreibers Walter Scott über Mack's Verdienste aufwiegt," sagt ein verdienter Veteran der österreichischen Armee.

Es war die erste Waffenthat unseres Helden. Ohne ihr eine übertriebene Bedeutung beizulegen, rechtfertigen doch die dadurch erreichten wesentlichen Vortheile für die Verbündeten eine Erzählung einiger Details derselben.

Digitized by Google

Ende Februars hatten sich die Truppen in engen Cantonnirungen an der Roer zwischen Jülich und Düren vereinigt. In der Nacht des ersten März wurde der Uebergang über die Roer vom Prinzen Coburg ausgeführt. Die Avantgarde, angeführt von dem Erzherzog Karl, bestand aus fünf Bataillons und vier Divisionen, einem Corps von Jägern und Freiwilligen. Das ganze Corps des Prinzen von Württemberg, aus 26 Bataillons bestehend, wirkte mit. Zwölf Bataillone und 9 Divisionen befehligte Clerfait. Gegen zwei Uhr Nachmittags kam Coburg bei Höningen an; die Avantgarde des Erzherzogs zog sich rechts. Der Feind hatte fünf Verschanzungen mit vieler Artillerie und Infanterie. Der Erzherzog benutzte mit großer Vorsicht das Terrain, umging den Feind und fiel ihm plötzlich in die linke Flanke. Das Regiment Latour, angefeuert von dem Zuruf des Erzherzogs, erstürmt die Redouten, verfolgt den fliehenden Feind und nimmt die Position in Besitz, welche die Straße nach Aachen und Rolduc deckte. Der Feind floh bis Aachen und die Sieger schlugen ihr Hauptquartier in Aldenhoven auf. Es ist nicht unsere Absicht, militärische Operationen für kriegswissenschaftliche Beurtheilung auseinander zu setzen und den Beweis für oder gegen die Trefflichkeit einer militärischen Einleitung zu liefern. Viele militärische Schriftsteller überheben uns dieser Mühe, welche oft nur geeignet ist, die Geschichte irre zu leiten. Die erkämpften Resultate sind es allein, welche man, um sich nie von der Wahrheit zu entfernen, ins Auge fassen muß. Zahllose Schriftsteller haben sich bemüht, aus dem kleinsten Gefechte, dem der Erzherzog beigewohnt, eine Schlacht, aus allen seinen Operationen unübertreffliche Meisterstücke der Strategie zu machen. Was solche Darstellungen gelten, darüber kann des Erzherzogs eigenes, bescheidenes Zeugniß den Maßstab geben. Er verkannte nie, daß es keine Feldherrngröße giebt ohne errungene Vortheile, welche dafür sprechen. Oft wurden ihm diese verkümmert durch fremdes Dazwischentreten. Aber diesmal waren sie bedeutend genug, um den Ruhm der ersten That zu rechtfertigen. Prinz Coburg meldete dem Kaiser nach Wien ausdrücklich: nächst Gott habe man den Sieg dem Erzherzog Karl, Clerfayt und Mack zu verdanken. Wenn auch die Hofsitte dem Prinzen aufgab, in dieser Rang-

Digitized by Google

ordnung der Verdienſte vielleicht eine umgekehrte Folge zu wählen, ſo war doch der gelieferte Beweis von Unerſchrockenheit, kaltblütiger und geſchickter Benutzung der Umſtände für einen Prinzen von ſolcher Jugend rühmlich genug. Man hat im öſterreichiſchen Heere oft die Beobachtung gemacht, daß die Prinzen des Hauſes bei jeder Gelegenheit großen perſönlichen Muth bewieſen; der Erzherzog Karl beſaß dieſe Eigenſchaft in hohem Grade und legte in dem Ereigniß an der Roer die erſte Probe derſelben ab.

Am folgenden Tage führte der Erzherzog die Avantgarde immer auf den Ferſen der franzöſiſchen Arrièregarde nach Herle und vertrieb den Feind von den Höhen von Faugemont. Die Armee folgte am 3. März bis gegen Maſtricht. In Eile hob Miranda die Belagerung dieſes Platzes auf; der Erzherzog ſchickte nun einen Theil der Avantgarde über die Maas und folgte ſelbſt bis Tongern, immer den Feind vor ſich her jagend. Am 5. März beſuchte er Tongern. In Folge deſſen verließ der Feind, von dem Herzog von Württemberg bedrängt, auch Lüttich. Am 15. drang die Avantgarde gegen Tirlemont vor und trieb den Feind durch glückliche Gefechte immer weiter zurück. Unterdeſſen war der franzöſiſche General Dumouriez in Löwen eingetroffen, wo die geſchlagene franzöſiſche Armee eine feſte Stellung eingenommen hatte. Es begann nun eine Reihe von Gegenoperationen des Feindes, welche dem Erzherzog noch Gelegenheit gaben, ſich bei Löwen und Dieſt auszuzeichnen. Das Glück blieb den öſterreichiſchen Waffen treu — der Name des Erzherzogs wurde im Lager des Feindes, wie im Heer der Verbündeten plötzlich berühmt.

Der erſte März, mit ſeinen Folgen ein Tag voll Verhängniß für Oeſterreich, hatte plötzlich die Reihe von kühnen Entwürfen der Feinde vernichtet. Erzherzog Karl vollendete ſeine Schule. Die aufmerkſame Beobachtung des bisherigen Krieges hatte ihn ſowohl den Feind, als die Beſchaffenheit der öſterreichiſchen Streitkräfte kennen gelehrt. Er ſah in den meiſten Schlachten, wie die lärmende Extaſe der kühnen Feinde in keinem Verhältniß ſtand mit dem wahren Muth und der wahren Kraft derſelben, nicht minder, daß ſich unter dem anſpruchsloſen Schein der deutſchen Heere nicht lauter Trägheit und Gleichgültigkeit,

Digitized by Google

sondern auch manches warme, der Begeisterung fähige Herz und ein großer Fonds von Manneskraft verbarg. Er hatte beobachtet, daß die Macht der deutschen Heere verdoppelt werden konnte, gelang es ihm, den heiligen Funken zu entzünden, der die Heere zum Sieg über einen überlegenen Feind führt. Er sah die unglaublichen Thaten eines disciplinlosen Heeres gegenüber der trefflich organisirten, kraftvollen Armee der Verbündeten, und es blieb ihm nicht lange zweifelhaft, daß der Subordinationsgeist, welcher diese beseelte, zwar ein treffliches Lastthier, aber kein Streitroß sei, das im stolzen Bewußtsein seiner Bestimmung, von der Weisheit gezügelt, das deutsche Heldenthum zum Ruhme tragen könne. Er machte es sich daher zur Aufgabe, im Heere höhere Empfindungen zu wecken und durch sein leutseliges, herablassendes Betragen, ganz wider die Gewohnheit der bisherigen Befehlshaber, den dienstwilligen Gehorsam zum selbstständigen Thateneifer zu steigern. Bei der Verschiedenheit der Nationalitäten und Civilisationsgrade im österreichischen Heere erforderte es keine geringe Geschicklichkeit, um überall die richtigen Saiten im Empfindungsleben der Soldaten zu treffen. Hier war es der Ehrgeiz, dort der Eigennutz, die Heimathliebe oder der Patriotismus, welche berührt werden mußten; ein jedes Corps hatte seine eigenen Wünsche und Neigungen, seinen eigenen Charakter. Bei diesem fruchteten väterliche Ermahnungen, Vorstellungen und Versprechungen, jene wurden durch einige kräftige Worte ohne zierliche Wahl elektrisirt. Vom Beginn seines Heldenlaufs an hat Prinz Karl stets die Gemüther zu beherrschen gewußt, und dadurch gewinnt seine Wirksamkeit in dem bisher geistlosen, nur maschinenkräftigen Heere eine eigenthümliche, wegen ihrer mächtigen Erfolge ewig merkwürdige Bedeutung.

Die erste Probe dieses seltenen Talents, das in seiner Zeit kaum dem Kaiser Napoleon — der, sobald er mit Anderen als Franzosen in Verkehr trat, wenig Fähigkeit bewies, den Rapport der Gefühle mit seinen Plänen herzustellen — eigen war, gab der Erzherzog Karl an eben diesem denkwürdigen ersten März. Die Richtung seiner Worte zugleich auf die Eifersucht und den Feindeshaß, das Nationalgefühl und die durch Vertrauen geschmeichelte Eitelkeit wirkte ungeheuer.

Digitized by Google

Von diesem denkwürdigen Moment an waren die Fortschritte der Verbündeten reißend. Am 19. wurde die Schlacht von Neerwinden gewonnen, welche das Schicksal der Niederlande entschied. Der Erzherzog Karl warf in dieser Schlacht eine feindliche Colonne mit zwei Grenadier-Bataillonen zurück und erhielt für diese Waffenthat den Marien-Theresien-Orden. Die Eroberungen in Holland mußten von den Franzosen auf das Schleunigste verlassen werden, und Dumouriez mußte in stetem Rückzug aus Löwen, Brüssel, Tournay und ganz Belgien auf das französische Gebiet in das Lager von Maulde und Bruille nach St. Amand zurückweichen. Und dieser für Oesterreich und ganz Europa so wichtige Erfolg knüpfte sich an die Enttäuschung der Truppen über die vermeintliche Unbesiegbarkeit der Feinde und die Wiederaufrichtung des gesunkenen Selbstvertrauens.

Dumouriez war indessen auch in seinem Verhältniß zur Regierung in Zerwürfnisse gerathen, welche der Verlust der Schlacht von Neerwinden verschlimmerte. Die Jakobiner hatten ihn im Verdacht, daß er den Herzog von Orleans, Egalité, auf den Thron setzen wolle, und verfolgten ihn deshalb. Er selbst war der Herrschaft dieser Partei, welche sich vor ganz Europa verächtlich machte, den Nationalconvent zu einem Bluttribunal herabwürdigte und eben im Begriff war, das Blut Ludwigs XVI. zu vergießen, überdrüssig, und die Greuelthaten, welche sie vollbrachte, entsprachen so wenig seinen militärischen Begriffen von Ehre, daß ihm der Gehorsam gegen eine solche Regierung schimpflich schien. Seit der Schlacht von Neerwinden hatte er sich in eine Unterhandlung mit dem Prinzen von Coburg eingelassen und ihn von seinem Plan unterrichtet, die Constitution vom Jahr 1791 in Frankreich wiederherzustellen. Zu diesem Zweck wollte er sich der Punkte Valenciennes, Lille und Condé bemächtigen, allein der Convent, von seinen Absichten unterrichtet, schickte den Kriegsminister und 4 Commissäre an ihn, um ihn im Falle des Ungehorsams zu arretiren. Dumouriez, hierdurch zu einem entscheidenden Schritt gezwungen, lieferte diese sogleich den Oesterreichern aus und versuchte nun, das Heer für seine Pläne günstig zu stimmen, um, mit dem Heer der Verbündeten vereint, der Anarchie in Frankreich ein Ziel setzen zu können. Allein wenn auch im Ganzen

Digitized by Google

das Heer seine Pläne in Absicht auf die zu verändernde Regierung guthieß, so sträubte sich doch der Nationalstolz gegen eine Vereinigung, wobei die Unabhängigkeit der Nation gefährdet schien. Es fiel ein Corps nach dem andern von ihm ab, und drei Bataillons Freiwilliger marschirten mit Bagage und Artillerie gegen Condé, welchen Platz Dumouriez als ein Pfand seines ernstlichen Willens den Oesterreichern zu überliefern gesonnen war. Als sie auf den Obergeneral stießen, der ihnen befahl, sich zurückzuziehen, geriethen sie über den vermeintlichen Verrath so in Wuth, daß sie ihn verfolgten und nöthigten, zu Fuß über einen Canal zu setzen, was er nur mit Lebensgefahr unter einem Hagel von Musketenkugeln bewerkstelligen konnte. Nur 1500 Mann folgten ihm. In Folge seines Uebertritts zur österreichischen Armee erließ der Prinz von Coburg eine Proclamation an die Franzosen, welche von den gemäßigten Absichten der Verbündeten ein unwiderlegliches Zeugniß giebt:

„Der Oberbefehlshaber Dumouriez hat mir seine Zuschrift an die französische Nation mitgetheilt. Ich finde in derselben die Gesinnungen und die Grundsätze eines tugendhaften Mannes, welcher sein Vaterland wahrhaft liebt, und welcher wünschte, der Anarchie und den Plagen, die dasselbe zerstören, dadurch ein Ende zu machen, daß er demselben die Wohlthat einer Constitution und einer weisen und festen Regierungsform verschaffte. Ich erkläre überdies, daß, da wir noch vor Kurzem und zu verschiedenen Malen uns als tapfere, unerschrockene und großmüthige Feinde geschlagen haben, ich, falls der General Dumouriez es verlangen sollte, einen Theil meiner Truppen oder meine ganze Armee mit der französischen Armee vereinigen werde, um als Freunde und Waffenbrüder, die würdig sind, sich gegenseitig hochzuschätzen, gemeinschaftlich mit ihm daran zu arbeiten, Frankreich seinen constitutionsmäßigen König, die Constitution, welche es sich gegeben hatte, und demzufolge die Mittel, dieselbe zu verbessern, falls die Nation sie unvollkommen finden sollte, wieder zu verschaffen und auf diese Weise sowohl in Frankreich als in dem übrigen Europa Frieden, Zutrauen, Ruhe und Wohlfahrt wiederherzustellen. Ich erkläre demnach hierdurch, bei meinem Ehrenworte, daß ich keineswegs in das französische

Digitized by Google

Gebiet einrücken werde, um daselbst Eroberungen zu machen, sondern einzig und allein zu dem oben angegebenen Zwecke."

Diese Proclamation hatte jedoch nicht die gewünschte Wirkung. Dumouriez hatte sein Ansehen bei der Armee auf immer verloren, der Krieg wurde wieder fortgesetzt und jene großmüthigen Zusicherungen, welche Coburg gegeben, in Folge eines Congresses der Minister der Verbündeten zu Antwerpen förmlich widerrufen. Nach diesem Widerruf hielt es Dumouriez für pflichtwidrig, länger bei der Armee der Verbündeten zu bleiben, und begab sich daher nach der Schweiz und in verschiedene Gegenden Deutschlands, wo er, verfolgt von ausgewanderten Franzosen, welche den auf seine Auslieferung gesetzten Preis von 300,000 Livres gewinnen wollten, ein kümmerliches Leben führte. Seine unglückliche Lage schilderte er selbst in seinen Memoiren, die er 1794 herausgab:

„Der General Dumouriez, — sich selbst überlassen, auf der weiten Erde ganz allein dastehend, von Stadt zu Stadt irrend, jedem fanatischen Franzosen ausgesetzt, der sein Vaterland zu rächen oder von einem Verräther zu befreien glaubt, so wie jedem habsüchtigen Bösewicht, der gern die vom Convent als Preis für seinen Kopf versprochenen 300,000 Livres verdienen möchte, — gezwungen, unter einem angenommenen Namen zu leben, mitten unter Fremden, von denen er oft eine eben so unrichtige, als für sein Benehmen ungünstige Meinung hören muß, von den Verleumdungen aller durch die Höfe besoldeten Zeitungen angegriffen, begegnet überall Ausgewanderten, die eben so erbost gegen ihn waren, als die wüthendsten Jakobiner. Der General Dumouriez, den die Minister und die Höfe mit Schmeicheleien überhäuften, in dem Augenblicke, als er seine Armee verließ, und den eben diese Minister und Höfe verfolgten und verleumdeten, seitdem er in drei Manifesten seine wahre Meinung an den Tag gelegt hat, glaubt endlich allen diesen gegen ihn geschleuderten Beschuldigungen antworten zu müssen, indem er die Denkwürdigkeiten seines Lebens herausgiebt."

Prinz Coburg setzte sogleich seine Armee in Bewegung, um den desorganisirten Zustand der französischen Armee bestens zu benutzen. Die Festung Condé wurde eingeschlossen, und zu ihrer Belagerung alle An-

Digitized by Google

stalten getroffen. Die Stellung der Verbündeten gegenüber der ihrer Feinde war damals eine sehr vortheilhafte. Nicht nur hatten die österreichischen Corps durch die erfochtenen Siege und herbeigezogenen Verstärkungen bedeutend an Macht gewonnen, sondern sie wurden auch kräftig unterstützt durch die Truppen der übrigen kriegführenden Mächte. Ein Corps von Preußen stand bei Tournay, und der Herzog von York an der Spitze von 45,000 Engländern, Hannoveranern und Holländern rückte heran. Mit abwechselndem Glücke wurde den 14. und 15. April mit den französischen Vorposten gefochten; den 23. griffen die Oesterreicher bei Maubeuge an und unterhielten ein 10stündiges hitziges Gefecht, das mit beiderseitigem schwerem Verlust endigte. Am 7. und 9. Mai fielen bei Famars und St. Amand Gefechte vor. In der Nacht vom 9. auf den 10. wurden den Franzosen ihre Verschanzungen entrissen und Dampierre fiel auf dem Schlachtfelde. Am 23. endlich eroberten die Verbündeten das stark verschanzte französische Lager von Famars. In Folge dessen wurde Valenciennes belagert. Den 10. Juli ward Condé und den 18. Valenciennes genommen. Custine, der an die Stelle des Generals Dumouriez gekommen war, konnte diesen Schicksalen nicht Einhalt thun und fiel unter der Guillotine. So belohnte die Republik ihre fähigsten Generale — Lafayette und Dumouriez mußten bei dem Feinde Schutz suchen, Custine und spätere Nachfolger bluteten unter dem Beile des Henkers.

Die Niederländer sahen diesen Wechsel der Dinge nicht ohne eine starke Regung der Freude. Die französische Freiheit hatte ihnen, als sie sie in der Nähe kennen lernten, nicht gefallen und war seit der Blutscene in der Hauptstadt noch mehr verhaßt geworden. Der Adel und die Geistlichkeit, welche im Lande die Stimmung des Volks beherrschten, vergaßen in der dringenden Gefahr, in welcher ihr Ansehen blosgestellt war, alle engherzigen Streitigkeiten und Feindseligkeiten gegen die österreichische Regierung. Das Volk sah in ihr eine Beschützerin der Kirche, Sittenzucht und bürgerlichen Ordnung. Die Enthusiasten der neueren Gattung wurden enttäuscht oder durch die Stimme des Volks eingeschüchtert. So kam es denn, daß dieselben Niederländer, welche kürzlich den Republikanern entgegengejauchzt hatten, nun sich einer un-

Digitized by Google

gemessenen Freude über ihre Niederlagen hingaben. Am 25. März 1793 empfing die Armee des Prinzen von Coburg in Brüssel ein Volksjubel ohne Gleichen. Erzherzog Karl, der Abgott des Tages, eben so beliebt beim Heere, wie beim Volk, durch Leutseligkeit und hervorragende Männertugend, ward durch frohlockendes Geschrei von den Niederländern begrüßt.

Die österreichische Regierung zeigte sich gegen die von zeitweiligem Freiheitstaumel Hingerissenen mild und versöhnlich. Der Graf von Metternich, ausgezeichnet durch sein großes Vermittlertalent und vorzüglich geschickt zu einem Werke der Versöhnung durch seine herzgewinnende Persönlichkeit, ward beauftragt, nach Brüssel zu gehen, um die zwischen dem Kaiser und den Ständen von Brabant obwaltenden Zwistigkeiten gütlich beizulegen, und ward von den Einwohnern mit enthusiastischer Freude empfangen. Sie zogen ihm entgegen, spannten die Pferde von seinem Wagen und zogen ihn in die Stadt unter dem lauten Geschrei: „Es lebe Franz II.! hoch lebe Karl! hoch lebe Metternich!“ Die allgemeine Freude erreichte ihren höchsten Grad, als man erfuhr, daß Erzherzog Karl zum Generalstatthalter der Niederlande ernannt worden sei. Am 28. März zog Erzherzog Karl in Brüssel ein und verfügte sich in die St. Gudulakirche, wo die Freude des Volkes sich stürmisch äußerte. In Mons wurde der gefeierte Prinz von dem Volk auf den Händen getragen. Die Jugend drängte sich zu seinen Fahnen — alles Geld und Gut wurde ihm zur Verfügung gestellt. Dieselben Niederländer, welche den österreichischen Namen mit Füßen getreten, waren nun begeistert für Oesterreich. So mächtig wirkt der Ruf der Tapferkeit auf das Volksgemüth. Oesterreich mochte erkennen, daß es einer Regierung immer leicht sei, das Volk für sich zu gewinnen, wenn sie Kraft und Würde beweist. Der Kaiser versprach, daß die Niederlande alle ihre Vorrechte nebst der ganzen Verfassung, so wie dieselbe zu Karls VI. Zeiten gewesen, unverändert erhalten sollten. Zugleich wurde versprochen, daß der Erzherzog-Statthalter jedesmal erst die Meinung des bevollmächtigten Ministers, des Staatssecretärs und noch zweier Räthe anhören solle, bevor er einen Entschluß fasse. Das Protocoll der Berathungen sollte nach Wien geschickt werden.

Digitized by Google

Ein allgemeine Amnestie wurde proclamirt. Die Stände bewilligten dagegen Subsidien und gaben dem Kaiser freiwillige Geschenke zur Fortsetzung des Krieges gegen die Franzosen. Alle Mißhelligkeiten zwischen den drei Ständen wurden durch die Gewandtheit Metternich's beseitigt. So war denn der Besitz der Niederlande dem österreichischen Hause wieder gewonnen und diese Provinz, wie es schien, fester als jemals dem großen Staatenbunde angeschlossen.

Achtes Capitel.

Errungene Vortheile der Alliirten. — Neuer Zwiespalt. — Neue Anstrengungen der Republik. — Stimmungen in Deutschland. — Schlacht von Wattigny. — Der Feldzugsplan des Prinzen von Coburg. — Annahme desselben durch den Kriegsrath in Brüssel. — Die hochgeborene Taktik. — Ihr voraussichtliches Schicksal. — Der Erzherzog Karl ihr Opfer. — Erkenntniß ihrer Schwächen. — Kaiser Franz beim Heere. — Neue Fehler der Heerführer. — Erzherzog Karl soll den Oberbefehl erhalten. — Die Schlacht von Fleurus entscheidet den Verlust der Niederlande. — Quosdanovich. — Brief des Erzherzogs an Mack. —

In entsprechendem Verhältniß zu den glücklichen Ereignissen in den Niederlanden standen die auf allen andern Kriegsschauplätzen errungenen Vortheile. Der Zwiespalt im Innern Frankreichs und die Uebermacht seiner Feinde schienen den Kampf zum Verderben der Revolution zu beendigen. Nie stand eine Partie günstiger als jene der Alliirten, aber nie wurden auch die Vortheile der Situation und der Kraft weniger benutzt. Die Hauptacte des Jahres 1793 nebst der Eroberung der Niederlande waren die Einnahme von Mainz und die Erstürmung der Weissenburger Linie. Allein diese Unglücksfälle für die Republik steigerten nur ihre Energie und vermehrten auf selbstverderbliche Weise die laxe Zuversicht im Lager der Alliirten. Nach den dreitägigen Schlachten von Kaiserslautern wendete sich das Glück wieder von den Alliirten. Während Carnots riesiges Talent die ganze

Digitized by Google

Kriegsunternehmung der Republik leitete, gab es im Heere der Alliirten neue Meinungsspaltungen und Rivalitäten.

Das Gefecht bei Froschweiler (d. 22. Dec.) nöthigte die Oesterreicher, sich in Eile über die Sulz auf die Höhe von Weißenburg zurückzuziehen. Man warf sie immer weiter zurück über die Lauter, Dornbach, Freckenfeld und Germersheim über den Rhein. So wurde die Frucht jener theuren Siege verloren. Oesterreicher und Preußen beschuldigten sich gegenseitig und Graf Wurmser, dem man große Schuld an dem Unglück des Heeres beimaß, wurde auf einige Zeit von demselben entfernt.

So war am Ende des Feldzugs die Republik neuerdings im Vortheil gegen ihre Feinde. Von allen Seiten bedrängt hatte sie sich unabhängig erhalten, indem sie den ganzen Kraftvorrath der Nation mit bewundernswerther Geschicklichkeit gegen ihre mächtigen Feinde aufbot. Zwar standen noch Spanier drohend an den Pyrenäen, lagen noch Deutsche in Condé, Valenciennes und Quesnoy, war Corsica ohne Schutz, die Colonien bedroht; allein die Nation war frei, die Unruhen unterdrückt, der Feind zurückgeschlagen.

Italien war inzwischen beschützt. 18,000 Mann unter Devins und Strasoldo kämpften in Piemont gegen die Republikaner mit abwechselndem Glücke. Das Volk von Sardinien bewaffnete sich in einer Stärke von 70,000 Mann, um sich der Franzosen zu erwehren, allein die Zeit war noch nicht gekommen, wo auf diesem Schauplatz Größeres entschieden werden sollte, als das Schicksal einiger Colonnen und zweier kleinen wiedergewonnenen Grafschaften.

Stürmisch wechselten die schrecklichsten Erscheinungen am Horizonte des französischen Nationallebens.

Die Stimmung der Nation gegen das Ausland nach so großen Wirren, nach so vielem erlittenen Drangsal, nach den Unfällen der Armee blieb sich stets gleich oder wurde sogar übermüthig. Ungeheuer war die Energie dieser unglücklichen Republik, in der kein Bürger sein Brod im Frieden aß, in Bekämpfung ihrer Feinde. „Ewiger Krieg mit den Tyrannen" war das Losungswort aller Republikaner. Alle Künste widmeten sich dem Kriege; die Pulverfabrikation wurde befördert, alle Keller wurden Salpetergruben. Die Stückgießereien lieferten monatlich

Digitized by Google

500 Kanonen, in einem Jahre wurden 150,000 Musketen verfertigt. Andere Waffenwerkstätten lieferten in einem Jahre 12 Millionen Kugeln, in sieben Monaten 7600 Munitionskarren, 10,000 Laffetten, alle zehn Tage 3000 Säbel und 4000 Bajonnette. Schuhmacher und Schneider mußten ausschließend für die Armee arbeiten; Charpie wurde in ungeheurer Quantität geliefert. Wer sechs Hemden hatte, mußte eins für die Armee abgeben.

Die Republik besaß demnach Alles, was zum glücklichen Krige gehört: ein kriegerisch gestimmtes Volk, ungeheure Mittel und Generale wie Moreau, Pichegru, Jourdan. Nicht so auf der Seite der Alliirten.

Während dessen betrachteten die Deutschen die Revolution in Frankreich mit meistens mißgünstigen, zornglühenden Augen. Zwei Stimmungen zeigten sich im Innern der deutschen Staaten mächtig, weil sie aus der Gemüthsbeschaffenheit der Deutschen hervorgingen. Die eine mächtigere war gemischt aus Religionseifer, deutschem Biedersinn und natürlichem Abscheu vor Veränderung, aus Liebe zu den angestammten Fürsten und zu den alten Sitten und Gewohnheiten, und wurzelte gar tief in den treuen Herzen der Oesterreicher. Sie war verbunden mit Nationalhaß gegen die Franzosen, mit religiösem Abschen vor den Atheisten und Kirchenräubern, mit stolzem Eifer, Leben und Gut „Gott und dem Kaiser" hinzuopfern. Die andere, nur in wenigen erhitzten Gemüthern glimmend, entsprang aus einem gewissen philanthropischen Tugendfanatismus, der in damaliger Zeit von dem Reiz der neuen philosophischen Lehren erzeugt wurde. Die so Gestimmten sahen nur heillose Laster in der Welt, ein verworfenes Geschlecht in ihren Zeitgenossen, und glaubten an die Nothwendigkeit eines Vernichtungskampfes gegen das böse Prinzip, das sich zur Schmach der Menschheit mit Purpur und Krone geschmückt habe. Diese Schwärmer, von ihren Phantasien hingerissen, wollten sich zu Reformatoren aufwerfen und würdigten sich nur zu Werkzeugen der Propaganda herab. Das Volk fühlte keine Sympathie für sie, verkannte und haßte sie, allein mit dem jedem Fanatismus eigenen Starrsinn beharrten sie nie eifriger auf ihren fixen Ideen, als wenn man ihnen Aussichten auf das Märtyrerthum eröffnete.

Eine dritte Stimmung war rein national und beruhte auf der

Digitized by Google

Abneigung der deutschen Länder vor dem Oberhaupte des Reiches, auf der Eifersucht der Fürsten gegen einander, auf dem Hasse zwischen Baiern und Oesterreichern, Nord- und Süddeutschen, Protestanten und Katholiken.

Daher denn die dreifachen Erscheinungen im deutschen Nationalleben. Während Bürger und Landvolk willig zum Kriege Geld und Leute beisteuerten, während allenthalben in Städten und auf dem Lande ein thätiger Patriotismus laut wurde, verschworen sich einige Freiheitsenthusiasten gegen das Leben des Regenten, zögerte der deutsche Reichskörper mit seinen Entschlüssen, neigten sich die Fürsten bald dieser, bald jener Seite zu und hielten nur aus einer lästigen Nothwendigkeit zusammen, die sie wie eine Kette an einander fesselte.

An eine Revolution in der Art, wie sie in Frankreich sich bildete, dachten wenige Exaltirte, dagegen fühlten Viele jetzt die alten gewöhnlichen Beschwerden drückender, und die alten Feindschaften sammt den aus verschiedenartigen Interessen entspringenden Eifersüchteleien wurden wieder wach. Von der allgemeinen Noth des Vaterlandes suchten Viele Vortheil zu ziehen, und da es deshalb an ernstem Zusammenstimmen, an Vereinigungspunkten und gemeinsamen Interessen überall gebrach, so war der Widerstand Deutschlands stets in Mißverhältniß mit des Volks unverwüstlicher Kraft, die allmälig aufgeboten sich in fruchtlosen Unternehmungen verzehrte.

Die Alliirten hatten zum Theil sehr verschiedene Absichten und Interessen. Sie zu charakterisiren ist nothwendig, damit es begreiflich werde, warum ihr Zusammenwirken nicht stets von siegreichen Erfolgen gekrönt wurde. Ausschließender Besitz des Welthandels war der Zweck, der Großbritannien bestimmte, sich gleich im Anfange des Jahres 1794 für Fortsetzung des Krieges zu erklären, obgleich die britische Armee bei Hondskote und Dünkirchen wenig Glück gehabt hatte. Holland stimmte bei, um seine Existenz zu erhalten, Portugal folgte den von England und Spanien gegebenen Impulsen, Spanien, Neapel, Parma, Toscana kämpften für Religion und Monarchie, Sardinien, beinahe überwunden, hoffte nur

Digitized by Google

von den Verbündeten seine Wiederherstellung. Dagegen strebte Oesterreich nur nach Erhaltung seines Princips, befand sich aber mit den Gliedern des deutschen Reiches und mit Preußen nicht in der wünschenswerthen Uebereinstimmung. Vermöge seiner natürlichen Gesinnung mußte Oesterreich am eifrigsten die Fortsetzung des Krieges wünschen, obgleich seine Heere geschwächt, seine Unternehmungen mißlungen waren, denn die Gesinnungen der Republik, die auf Vertilgung ihrer Feinde ausging, waren zu offen dargelegt worden und ihre eigene Bedrängniß so wahrscheinlich, daß sich von einer Erneuerung des Feldzuges ein besserer Erfolg erwarten ließ. Deshalb verband sich Oesterreich enger mit Großbritannien und suchte durch seinen Geschäftsträger in Regensburg die Stände des deutschen Reiches zur thätigsten Unterstützung des Krieges anzueifern. In einem Commissionsdecret vom 22. Januar wurde nachdrücklich auf die Stellung des gesetzmäßigen Triplums gedrungen und sogar auf eine allgemeine Volksbewaffnung hingewiesen. Allein die Gesinnungen der Reichsglieder waren diesem Ansinnen wenig entsprechend, und obgleich man schon am 20. April des vorigen Jahres den Reichskrieg beschlossen hatte, so unterblieben doch alle ernstlichen Anstalten dazu, und weder die Contingente wurden ordnungsmäßig gestellt, noch die Beiträge zur Operationscasse pünktlich entrichtet. Daher suchten sich die einzelnen Reichsglieder durch ihre eigenen Kräfte, durch Aufgebote zu schützen, welche bei einem Ueberfall doch keinen Widerstand hätten leisten können. Preußen blieb so bedenklich und zögernd wie vorher, der Antheil an einem mit so vielen Aufopferungen verknüpften Kampfe war seinen Interessen so gefährlich, daß seine Politik ihn nicht sonderlich wünschen konnte, besonders da die zu erringenden Vortheile mit den sicheren Nachtheilen in gar keinem Verhältniß standen. Demnach erklärte der kurbrandenburgische Gesandte mit großer Offenheit, daß sein Souverän sich genöthigt sähe, den größten Theil seiner Rheinarmee zurückzuziehen, wenn nicht das gesammte deutsche Reich die Verpflegung der Armee, die sich für seine Interessen schlagen sollte, übernehmen wolle. Oesterreich selbst entsagte für jetzt ähnlichen Ansprüchen, um Preußen den Vorrang zu lassen. Die Bundesgenossen weigerten sich dessen mit vielem Eifer, und Preußens Mitwirkung wäre verloren gewesen ohne

Digitized by Google

die Vermittelung Englands, welches einen Hilfsvertrag abschloß und die Verpflegung von 30,000 Mann übernahm.

Diese Verhältnisse und der gezwungene Charakter des Widerstandes der Verbündeten schwächten seine Macht so sehr, daß Oesterreich, Preußen, Großbritannien, Holland, Spanien, Portugal, Sardinien, Neapel und das deutsche Reich zusammen der concentrirten Streitkraft von kaum 25 Millionen, welche durch Bürgerkrieg, Demoralisation und Zerrüttung der Finanzen höchst erschöpft waren, kaum die Spitze bieten konnten. Von allen Seiten bedrängt und angegriffen, blokirt und abgeschnitten, kämpfte doch der Ingrimm eines verwegenen Volks mit größerer Siegeszuversicht, als die vereinigte Uebermacht der verbündeten Feinde.

Während die Republik einen großen General nach dem andern ins Feld stellte, ein Jourdan den Oesterreichern entgegentrat, mit dem Muth, das Schicksal des Feldzuges zu Gunsten Frankreichs zu wenden, und dem überlegenen Talent, dies zu bewerkstelligen, litt die österreichische Armee durch den Mangel an Uebereinstimmung ihrer Generale, durch die Vielheit der Meinungen und befehlenden Stimmen, endlich durch die Schwerfälligkeit der Kriegsberathungen einen großen Abbruch. Der Glücksstern Oesterreichs ward dadurch nach kurzem Glanz wieder verdunkelt und aller errungene Vortheil den österreichischen Waffen wieder entrissen. Das neue Unheil begann mit der Schlacht von Wattigny (15. October 1793), durch welche Maubeuge und das verschanzte Lager der Franzosen von der Blokade Coburgs durch Jourdan befreit wurden. In dieser Schlacht wurde der Sieg den Oesterreichern nur durch einen Zufall entrissen. Die Verbündeten hatten mit einem solchen Muth gekämpft, daß die Franzosen bereits im vollen Rückzug begriffen waren, als einer der Flügeladjutanten, Fürst Sulkowsky, der unter den Beschwerden des Feldzuges harthörig geworden war, durch einen ungetreuen Bericht von den überwiegenden Vortheilen, welche General Benjowsky auf dem linken Flügel errungen, den Prinzen von Coburg bestimmte, den Rückzug über die Sambre anzutreten. Die Franzosen, hiervon sogleich benachrichtigt, faßten schnell Muth, kehrten auf den Kampfplatz zurück und siegten. Jourdan schrieb an den Convent: Les troupes

Digitized by Google

de la république viennent de remporter une victoire signalée sur les satellites des tyrans coalisés!

Während Coburg so geschlagen wurde, hatte Braunschweig am Rhein und an der Mosel glücklicher gekämpft und bei Pirmasens den General Moreau völlig geschlagen. Hierauf erfolgte die bereits erwähnte Erstürmung der Weißenburger Linien durch die vereinigten Heere Braunschweigs und Wurmsers, allein der Feldzug des Jahres 1794, welcher nach einer langen Winterruhe eröffnet wurde und sich an das Ereigniß von Maubeuge knüpfte, sollte durch sein Unglück das Glück des vorigen Jahres aufwiegen.

Ehe wir zur geschichtlichen Erzählung der Ereignisse des entscheidenden Feldzugs von 1794 schreiten, ist es nothwendig, aus authentischen Actenstücken jene Kriegskunst der hohen Coalition genauer kennen zu lernen, wodurch so viele Schlachten verloren worden sind und mit welcher der Erzherzog Karl von 1793 bis 1809 in einem unausgesetzten Kriege stand. Besonders den Bemühungen des Prinzen, die Materialien der Kriegsgeschichte seines Vaterlandes zu sammeln und zu sichten, ist es zu danken, daß ein Document aufbewahrt worden ist, welches für die Geschichte der neuern Kriegswissenschaft von großem Werth ist: das eigenhändig verfaßte Feldzugsproject von 1794 in der als eine Musterkarte der Kriegspläne der Coalition von 1792 bis 1805 ewig merkwürdigen, von dem Erzherzog in seinen militärischen Schriften als die Quelle aller Unglücksfälle in den Niederlanden bezeichneten

Originaldenkschrift des Feldmarschalls Prinzen von Coburg über den Operationsplan des Feldzugs von 1794, vorgelegt und angenommen im Kriegsrathe zu Brüssel am 4. Februar 1794.

Obgleich die Grundzüge dieses Planes schon an mehreren Orten gewürdigt wurden, so dürfte dennoch die Mittheilung dieses Actenstücks ein nicht unwichtiger Beitrag zur Geschichte sein, weil der Feldherr darin seine eigenen Ansichten ausführlich entwickelt, die als ein Muster bedächtiger Unwissenheit und völliger Unfähigkeit zum Kriegshand-

Digitized by Google

werk vielleicht noch nie ihres Gleichen in der Kriegsgeschichte gefunden haben. Von den höchst- und hochgeborenen Personen getheilt, welche bei den Begebenheiten die Hauptrollen übernahmen, hatten diese Ansichten den Sieg der Revolution entschieden. Hier folgt der wörtliche Abdruck dieses Actenstücks im Auszuge:

„Brüssel, den 4. Februar 1794.

„Alle Nachrichten von der feindlichen Seite stimmen überein, daß mit der äußersten Thätigkeit und Beschleunigung alles zu einer sehr frühen Eröffnung des Feldzugs Nothwendige betrieben, und daß die feindliche Kriegsmacht an dieser Grenze unaufhörlich und beträchtlich verstärkt wird.

„Es unterliegt also keinem Zweifel, daß es von einer unvermeidlichen Nothwendigkeit sein wird, alle Maßregeln unverweilt zu treffen, damit man nicht in den dermaligen Winterquartieren möge überfallen und en détail geschlagen oder aufgerieben werden; — eine Besorgniß, die um so wahrscheinlicher und wichtiger ist, weil der Feind wohl vielleicht (!) geneigt sein dürfte (!), die Unfälle zu vergelten, welche ihn voriges Jahr auf diese Art betrafen. Von diesem Augenblick an müssen daher, um einem solchen Unglück, dessen Folgen schrecklich und irreparabel sein könnten, vorzubeugen, alle Anstalten getroffen werden, daß die sämmtlichen combinirten Armeen mit halbem Februar auf verschiedenen Punkten in eine sehr enge Cantonnirung zusammengezogen, und daß sie mit Allem, was erforderlich ist, um sich augenblicklich ganz zusammenziehen, augenblicklich lagern und augenblicklich bewegen zu können, versehen und ausgerüstet werden mögen. Diese Zusammenziehung wird mit der in der Strecke zwischen Namur und Nieuport befindlichen k. k. Macht folgendermaßen bewirkt werden:

„Eine Hauptarmee, beiläufig 30 bis 35,000 Mann stark, wird Quievrain, Valenciennes und Quesnoy, — eine Armee von 15 bis 18,000 Mann, unter den Befehlen des FZM. Grafen Clerfait, zwischen Tournay und Orchies, — und eine andere k. k. Armee von eben dieser Stärke zwischen Bavay und Bettignies, unter den Befehlen des

Digitized by Google

FZM. Fürsten von Hohenlohe, in diese obgedachte enge Cantonnirung untergebracht, und die Bewegungen der Truppen mit 15. oder 16. Februar angefangen und bis 20. vollendet werden.

„Hiernach wäre es nothwendig, daß in eben dieser Zeit die Armee unter den Befehlen Sr. königl. Hoheit des Herzogs von York zwischen Courtray und Ypres, jene unter den Befehlen des Erbprinzen von Oranien aber zwischen Namur und Charleroi zusammengezogen werde, und diesem Letztern würde auch das bei Namur befindliche, unter obigen k. k. Truppen nicht begriffene Corps zugetheilt.

„Die Quartiere der k. k. Hauptarmee werden in ihrer Ausdehnung nach der Länge und Breite nur einen starken Marsch betragen, und es ist nothwendig, daß jene der Uebrigen nicht mehr als einen ganz kleinen Marsch betragen mögen. Es ist ferner nothwendig, daß zwischen diesen verschiedenen Armeen, durch kleine Zwischen-Posten, mittelst Patrouillen, die Communication frei gehalten werde, und daß die commandirenden Generale sich Alles, was sie vom Feinde vernehmen, gegenseitig communiciren, — ingleichen daß alle Truppen jederzeit mit einem unangreiflichen zweitägigen Vorrath von Brod und Fourage versehen sein mögen (!).

„Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß man **vereinst** in das Innere des feindlichen Landes, und besonders gegen Paris, vorzudringen trachten müsse, wenn man die Hauptabsicht, wegen welcher dieser Krieg geführt wird, sicher und in hinreichendem Maße erreichen will.

„Auf mehreren Seiten vordringen zu wollen würde, wegen getheilter Kräfte, wegen ermangelnder Verbindung und wegen der vielen Unfälle, die aus diesen Ursachen entspringen können, wo nicht unmöglich, doch gewiß höchst gefährlich und verzögernd sein. Längs der ganzen Grenze von Hüningen bis an das Meer hat der Feind eine doppelte, auch wohl dreifache Kette von Festungen. Allenthalben, wo man sie durchbricht, läßt man nicht nur Festungen, sondern auch feindliche Armeen auf seinen Flanken liegen, und muß also, wenn man mit einer Armee weiter vorrücken will, eine beträchtliche Zahl Truppen zurücklassen, um die eroberten Plätze zu behaupten

Digitized by Google

und sich die Communication offen zu erhalten. Ueberdies aber müssen beide Flanken dieser vorrückenden Armee jede wieder durch eine kleinere Armee, die in Verbindung mit jener und in einer gewissen Entfernung von ihr seitwärts vordringt, gedeckt werden.

„Dies auf mehreren Seiten bewirken zu wollen würde ungeheure Mittel erfordern, die man weder hat noch auch sich zu verschaffen vermögend ist; aber die beste Wahrscheinlichkeit eines glücklichen Erfolgs ist vorhanden, wenn man von den flandrischen Grenzen aus allein diese wichtige Unternehmung mit Kraft und Stärke beginnt, und sich längs der ganzen übrigen Grenze blos auf eine respectable und imposante Defensive setzt, welche jeden Augenblick in eine Offensive verwandelt werden kann, im Fall der Feind seine Kräfte aus den dortigen Gegenden wegziehen und ebenfalls gegen die aus den flandrischen Grenzen operirende Kriegsmacht verwenden wollte.

„Die Mittel, welche nach diesem Antrag erforderlich sind, müßten zwar von einer nicht geringen Bedeutung sein; aber größtentheils sind sie bereits an Ort und Stelle vorhanden, und das, was daran abgeht, befindet sich annoch in dem Vermögen der coalisirten Mächte; so daß es nur darauf ankommen würde, diesen Abgang zu ersetzen, und zwar so bald es nur immer durch die allerunverzüglichsten, allerthätigsten Anstalten möglich gemacht werden kann.

„Die Zahl aller Truppen, welche hiezu erforderlich wären, wird im Ganzen auf 340,000 Mann ausrückenden Feuergewehrstandes angeschlagen, wovon 140,000 Mann zu der Defensive, die übrigen 200,000 Mann aber zu den Operationen zwischen der Maas und dem Meere bestimmt würden.

„Hiervon sind nach einem beiläufigen Anschlage 270,000 Mann an Ort und Stelle wirklich vorhanden, und wären also wirklich annoch 70,000 Mann erforderlich, um den Abgang zu ersetzen.

„Nähere Berechnung dieser Truppenzahl und ihre Verwendung.

„Es ist schon der vorberührte Hauptanschlag nach dem ausrückenden Feuergewehrstand gemacht worden, hier aber annoch zu erinnern

Digitized by Google

nothwendig, daß in allen nachfolgenden einzelnen Anschlägen oder Berechnungen immer dieser ausrückende Feuergewehrstand zum Grunde genommen werde, und daß also der effective Stand um ein Drittheil mehr betragen müsse, wenn jener vorhanden sein solle.

„Was nun den obigen Anschlag der schon vorhandenen Truppen betrifft, so ist er beiläufig folgendermaßen angenommen worden:

	Mann
Längs dem Rheine an k. k. und Reichstruppen, mit Inbegriff der Garnison von Mannheim und des Conde'schen Corps	70,000
Vor Mainz an k. preußischen Truppen, mit Inbegriff des Contingents der Sachsen	45,000
Die Armee unter dem Befehl Sr. königl. Hoheit des Herzogs von York	20,000
Strecke von Trier bis gegen das Meer an k. k. Truppen	120,000
Die Armee unter dem Befehl Sr. Durchlaucht des Erbprinzen von Oranien	15,000
Summa wie oben	270,000

„Die abgängigen 70,000 Mann könnten folgendermaßen herbeigeschafft werden:

	Mann
Von Sr. königl. großbritannischen Majestät annoch	20,000
Von Ihren Hochmögenden (Holland)	10,000
Von Ihren Churfürstlichen Durchlauchten zu Sachsen und Pfalz-Baiern	10,000
Summa	40,000

„Es wären also annoch 30,000 Mann abgängig, welche von Sr. k. k. und k. preußischen Majestät zu gleichen Theilen herbeigeschafft werden müßten; wozu Se. k. k. Majestät sich herbeizulassen annoch gerne geneigt sein würden, ob Sie schon das Innere Ihrer Länder hier-

Digitized by Google

durch beinahe gänzlich bis auf den letzten Mann würden degarniren müssen.

„Auf diese Art würde also die ganze volle Erforderungszahl von 340,000 Mann zu erlangen möglich sein, und alsdann folgendermaßen aufgestellt werden können:

	Mann	Mann	
„Längs dem rechten Ufer des Rheins an k. k. Truppen, mit Inbegriff des Condé'schen Corps	30,000		
An churfürstlich pfalzbaierischen Truppen, Würtembergern und Darmstädtern	25,000	55,000	
Zwischen dem Rhein und der Mosel, mit Inbegriff Triers: die k. preußische Armee, nebst dermaligen und zuwachsenden sächsischen Truppen		65,000	
Zu Luxemburg und in dem Luxemburgischen, auf der Defensive, an k. k. Truppen		15,000	Alle diese verschiedenen Armeen wären zu jeden Operationen an der Maas und zwischen der Maas und dem Meere bestimmt.
Eine k. k. Armee an dem rechten Ufer der Maas, welche vom Rhein herbeigezogen würde		35,000	
Die holländische Armee . . .	25,000		
und hiezu an k. k. Truppen . . .	10,000	35,000	
Eine k. k. Hauptarmee von . .	45,000		
Zwei kleinere k. k. Armeen, jede von 25,000 Mann	50,000	95,000	
Die königl. großbritannische Armee . . .	40,000		
Summa		340,000	

„Außer dieser Zahl von Truppen ist es von der äußersten Wichtigkeit, deren Ursachen weiter unten angeführt sein werden, daß sowohl die königl. großbritannische, als die holländische Armee, jede mit einem respectablen Belagerungs-Artillerietrain versehen werde, und daß solcher

Digitized by Google

für diese letztere mit halbem März zu Mastricht bereit liegen, — für jene aber ebenfalls so bald als thunlich nach Condé verschafft werden möge.

„Die k. k. Kriegsmacht ist bereits mit einem großen Artillerietrain versehen, und jene k. k. Armee, welche vom Rhein an die Maas gerufen würde, hat am Rhein ebenfalls einen Artillerietrain, welchen sie nach Luxemburg oder Namur herbeiziehen könnte.

„Es wird alsdann nur darauf ankommen, daß auch die k. preußische Armee sich einen Belagerungstrain nach Mainz verschaffe, um jeden Augenblick davon Gebrauch machen zu können, wenn es die dortigen Umstände gestatten, eine offensive Operation zu machen.

„Die ungeheuren Kräfte, welche der Feind an Truppen und allen anderen Kriegserforderniſſen schon besitzt, und die er eben dermalen annoch aufzubringen beschäftigt ist, sind eben so unwidersprechlich, als es unwidersprechlich ist, daß es ihm niemals an Mitteln irgend einer Art gebrechen könne, weil sich diese Mittel in seinem Lande befinden; weil er jeden Zwang, jede Grausamkeit und jede Schandthat sich erlaubt (?), um sich alle Mittel zu verschaffen, und weit eher ganze Provinzen im Innern des Landes unangebaut liegen, oder weit eher die ganze Ernte dieser Provinzen zu seinen Kriegsbedürfnissen wegnehmen und alle Einwohner der Hungersnoth preisgeben würde, als daß er es seinen Grenzen an zahlreichen Armeen und diesen Armeen an Subsistenz ermangeln lassen sollte." (Welch ein Ruhm für den Geist der Republik liegt in diesem Vorwurfe!)

„Wie wäre also nur zu denken, daß man vermögend sein würde, auf der einen Seite längs einer äußerst ausgedehnten Grenze die Defensive zu behaupten, und auf der andern offensiv mit einigem Erfolg zu operiren, wenn man blos die dermaligen Mittel der verschiedenen coalisirten Mächte behalten sollte? — Würde man nicht die augenblicklichste Gefahr laufen, auf jener Seite, wenn man viele Truppen weg-

Digitized by Google

zieht, ohne sie zu ersetzen, dem Vordringen des Feindes gar keine Schranken zu setzen, um auf dieser Seite dennoch kleinfügige Operationen unternehmen zu können; bei welchen man in der ewigen Besorgniß sein müßte, jeden Augenblick durch unglückliche Ereignisse am Rhein unterbrochen, oder durch die Kräfte, welche der Feind aus den dortigen Gegenden herbeiziehen würde, auf eine höchst unglückliche Defensive versetzt zu werden? — Würde man also nur mit einiger Wahrscheinlichkeit hoffen dürfen, eine vortheilhafte, und noch weniger eine entscheidende Campagne zu machen, und würde nicht blos eine precäre Campagne hinreichend sein, ein allgemeines Unglück zu erzeugen, dessen Folgen eben so unvermeidlich als schrecklich sein würden? —

„Es ist überdies gar nicht mehr zu denken, daß, so lange der Festungskrieg fortdauert, eine Contrerevolution im feindlichen Lande entstehen könnte, oder wenn sie entstünde, daß sie nicht ebenfalls wieder zu Grunde gerichtet sein sollte.

„Die unglücklichen Ueberbleibsel der Royalisten-Armee können nicht mehr bedeutend genug sein, daß man es wagen dürfte, ihnen einige Verstärkung an Truppen zukommen zu machen. Denn eine geringe Verstärkung würde die größte Gefahr laufen, mit allen jenen, zu deren Rettung sie gekommen, zu Grunde zu gehen; und um mit diesen bedaurungswürdigen Royalisten eine Armee von Bedeutung zu vereinigen, würde man, wenn sie auch landen könnte, ganz gewiß in Absicht der Subsistenz unüberwindliche Hindernisse finden, und dennoch, wäre es auch möglich, mit dieser aufzukommen, für ihr Schicksal annoch die gerechtesten und beunruhigendsten Besorgnisse haben müssen; da der Feind, so lange als der Festungskrieg zwischen der Maas und dem Meere fortdauert, immer die Möglichkeit finden kann und gewiß finden würde, auf einige Zeit einen Theil seiner Macht gegen sie hinzuziehen, ohne daß er ein großes Unglück von dieser Seite zu besorgen hätte; indem die zwischen dem Meere und der Maas verwendete Kriegsmacht ohnehin den Abgang der mit den Royalisten vereinigten Armee stets empfinden und eben dadurch der Nachdruck ihrer Operationen gemindert sein würde.

„Da es nun nach diesen und allen andern militärischen Grundsätzen

Digitized by Google

nicht mehr möglich ist, in dem gegenwärtigen Augenblick an diese, ebenso verehrungs- als bedauernswerthen Schlachtopfer der standhaftesten Treue gegen ihren König auf andere Art zu denken, als um sie zu beklagen; da jede Unterstützung an Truppen mit zu wichtigen Gefahren verbunden ist und alle Hilfsmittel, welche man ihnen vielleicht zukommen machen könnte, auf Waffen, Munition, Kleidung, Lebensmittel ꝛc. sich beschränken müßten, so scheint es auch aus dieser Ursache um so dringender und wichtiger zu sein, sich in den hiesigen Gegenden in eine solche Verfassung zu setzen, welche die Hoffnung und Wahrscheinlichkeit gewähren kann, den Zeitpunkt zu verkürzen, wo dereinst die Armeen der coalisirten Mächte, wenn sie sich von den festen Plätzen zwischen der Maas und dem Meere bemeistert haben, in das Innere des feindlichen Landes vordringen können, und wo alsdann alle Gutgesinnten, die im Stillen harren, werden ihr Haupt emporheben dürfen, jene aber, die es schon emporgehoben haben und bis dahin erhalten können, eine mächtige Erleichterung und Unterstützung in ihrem, bis dahin wegen ermangelnden Kräften freilich schrecklichen Kampfe sich versprechen dürfen.

„Wenn man gegen Paris vordringen will, muß man Meister aller festen Plätze zwischen der Maas und dem Meer sein, oder im Fall man es nur von einigen ist und dennoch vordringen wollte, müßte man 300,000 Mann haben, um mit der Hälfte vorzurücken, mit der andern seinen Rücken zu versichern.

„Hätte man weniger als 200,000 Mann, z. E. 150,000, so würde man wenigstens zwei Campagnen mit diesem Festungskriege zubringen; denn man würde gezwungen sein, einen Platz nach dem andern, wie sie der Reihe nach liegen, zu erobern. Hat man aber die eben geforderte Zahl von 200,000 Mann ansrückenden Feuergewehrstandes, und bei jeder der operirenden Armeen einen Belagerungs-Artilleriepark, welchen man jeden Augenblick herbeiziehen und benutzen kann; so darf man die beruhigende Hoffnung fassen, die letzte Reihe der feindlichen Festungen, nämlich Landrecies, sowie Cambray und Arras angreifen, und zugleich auch alle herwärts liegen-

Digitized by Google

den Festungen oder festen Plätze durch minder hartnäckige Belagerungen, durch Bombardement oder durch Blokade fallen machen zu können, weil der Widerstand dieser letzteren geringer sein würde, sobald sie keinen Entsatz zu hoffen haben.

„Diese große und wichtige Unternehmung scheint das einzige Mittel zu sein, die Dauer des Krieges zu verkürzen und einen glücklichen und dauerhaften Frieden zu erlangen, sie kann als der entscheidende Streich für Paris angesehen werden, und wenn man so glücklich ist, während dem Laufe des diesjährigen Feldzuges diesen Streich, wo nicht ganz, doch großentheils zu vollführen, so kann man hoffen, in den ersten Monaten des darauf folgenden Feldzuges den Frieden auf diejenige Art zu erlangen, wie man ihn wünschen und hoffen muß. Die Eröffnung des Feldzuges müßte so frühe geschehen, als es die Jahreszeit nur immer erlaubt; sonst setzt man sich der Gefahr aus, daß der Feind den combinirten Armeen zuvorkomme und alle ihre Absichten vereitle.

„Hier zu Lande erlaubt die Jahreszeit mit halbem März im Felde zu erscheinen. Nichts kann also dringender und wichtiger sein, als daß bis dahin von den allseitigen Verstärkungstruppen soviel nur möglich annoch auf die bestimmten Punkte verschafft werde, und daß man von dem unverweilten Nachzug der übrigen alle mathematische Gewißheit erlange. Unter dieser Voraussetzung würde man es wagen können, gleich alsdann, oder wenigstens gegen Ende März, mit der aus einer Hauptarmee und zweien kleineren bestehenden k. k. Kriegsmacht vor Landrecies zu erscheinen, während die k. großbritannische Lille beobachtet, Flandern deckt oder, wenn der Feind aus den dortigen Gegenden seine Kräfte wegziehen und gegen die k. k. Armee verwenden wollte, diese nach den Umständen mit einem größern oder kleinern Theil unterstützt; so wie es gegenseitig von der k. k. Armee geschehen würde, wenn der Feind große Unternehmungen gegen Flandern oder Tournay ausführen wollte.

„Die holländische Armee nebst dem mit ihr vereinigten k. k. Corps bleiben im ersten Augenblick an der Sambre, beobachten Maubeuge, und decken Mons, — halten sich aber bereit, jeden Augenblick, sobald es nämlich durch die Umstände der k. k. Armee möglich wird, Maubeuge anzu-

Digitized by Google

greifen, und müssen zu dem Ende ihrer Belagerungstrain vollkommen bereitfertig in der Nähe haben. An dem rechten Ufer der Maas, gegen Givet, muß gleich im ersten Augenblicke der Fuß von der dahin bestimmten k. k. Armee als ein Observationscorps aufgestellt werden, welches sonach durch die übrigen, von Trier und von dem Rhein heranziehenden Truppen sich successive stets verstärkt, und hierdurch zu einer Armee von der obbestimmten Zahl anwächst.

„Die k. k. Armee wird, sobald sie ihren Feind entfernt und die Belagerung von Landrecies sicher etablirt hat, sich unverweilt von Avesne Meister zu machen suchen, und wenn man im Besitze dieses haltbaren Platzes ist, dürfte vielleicht der Augenblick kommen, wo der oben angeführte Angriff auf das verschanzte Lager bei Maubeuge und sonach auf diese Festung selbst unternommen werden könnte; so wie nach dem Fall dieses Platzes vielleicht unverweilt Philippeville angegriffen werden könnte.

„Die Armee an der Maas würde während jener und dieser Unternehmung als eine Observations-Armee dienen, oder Philippeville belagern, oder Givet und Charlemont eingeschlossen halten, oder auch, wenn es nicht allzu beschwerlich befunden wird, diese Festung belagern, überhaupt zu der großen Operation nachdrücklich mitwirken, je nachdem die Umstände es an die Hand geben werden, über welche sich im Voraus unmöglich etwas Verläßliches sagen läßt, auf welche man aber stets gefaßt, sie augenblicklich zu benutzen bereit, — mit Allem, was sie zu benutzen erforderlich ist, versehen, — zu augenblicklichen und behenden Bewegungen fertig, — auf alle Schritte des Feindes im höchsten Grade wachsam und aufmerksam, — in ununterbrochener Treue und redlicher Einverständniß und Correspondenz mit den benachbarten Armeen, — vorsichtig und klug in der Beurtheilung derer vom Feinde anlangenden Nachrichten, — und endlich in gegenseitiger Unterstützung willig und eifrig sein wird; weil sehr oft der Fall der Nothwendigkeit eintreten kann, daß zwei Armeen, ganz oder zum Theil, sich mitsammen wenigstens für einen Augenblick vereinigen müssen, und weil ohne Beobachtung der erst angeführten Regeln die Abstellung dieser vielen Armeen von den unglücklichsten Folgen sein könnte, die doch wegen der zahlreichen Heere

Digitized by Google

des Feindes nothwendig ist und zur Beschleunigung der Operationen höchst nützlich sein kann; besonders wenn man auf allen Seiten standhaft in Gefahren, — vorsichtig in ihrer Berechnung, — findig in den Mitteln, sie abzuwenden, bei vorkommenden Beschwerlichkeiten augenblicklich mit dem großen Gedanken sie zu heben oder zu überwinden bereit, — und endlich fest und unabweichlich dem Grundsatze getreu sein wird, daß man einen Feind, wie dieser ist, niemals stehenden Fußes erwarten, — oder, wenn man durch die Umstände dazu gezwungen wäre, wenigstens niemals Alles engagiren, sondern gleich anfänglich einen Theil seiner Truppen in Bereitschaft halten müsse, um in dem ersten günstigen Augenblicke einen Angriff auf eine seiner Flanken oder einen andern schwachen Punkt zu machen; denn so wahr es ist, daß dieser Feind, wenn man ihn seine Angriffsprojecte ruhig machen und ausführen läßt, wegen seiner Zahl, wegen seiner vielen Artillerie und wegen der Hartnäckigkeit seiner Angriffe im höchsten Grade gefährlich werden kann, ebenso wahr ist es gegentheils, daß er nach gegenwärtiger Verfassung immer den Kürzeren ziehen wird und ziehen muß, sobald man das Glück hat, ihn in seinen Plänen zu stören (!); und man kann mit Zuversicht hoffen, daß die Verwirrung, welche man auf einen Theil zu bringen das Glück hat, meistentheils sich auf sein Ganzes verbreiten werde; weil in seinen Armeen weder Einsicht genug bei den Generalen und andern höheren Offizieren, noch auch genug Bewegungsfähigkeit bei seinen Truppen sein kann (????), um einem leidenden Theil mit der erforderlichen Präcision und Behendigkeit aufzuhelfen. — Sobald dann seiner Zeit diese erste Unternehmung glücklich vollendet sein wird, würde sich die Hauptmacht auf Cambray werfen, und nun würde der Zeitpunkt herannahen, wo die Armee unter den Befehlen Seiner königlichen Hoheit des Herzogs von York Lille einschließen und bombardiren könnte; welches vielleicht schon möglich werden dürfte, wenn die Belagerung vor Cambray etablirt sein wird und die Observationsarmee nach Arras vorzurücken vermögend sein sollte; — außerdem aber bis nach der Uebergabe von Cambray, und bis die k. k. Armee vor Arras erscheint, verschoben bleiben müßte.

Digitized by Google

„Daß man annoch in diesem Jahre auf eine Vorrückung mit ganzer Macht aus der Reihe der letzten Festungen sollte hoffen können, ist ohne besonders glücklichen Erfolg zwar nicht zu erwarten; sollte sie aber dennoch möglich werden, so würde eine k. k. Kriegsmacht von 70 bis 80,000 Mann gerade gegen Paris, — die k. großbritannische Armee aber in mehrerer oder minderer Entfernung und in Verbindung mit jener, rechts seitwärts, — endlich die an der Maas gestandene k. k. Armee links seitwärts auf eben solche Art vordringen können.

(Gezeichnet) Prinz Coburg, Feldmarschall.“

Selbst der kriegsunkundige Laie sieht aus diesem schülerhaften Entwurfe deutlich, daß er nur das Resultat einer sehr seichten Vorbildung und noch dazu einer ohne allen Ernst betriebenen gewesen sei. Der Erzherzog Karl und fast alle untergeordneten Offiziere der Armee erkannten auf den ersten Blick die Fehlerhaftigkeit dieser strategischen Schülerarbeit, welche eher das Elaborat eines Zöglings, als das eines Befehlshabers von ungeheuren Mitteln zu sein schien. Allein der Kriegsrath zu Brüssel, meist bestehend aus wohlerzogenen Cavalieren, hatte die ausgezeichnete Politesse, diesen Plan für ein Meisterstück der Operationskunst zu declariren und anzunehmen! Oesterreich bezahlte diese Höflichkeit mit dem Verluste der Niederlande. Unter solchen Oberbefehlshabern, welche zwei Jahre zum Zuge nach Paris, beinahe 400,000 Mann zur Beginnung nur einigermaßen gesicherter Operationen und den Besitz aller Festungen Frankreichs brauchten, mußten knirschend sich die größten Talente gehorsam beugen, mußte selbst der Erzherzog, der Sohn eines Kaisers, seine Laufbahn in einer zweiten Stellung, und in dieser noch umgeben von Lehrern und Hofmeistern, beginnen!!!

Die französische Nordarmee war wieder bis auf 150,000 Mann verstärkt und unter die Befehle Pichegru's gestellt worden. Ihr gegenüber standen, durch die Sambre, Scarpe und die Wälder von Normal und St. Amand geschützt, die Oesterreicher unter Coburg, die Engländer unter York und die Holländer unter Oranien — zusammen 100,000 Mann; Nieuport, Ypern und Tournaywaren befestigt worden, Belgien war sonach in einer geschützten Lage. Sowohl diese Stellung als die neue Kriegsmethode, welche der General Mack vor-

Digitized by Google

schlug, und zufolge welcher überall angriffsweise verfahren und den Franzosen zuvorgekommen werden sollte, erregten in Großbritannien wie in Oesterreich bei allen Kriegserfahrenen die besten Hoffnungen, welche in dem außerordentlichen Talente Macks ihren hinlänglichen Grund fanden. Die Erwartungen, welche man von diesem Feldzuge hegte, waren so groß, daß der Kaiser von Oesterreich sich persönlich zum Heere verfügte, um durch seinen Einfluß auf die Stimmung desselben den Siegeslauf zu beschleunigen. Die Armee empfing den jungen Monarchen mit jubelndem Frohlocken und eröffnete sogleich nach seiner Ankunft, den 16. April, den Feldzug durch ein siegreiches Vordringen gegen die Truppenkette der Franzosen von Bouchain bis Guise und Landrecies. Die Franzosen wurden mit Ungestüm über die Oise, den Noirienbach, die Sambre und die kleine Helpe zurückgeworfen. Hierauf erfolgte das sogenannte Treffen von Catteau am 27. April 1794. Die Franzosen wurden bei Landrecies völlig geschlagen und die Stadt ergab sich nach viertägiger Belagerung den Siegern, sammt der Besatzung von 5000 Mann. Die Armee der Alliirten rückte mit ihrer ganzen Macht zwischen den drei Festungen Condé, Valenciennes und Quesnoy vor und sollte, dem von dem Generale Mack entworfenen Plan zufolge, sich im Rücken der Franzosen der entblößten feindlichen Festungen bemächtigen, wodurch alle Angriffspläne der Franzosen vereitelt worden wären, denn sie hätten zum Schutz des eigenen Landes herbeieilen müssen. Erzherzog Karl, der 14,042 Holländer und Oesterreicher in diesem Feldzuge mit Glück befehligte und sein Feldherrntalent bereits durch mehrere Unternehmungen bewiesen hatte, sollte nach dem Vorschlage Macks den Oberbefehl erhalten, um die Bewegungen des Heers zu leiten. Allein die Ausführung dieses Planes wurde theils durch Zufall, theils durch entgegengesetzte Meinungen vereitelt. General Chapuis war in dem Gefechte bei Catteau gefangen worden, und man hatte aus seinen Papieren den Angriffsplan der Republikaner, der auf Flandern gerichtet war, kennen gelernt, wodurch man sich unglücklicher Weise bestimmen ließ, den Plänen Macks und des Erzherzogs Karl entgegenzuhandeln, um dem Feind auf jenem Punkte zu begegnen, worauf er sein Hauptaugenmerk gerichtet hatte.

Digitized by Google

Die nächste Folge dieser Abweichung von dem ersten Operationsplane war die Abreise des Generals Mack, den die Abweisung seines Vorschlags in Bezug auf den Erzherzog tief kränkte, und später eine Reihe von Unglücksfällen, die den Verlust der Niederlande entschieden. Der erste derselben war die Schlacht bei Tourcoing und die Vorfälle des 17., 18. und 19. Mai, welche dem Heere 4000 Mann, 100 Offiziere und 30 Kanonen kosteten und nach dem Geständniß eines französischen Generals Frankreich retteten. Uebereinstimmend mit diesem Urtheile sind jene der österreichischen Kriegskenner, welche diesen Feldzug mitgemacht haben. Ihren Zeugnissen zufolge hingen die späteren Ereignisse in folgender Weise zusammen:

An der Sambre sollte das Schicksal der Niederlande entschieden werden. Der Kaiser hatte sich selbst zu der Armee dahin begeben, war aber unmittelbar nach der Schlacht, die er noch angeordnet, und welche einen bedeutenden Sieg zur Folge gehabt, in seine Erbstaaten zurückgekehrt. Die Hartnäckigkeit, mit welcher die Franzosen auf diesem Punkte vorzudringen sich bemühten, ist bekannt, ebenso daß Tausende hier durch die Gegenwart zweier wüthender Jakobiner, St. Just und Lebas, geopfert wurden, denen zu widersprechen kein General den Muth besaß. Viermal entsetzt wurde Charleroi zum fünften Mal belagert, nachdem General Jourdan mit einem Theil der Ardennenarmee sich mit der geschlagenen an der Sambre vereinigt hatte. Von der Wichtigkeit des Platzes überzeugt und voll Zuversicht, auch zum fünften Mal entsetzt zu werden, bot der brave Commandant Alles auf, um dem Feinde die Einnahme zu erschweren; allein mit keiner hinlänglichen Besatzung versehen, ja selbst Mangel an Munition leidend wurde Charleroi bald durch die Thätigkeit des französischen Ingenieurgenerals Marescot in einen Schutthaufen verwandelt. Der Commandant, Oberst Reynac, bot nun eine Capitulation an, die aber St. Just mit den hochtrabenden Worten verwarf: „Ich habe meine Feder zu Paris gelassen und nur meinen Degen mitgebracht.“ „„Den können Sie sogleich gebrauchen,““ erwiderte der österreichische Offizier, „„wenn Sie sich mit mir oder jedem meiner Waffenbrüder auf dem Wallbruche schlagen wollen.““ Char-

Digitized by Google

leroi ergab sich auf Gnade und Ungnade; doch auch die feindlichen Generale achteten den Heldenmuth des Befehlshabers und der Besatzung.

Des Muthes seiner Truppen versichert achtete der Prinz von Coburg die Uebermacht des Feindes nicht, der noch einmal so stark war, und beschloß zur Rettung von Charleroi, dessen Fall ihm noch unbekannt war, eine Schlacht zu wagen. Die Umstände geboten einen entscheidenden Sieg, nicht einzelne große Vortheile, wie sie bisher errungen worden, die jedoch dem Gange der Kriegsereignisse noch keine günstige Wendung gegeben hatten; der Schlachtplan wurde daher so eingerichtet, um dem feindlichen Heere den Rückzug über die Sambre abzuschneiden und den größern Theil aufzureiben. Dieser Plan wurde auch mit Glück ins Werk gesetzt. Mit dem frühesten Morgen am 26. Junius griff daher der Prinz dasselbe in seiner vortheilhaften Stellung in der Umgegend von Fleurus, die auf vielen Punkten verschanzt war, in fünf Colonnen an. Der ganze französische rechte Flügel wurde über die Sambre zurückgeworfen. Die Eroberung von Baulet war für die vierte Colonne der Oesterreicher die Losung zum Sturme auf Fleurus; allein er wurde abgeschlagen, und erst als Beaulieu den Feind bis hinter Lambusart gedrängt, gelang dem Erzherzog Karl ein wiederholter Versuch; beide Colonnen vereinigten sich und erstürmten Lambusart nach heftigem Widerstande. Die dritte Colonne, unter dem Feldzeugmeister Grafen von Kaunitz, trat ihren Marsch von der Cense Chessart an, sowie die ersten Kanonenschüsse in der Gegend von Fleurus fielen; ihre Vorhut warf eine französische Heerschaar, die ihr entgegenrückte, nach den verschanzten Anhöhen bei Happygnies zurück und wartete dann, der Verabredung gemäß, das weitere Vorrücken des Erzherzogs ab. Erst als dieser Fleurus genommen, setzte die vierte Colonne ihren Angriff fort und drängte den General Championnet zurück. Ein Versuch der französischen Unterstützungsreiterei, einige errungene Vortheile ihres Fußvolkes zu vervollständigen, wurde durch einen entschlossenen Angriff der österreichischen Reiterei vereitelt.

So stand die Schlacht gegen Mittag; auf keinem Punkte waren die Oesterreicher im Nachtheile, wohl aber hatten sie auf beiden Flügeln bedeutende Vortheile errungen; ein neuer kräftiger Angriff der siegrei-

Digitized by Google

chen Colonnen hätte ihre Vereinigung im Rücken des feindlichen Heeres bewirkt, und ein glänzender Sieg wäre dann errungen worden; aber zum Erstaunen der meisten Colonnenführer langte um diese Zeit der Befehl des Oberfeldherrn an, sich unverweilt zurückzuziehen. Am heftigsten sprach sich General Quosdanovich darüber aus; er glaubte so wenig an die Nothwendigkeit des Rückzuges, daß er den Adjutanten, der ihm diesen Befehl überbrachte, für einen verkleideten französischen Offizier hielt, der eine teuflische Kriegslist ausführen wolle. Erst als Andere, die ihn kannten, den General darüber beruhigten, stieß er wüthend den Degen in die Erde und rief laut aus: „Der Kaiser und seine Armee sind verrathen. Der Sieg ist unser, doch wir stoßen ihn mit den Füßen zurück. Lebe wohl, du herrliches Land, du schöner Garten von Europa; das Haus Oesterreich nimmt auf immer von dir Abschied.“ Alle Bäume, vor welchen er auf dem Rückmarsche vorüberritt, mußten seinen Zorn fühlen, denn er hieb schonungslos die nächsten Zweige ab, und sprach seine Ansichten auch im Hauptquartier gegen den Generaladjutanten Fischer mit Heftigkeit aus, der nur mit Geringschätzung von ihm redete und ihn den wilden Croaten nannte, welcher von der Strategie nichts verstehe.

Was den österreichischen Feldherrn bestimmt habe, die gewonnene Schlacht aufzugeben, hat bis jetzt die Zeit noch nicht enthüllt; er mußte jedoch fühlen, daß sein freiwilliger Rückzug alle Folgen einer verlornen Schlacht — die Räumung der Niederlande — nach sich ziehen müsse. Was das französische Bulletin von dem Luftballon erzählt, den man in dieser Schlacht benutzt, und durch welchen Jourdans Generaladjutant, St. Etienne, eine Verwirrung unter den österreichischen Truppen entdeckt, die man durch einen raschen Angriff sogleich benutzt habe, ist eine Erdichtung. Es konnte daher an Gerüchten nicht fehlen, die sich im kaiserlichen Heere verbreiteten, und die allgemeine Stimme klagte einen General an, der, vom Prinzen in den wichtigsten Angelegenheiten zu Rathe gezogen, ihm auch an diesem weltgeschichtlichen Tage das Gefährliche der österreichischen Stellung und die große Uebermacht der Feinde geschildert und ihm dringend gerathen, jetzt noch das Heer zurückzuziehen, bevor noch der Feind es auf irgend einem Punkte durchbreche, was dessen Unter-

Digitized by Google

gang unvermeidlich herbeiführen müsse. Der Prinz gab diesen Vorstellungen, die keineswegs aus Kleinmuth ausgesprochen wurden, leider Gehör, und noch an der Maas fragte verwundernd das Heer: warum ziehen wir uns zurück? Es ist bekannt, daß dieser General noch im Laufe des Sommers zu dem Heere nach Italien versetzt wurde, wo er nach einem glücklichen Gefechte bald darauf gestorben ist. In einigen deutschen Zeitungen wurde, doch auch nur als Sage, berichtet, er habe Gift genommen, um seinen Gewissensbissen und dem Kriegsgerichte zu entgehen, vor welches er gestellt werden sollte. Nach diesem Unglück bei Fleurus schrieb der Erzherzog voll Schmerz an Mack:

....„Wären Sie doch noch bei uns; gewiß stünden wir nicht bei Visé hinter der Maas. Sie haben zwar alle diese Unglücksfälle vorausgesagt, gerade so, wie sie eingetroffen sind. Allein vielleicht konnten Sie sie durch Ihre Gegenwart, welche 30,000 Mann aufwiegt, noch abwenden. Wären Sie bei uns gewesen, so hätten wir den bei Charlerοi erfochtenen Sieg nicht für eine verlorene Schlacht angesehen; wir hätten ihn benutzt, und wären bei neuen unglücklichen Ereignissen gewiß hinter der Dyle zwischen Namur und Antwerpen stehen geblieben; wir hätten die Gelegenheit benutzt, wo die feindlichen Heere sich getheilt, um eines derselben auf's Haupt zu schlagen; wir wären gewiß nicht mit unsern vereinten Kräften an die Maas und über die Maas gelaufen; wir hätten im schlimmsten Falle einen Vertheidigungskrieg, aber einen schönen Vertheidigungskrieg geführt. — Wir stehen nun am rechten Ufer der Maas, haben Lüttich stark besetzt; hier lagert ein Theil der Armee, eine Abtheilung bei Mastricht, das weder mit einer hinreichenden Besatzung, noch mit Lebensmitteln, noch mit Munition versehen ist. Eine Abtheilung steht bei Sittard, eine bei Ruremonde. Der Feind manövrirt auf unserem linken Flügel. Den Feld-Marschall-Lieutenant Melas, der zwischen Lüttich und Luxemburg steht, dessen Corps größtentheils aus den von der Garnison zu Luxemburg gezogenen Bataillonen zusammengesetzt ist, hat er gedrückt und gezwungen, sich der Festung zu nähern. Vermuthlich wird er dann den General Blankenstein von Trier wegdrängen und dahin trachten, uns am Rhein zuvorzukommen, und dies zu einer Zeit, wo seine andere Armee unser Rheinheer über diesen Fluß

Digitized by Google

zu setzen und auch die Preußen zum Rückzug zwingen wird. — Nie werde ich vergessen, was Sie, theurer Freund, vor Eröffnung dieses Feldzugs mehr als einmal gesagt: Lieber jetzt einen weniger vortheilhaften, als mit der Zeit einen schändlichen Frieden. Der Krieg sei nur fortzuführen, wenn wir sicher sind, unsere Absicht mit geringem Verluste und zum großen Vortheile des Staates und der Menschheit erreichen zu können. — Ich erinnere mich lebhaft der Gespräche, die wir geführt. Jedermann bei der Armee nennt Ihren Namen mit Vergnügen, Jedermann bedauert Ihre Abwesenheit und wünscht Sie zurück, denn Jeder ist überzeugt, wir würden, wären Sie noch bei uns, im Felde siegreich sein. Ich theile diese Gefühle, und betrachte Ihre Entfernung für ein Unglück des Heeres und der Monarchie....

Feron le Comte, 25. Julius 1794.

Karl."

In Folge der Schlacht von Fleurus machte das Unglück der Alliirten rasche Fortschritte. Während die Feinde sich auf 200,000 Mann verstärkten, mußten die verbündeten Truppen sich immer weiter zurückziehen. Am 1. Juli ward Latour von Roeulx nach Braine le Comte zurückgedrängt, wodurch Oranien nach Tubise zurückzugehen sich genöthigt sah. Namur war also den Feinden überlassen. Krai zog sich nach Ath, York gegen Grammont, Clerfait nach Alost, Coburg nach Tirlemont bei Löwen. Allmählig gelangte die ganze Stellung von Lüttich über Saint Trond, Tirlemont und hinter dem Canal zwischen Löwen und Mecheln bis Antwerpen sammt Brüssel, Löwen, Mecheln, Namur, Lüttich, Antwerpen, Fort Lille, somit das ganze Hennegau, Namur, Brabant und Flandern in die Hände der Feinde. Landrecies war den 16. übergegangen, Lequesnoy wurde belagert. Nieuport ergab sich nach 7tägiger Belagerung. 2000 Engländer und 62 Kanonen fielen in des Feindes Hände. Die Niederlande waren auf immer verloren, die Franzosen drangen bis zur Waal und Maas vor.

So mußte der junge Feldherr schon im ersten Jahre seiner Laufbahn die später so oft wiederholte schmerzliche Erfahrung machen, daß es nicht die Ueberlegenheit der Feinde an Talent und Muth, sondern die

Digitized by Google

Art und Weise der Befehligung der Armee und die Beschränkung des Wirkungskreises der eigenen Heerführer sei, welche das Schicksal des Krieges so ungünstig für die Monarchie entschied. Schon damals richtete sich des Erzherzogs Aufmerksamkeit auf die mangelhaften Einrichtungen des Heeres und die sichtbare Nothwendigkeit einer völligen Umgestaltung, welche allein Niederlagen verhindern konnte. Die Mittel, durch welche die Feinde eine größere Beweglichkeit und Schnelligkeit erzielten, gaben ihm nun Aufschluß über die mechanischen Ursachen der großen Schwerfälligkeit der vaterländischen Truppen, und er sammelte schon damals jene fruchtbaren Beobachtungen, welche zu einer wesentlichen Verbesserung des Heerwesens führten.

Neuntes Capitel.

Unglücklicher Feldzug in den Alpen. — Bonaparte. — Die Franzosen bemächtigen sich aller nach Turin führenden Straßen. — Die Vereinigung der Sambre- und Maasarmee mit der Nordarmee. — Coburgs erfolgloser Aufruf. — Coburg legt den Oberbefehl nieder. — Der Winterfeldzug in Holland.

Am Rhein geschah inzwischen wenig Wichtiges. Nach mehreren unglücklichen Gefechten zogen sich die Oesterreicher ans rechte Rheinufer zurück. In den Alpen waren die letzten Ereignisse des Feldzugs von 1793 für die alliirten Oesterreicher und Piemonteser unglücklich gewesen. Die Unternehmung auf Nizza hatte nicht den erwünschten Erfolg; die Grafschaft Nizza wurde geräumt. Der Einfall Montferrats nach Savoyen hatte mit dem Rückzuge dieses Feldherrn geendigt; endlich war Toulon, das die Engländer besetzt hatten, am 18. December von den Republikanern wieder erobert worden. Das ganze alliirte Heer befand in sehr erschöpftem Zustande; die piemontesische Armee betrug statt 60,000 nur 25,000, die österreichische Abtheilung nur 7000 Mann. In der linken Flanke Piemonts lag die neutrale Republik Genua, welche im Stillen die Franzosen begünstigte und sehr verdächtige Anstalten zur angeblichen Behauptung ihrer Neutralität traf. Unter so bedenklichen

Digitized by Google

Umständen war es vorauszusehen, daß man sich im nächsten Feldzuge nur defensiv werde verhalten können, besonders da man die Forderung des Generals Devins von 54,000 Mann regulärer Truppen nicht zu erfüllen vermochte. Indessen wurden 7000 Mann Verstärkung in die Lombardei geschickt und dem Erzherzoge Ferdinand Anfangs April das Obercommando der gesammten kaiserlichen Truppen übergeben. Die Generale Stein und Devins wurden ihm untergeordnet. Während dieser Vorkehrungen verbreitete sich die Nachricht von dem Rückzuge der sehr geschwächten Ostpyrenäen-Armee, welcher Jedermann die Zuversicht gab, daß die Franzosen nicht im Stande sein würden, gegen Italien offensiv aufzutreten. Alle Berichte stimmten überein, daß die französische Macht längs der Alpen sich höchstens auf 28,000 Mann belaufe, eine Macht, welche durch die piemontesische mehr als aufgewogen wurde. Die Alpen waren mit hohem Schnee bedeckt, alle Wege und Thäler durch Forts oder verschanzte Lager versperrt und Umgehungen unmöglich. Alle diese Umstände schienen die vollkommene Sorglosigkeit zu rechtfertigen, welcher man sich jenseits der Alpen überließ. Allein der Republik gegenüber galt keine Wahrscheinlichkeitsberechnung. Welches kühne Unternehmen wäre wohl dem Nationalconvent zu groß gewesen, der den Krieg gegen das halbe Europa wagte? Welches Opfer konnte einer Regierung Bedenken verursachen, die, um ihren Zweck zu erreichen, Tausende ihrer eigenen Bürger an einem Tag ermorden ließ, ganze Armeen opferte und ganze Provinzen ausrottete? In der That gab der Nationalconvent seinen Generalen den Befehl, in Italien anzugreifen und ihre nächsten Operationen durch die genuesische Riviera di Ponente über die Apenninen zu richten. Es wurden bedeutende Verstärkungen zu diesem Zwecke bewilligt, welche die Armee im ausrückenden Zustande, im April 1794, auf 75,000 Mann (Alpenarmee 35,000 und italienische Armee 40,000) vermehrten. Die Operationen dieser beiden Armeen waren gegen den Mont Cenis und St. Bernhardsberg einerseits, gegen die Stellung an der Roja andererseits gerichtet. Sie wurden von einem General geleitet, der zwar in dem Rufe der Tapferkeit stand, aber durch Alter und Krankheit viel von seiner Energie und seinem Scharfblick verloren hatte. Diesen Abgang ersetzte ein ihm beigegebener General von sechs-

Digitized by Google

undzwanzig Jahren, dem das Commando über die Artillerie des Heeres anvertraut worden war, der hier zum ersten Mal einen Kriegsschauplatz betrat, dessen großartiges Terrain einem großen Talente große Gelegenheiten sich zu entfalten gab, und der dieses große Talent besaß und auf demselben Schauplatze glänzend erproben sollte. Dieser Artilleriegeneral, den wir als den ebenbürtigen, aber glücklichern Gegner unseres vaterländischen Helden näher kennen lernen müssen, war Bonaparte.

Bonaparte war es, der den Operationsplan zur Ausführung dieses Feldzugs entwarf; seine Vorschläge wurden von Dumerbion und seinem Kriegsrathe angenommen, und sie führten zum Ziele. Schon in den ersten Tagen des April rückten die Franzosen über das Gebiet der Republik Genua vor, nachdem General Garnier auf dem Mont Cenis die Feindseligkeiten ohne Erfolg eröffnet hatte. Am 1. April brach Massena von der Küste auf und bemächtigte sich der Stadt Oneglia. Auch wurde Loano besetzt und bedeutende Proviantmagazine genommen. Um die Lombardei zu schützen, beorderte Erzherzog Ferdinand am 10. April alle österreichischen Truppen der Lombardei zur Versammlung am Tessin bei Pavia. Am 3. April bemächtigte sich eine französische Abtheilung des Postens Tanardo, der aber an demselben Tage wieder verloren wurde. Am 17. April wurde Ponte di Neva, etwas später Ormea von 10,000 Franzosen angegriffen und genommen, wobei die Alliirten 403 Mann verloren. Argenteau besetzte nun die festen Plätze Ceva und Mondovi. Am 23. erstürmten die französischen Grenadiere die Verschanzungen am Hospiz St. Bernhard und vertrieben die Piemonteser. Am 25. eroberte Massena nach vorhergegangenen Gefechten den Berg la Marta mit Sturm und behauptete denselben. Am 27. wurde der Posten Feils genommen, wobei die Alliirten 444 Mann verloren. Der Angriff auf den Posten Sacarello mißlang hingegen. Saorgio wurde von dem Grafen Saint Amour geräumt, wodurch viel Geschütz und Munition in die Hände der Feinde gerieth. In Folge dieser verrätherischen Uebergabe wurde General Vital geschlagen und gefangen genommen. Auf dem Col di Tenda fochten die Piemonteser unglücklich, die hohen Alpen wurden überall von den Franzosen besetzt. Der Verlust der Alliirten war in

Digitized by Google

allen diesen Gefechten nicht sehr bedeutend, aber durch die unerwartete Räumung von Saorgio und die äußerst schlechten Gebirgswege waren 22 Stück Geschütz und vieles Gepäck den Feinden in die Hände gefallen.

Der Verlauf des Feldzugs war andauernd unglücklich für Piemont. Das Schloß Mirabouc wurde den 11. und der Mont Cenis den 15. genommen, die Armee schmolz auf 12,000 Mann, doch wurden auch die glücklichen Unternehmungen der Franzosen, von welchen 10,000 Mann abberufen worden waren, gemindert. Dumerbion hatte nicht den Muth, die kühnen Pläne Bonaparte's in Betreff der Fortsetzung des Feldzugs auszuführen. Am 23. Mai wurde zwischen Oesterreich und Sardinien ein Vertrag abgeschlossen, in welchem die Grundsätze der beiderseitigen Zusammenwirkung festgestellt waren. Wegen gleichzeitig eingetretener Veränderung in der Regierung, womit der Sturz Robespierre's verbunden war, wurden die offensiven Operationen der Franzosen eingestellt, am 20. September aber mit einem Angriff des Lagers bei Carcare, gegen Millesimo und Dego zu, erneuert. Die letztere Stadt ward von den Kaiserlichen gut vertheidigt und die Franzosen daraus zurückgeschlagen. Der Feind verlor 2000 Mann, die Oesterreicher blos 203. Doch konnte Dego nicht länger gehalten werden. Den 23. lieferten die Feinde den Oesterreichern, welche Savona besetzen wollten, das Treffen von Cairo, in welchem die Letzteren großen Verlust erlitten. Seit diesem Gefecht wurde die Ruhe Piemonts durch keine bedeutenden Kriegsereignisse gestört. Die Franzosen begnügten sich, das zu behaupten, was sie gewonnen hatten, besonders da sie durch epidemische Krankheiten und die Entfernung Bonaparte's, der eine Zeit lang als ein angeblicher Mitschuldiger Robespierre's verhaftet war, leiden mußte. Dumerbion übergab sein Commando an Scherer. Die verbündeten Truppen bezogen die Winterquartiere. So endigte der Feldzug des Jahres 1794 in den Alpen. — Die Franzosen waren nun im Besitz aller nach Turin führenden Straßen. An ihrem plötzlichen Einhalten waren wohl auch die strengen Maßregeln der Regierung von Sardinien gegen die einheimischen Jakobiner Schuld, welche den Franzosen durch ihre Verräthereien zu den meisten Siegen verholfen hatten.

Digitized by Google

Inzwischen hatte die Vereinigung der Sambre- und Maasarmee mit der Nordarmee die wichtigsten Folgen für das Heer der Verbündeten, das sich nun in zwei Theile absonderte, wovon der eine, die Oesterreicher, über Gent zurückgeworfen, über Mecheln, Löwen und Tirlemont sich zurückgezogen und mit dem Hauptheere unter Coburg sich vereinigt, der andere, die Holländer unter Oranien und die Engländer unter York, sich in die vereinigten Niederlande zurückgezogen hatte, um Holland zu decken. Dem ersten folgte die Maas- und Sambrearmee bis an das linke Ufer der Maas, wo sie am 27. Juli Lüttich besetzte, dem zweiten die Nordarmee. Während Moreau in das holländische Flandern einfiel und die Insel Cadsand, die Forts Ysendyk und Isabelle und die Festung Sluis eroberte, rückte Pichegru tiefer ins holländische Brabant und zwang die Alliirten nach einem Gefechte bei Oudenbusch zum Rückzuge. Breda ward bedroht, Quesnoy nach einundzwanzigtägiger Belagerung genommen, Valenciennes ergab sich, ebenso Condé. So waren die Alliirten völlig aus Belgien verdrängt und der Operationsplan der Franzosen gelungen. Der Verlust des Heeres der Verbündeten in zwei Monaten ward auf 60,000 Mann angeschlagen. Die Stimmung, in der es sich befand, charakterisirt ein Aufruf Coburgs an die Deutschen aus dem Hauptquartier Frouron-le-Comte, worin er sagte:

„Die unerschöpflichen Hilfsmittel eines wüthenden Volkes, welchem Leben und Glück der Menschen, sowie Religion, Pflicht und Gesellschaftsbande ein Spiel geworden sind; die ungeheuern Schaaren desselben, die von ihren Tyrannen auf die Schlachtbank geführt werden und ein Phantom von Freiheit mit Strömen Blutes erkaufen; die Unthätigkeit einer verblendeten Nation, welche die nahe Gefahr und die väterliche Stimme ihres Fürsten verkannte; alle die vielfachen Ränke mancher eifersüchtigen Vertreter derselben, in welchen sie jetzt, zu spät, die Urheber ihres Elendes erblickt: dies, deutsche Brüder und Freunde, sind die Ursachen, welche unsere Heere bis an eure Grenzen zu weichen zwangen, nachdem wir drei mörderische Feldzüge hindurch mit der ganzen Anstrengung unserer Kräfte gefochten haben, um euch euer Eigenthum, die Ruhe eures Lebens, die Sicherheit eurer Fluren, die Erhal-

Digitized by Google

tung eurer Religion zu sichern und das Glück eurer Kinder, den Reichthum eurer blühenden Provinzen vom Untergang zu retten. Hier stehen wir nun, geschwächt, aber nicht besiegt; ermüdet vom ungleichen Kampfe, aber nicht durch Kleinmuth oder Verzweiflung erniedrigt; eine Vormauer deutscher Freiheit, die Schutzwehr eures Glaubens, eurer Gesetze, eurer Familien. Die Maas ist die Scheidewand zwischen Barbarei und Milde, Umsturz und Erhaltung, Elend und Glückseligkeit. An euch liegt es nun, euern Rettern die Möglichkeit zu gewähren, für euren Schutz zu leben und zu sterben. Drei Jahre hindurch hat unser Kaiser die lästige Bürde allein getragen und entfernte Völker haben für euch gestritten, ihr werdet selbst erkennen, daß jetzt an euch die Reihe ist, zu den Waffen zu greifen."

Die Einwohner der Rhein- und Moselgegenden wurden in diesem Aufrufe aufgefordert, dem Kriege ihre Vorräthe und Kostbarkeiten zu opfern und zu Tausenden aufzustehen, um für Altar, Kaiser, Freiheit und Vaterland zu kämpfen. Allein der Patriotismus der Aufgerufenen war schwach an Willen, eine Proclamation, die in Frankreich Aller Gemüther entzündet haben würde, blieb hier gänzlich erfolglos. Diese kalten Herzen ließen sich nicht für die Sache des Kaisers erwärmen — man betrachtete die Heere von beiden Seiten und die von ihnen verfochtenen Sachen als fremd.

Mitte September vereinigte Scherer seine 15,000 Mann mit Jourdan. Ihm gegenüber standen die Oesterreicher von Mastricht bis an die Karthause von Lüttich unter Clerfait. Prinz Coburg zog sich von der Armee zurück, um sein Unglück und seine Mißgriffe zu verschmerzen. Latour commandirte den linken Flügel des österreichischen Heeres in einer äußerst festen Stellung am rechten Ufer der Ourthe und Ambleve. Jourdan griff am 17. September diese Linie an bis Mastricht und drängte die Oesterreicher bis an letzteren Punkt zurück. Nach einer heißen Schlacht, welche die Wellen der Ambleve mit Blut färbte, zog sich das österreichische Corps in größter Eile über Aachen an die Roer zurück, nachdem es, nach französischen Angaben, 2800 Mann verloren hatte; doch war der Verlust der Franzosen nicht geringer.

Digitized by Google

Am Tage nach der Schlacht bei Lüttich und Visé verfolgten die Feinde die Oesterreicher und rückten den 23. September in Aachen ein. Am 2. October erreichte Jourdan das flüchtige Heer an der Roer, als es eben im Begriffe war, diese zu überschreiten. In einer blutigen Schlacht wurden, nach der Angabe der Franzosen, 5000 Mann verloren. Am andern Morgen zogen sich die Oesterreicher nach Cöln zurück und überließen Jülich dem Feinde, der darin 800 Gefangene, 60 Kanonen und ein Zeughaus erbeutete. Jourdan folgte auch nach Cöln, das am 6. October übergeben wurde. Das österreichische Corps, welches bisher Roermonde gedeckt hatte, zog sich nach Düsseldorf.

Während dessen griff Wartensleben, mit Hohenlohe-Ingelfingen vereinigt, den 20. September die französische Rheinarmee an und schlug sie bei Hochspeier und Fischbach. Kaiserslautern wurde wieder besetzt; allein dieser glückliche Erfolg kam zu spät. Bereits waren die Oesterreicher an der Ourthe geschlagen, der Vereinigung der Rhein- und Moselarmee stand nichts im Wege. Sie geschah zu Lautereck. Die Folge davon war ein allgemeiner Rückzug der Verbündeten. Vachot besetzte Mundenheim, Oggersheim, Friesenheim und blokirte die Rheinschanze bei Mannheim. Die Preußen wichen von Bingen und gingen am 20. und 23., nachdem sie öfters geschlagen worden waren, mit den Oesterreichern bei Mainz und Oppenheim über den Rhein. Mainz wurde von den Oesterreichern besetzt und die Preußen nahmen ihr Hauptquartier in Wiesbaden. Sogleich wurde Mainz von der Rheinarmee eingeschlossen und Coblenz geräumt. Auch Rheinfels ergab sich den 2. November. Bis auf die Rheinschanze bei Mannheim, Mainz und Luxemburg war nun das ganze linke Rheinufer in den Händen der Republikaner.

Der Winterfeldzug in Holland, von 1794 bis 1795, war nicht minder unglücklich. General Pichegru hatte mit der französischen Nordarmee im September 1794 den Herzog von York bei Grave bis an die Maas zurückgeworfen. Dieser verband sich mit Clerfait hinter der Roer. Am 9. capitulirte Herzogenbusch, am 27. October fiel Venloo, am 7. November Nimwegen und am 9. Mastricht. Die Franzosen beschlossen einen Winterfeldzug zu unternehmen. Mehrere Ursachen

Digitized by Google

wirkten zusammen, um denselben zu einem der verderblichsten für die Alliirten zu machen.

Am 27. wurde die Bommeler Waard erobert. Grave fiel, Heusden ergab sich und überall wichen die Alliirten. Die Beschwerden ihres Rückzugs, besonders bei den Colonnen des Centrums, überstiegen allen Glauben. Der Weg führte über endlose, mit tiefem Schnee bedeckte Haiden, in welchen auf großen Zwischenräumen einige elende Strohhütten die einzige Unterkunft, aber keinen Unterhalt für ganze Heercolonnen darboten. Die Kälte hatte einen sehr hohen Grad erreicht und in der nackten Gegend bot kein Hügel, Baum, Strauch oder Hecke den mindesten Schutz gegen den fortwährend stürmenden Nordwind. Ein dichter Nebel entstieg den Morästen und hüllte die traurige Gegend so ein, daß man nicht auf zwanzig Schritte weit sehen konnte. Seit dem in den letzten Tagen begonnenen Thauwetter hatte die wiederkehrende Kälte die Fläche mit einer spiegelglatten Eiskruste bedeckt, welche Menschen und Pferden das Fortkommen äußerst erschwerte. Die Truppen waren ohnehin durch den ununterbrochen fortdauernden Winterfeldzug auf das Aeußerste erschöpft. Ihre meistentheils abgenutzten, zum Theil zerlumpten Kleidungen gewährten keinen hinreichenden Schutz gegen die strenge Jahreszeit. Die sinkenden Kräfte konnten, aus Mangel an Branntwein und oft an der nöthigsten Nahrung, auf keine Art gestärkt werden. Um den Einflüssen der Kälte einigermaßen zu widerstehen, gab es nur das einzige Mittel, mit der größten Anstrengung des Körpers vorwärts zu schreiten. Wenn nun zwar auf diese Art das Blut vor dem Erstarren geschützt wurde, so zog doch diese erschöpfende Bewegung eine gänzliche Müdigkeit und eine fast unwiderstehliche Neigung zum Schlafe nach sich. Jeder aber, der sich diesem am Wege überließ, wurde ein Raub des Todes. — Die Kranken, welche aus den elenden Feldspitälern mit fortgeschleppt wurden, auf den Bauernwagen nur mit einer wollenen Decke bedeckt und der Erwärmung durch Bewegung entbehrend, gingen größtentheils unterwegs oder doch bei der Ankunft in den Stationen in den kalten Kirchen oder ähnlichen Gebäuden, die denselben zur Unterkunft angewiesen werden mußten, zu Grunde.

Alle diese von der Jahreszeit, der natürlichen Beschaffenheit des

Digitized by Google

Landes und der ungewöhnlichen Strenge der Witterung herbeigeführten Schrecknisse wurden noch vermehrt durch den bei dieser alliirten Armee herrschenden Mangel an Ordnung und einer zweckmäßigen Leitung ihrer ohnehin schon an sich so schwierigen Bewegungen. Die Befehle des interimistischen Oberanführers der combinirten Armeen wurden wie von den Commandanten, so auch von den Truppen der einzelnen Corps und besonders von den Engländern nachlässig, spät, widerspenstig oder wohl gar nicht vollzogen. Die Colonnen waren so stark, daß sie bei dem Ueberschreiten der zahlreichen Engpässe sehr viele Zeit verloren und dadurch um so länger den Unbilden der Zeit ausgesetzt blieben. Man hatte nicht alle schwere Artillerie und das Gepäck zeitig genug vorausgeschickt; diese Train-Colonnen kamen daher den Truppen in den Weg und verzögerten ihren Marsch noch mehr. Aus Bequemlichkeit des Generalstabes waren die Nachtquartiere jeder Colonne nur summarisch, das heißt, mit oberflächlicher Bezeichnung der Grenzen einer gewissen Gegend, angegeben worden. Daher entstanden häufig Streitigkeiten um die Ortschaften, wo die Quartiere zweier Colonnen an einander stießen. Sowohl die Kreuzungen der Truppen unter sich und mit Wagen- und Geschützzügen während der Märsche, als das Zusammenstoßen der Bataillons von verschiedenen Colonnen in Quartieren, welche jede für sich forderte, hatten die traurigsten Folgen, indem manche Truppen erst mit später Nacht in ihren Quartieren anlangten und, wenn sie dieselben bereits von andern Regimentern eingenommen und überfüllt fanden, auch noch die Nacht im Freien ohne Nahrung und ohne Schutz gegen die Kälte zubringen mußten.

Noch übler ging es den Truppen am 16. Januar. Dieser Tag, der, wie oben erwähnt, schon mit einer ziemlichen Unordnung beim Abmarsch angefangen hatte, endete, wegen der strengen Kälte, durch die Länge und die Beschwerlichkeit der Wege, den Mangel an Lebensmitteln und die Gedrängtheit der vielen Truppen, auch wegen des gänzlichen Mangels der Quartiere, mit einer solchen Verwirrung, daß es nur einer feindlichen Verfolgung bedurft hätte, um die Auflösung des ganzen Heeres mit Gewißheit herbeizuführen. Jeder Einzelne war an diesem Tage, wo der Frost den höchsten Grad erreicht hatte, nur

Digitized by Google

mit Fristung des eigenen Lebens beschäftigt. Zucht, Ordnung und Aufsicht waren verschwunden. Kein Befehl wurde mehr geachtet. Die Kälte trieb die verzweifelnden Soldaten in die Häuser, der Hunger trieb sie wieder aus denselben, und nur die Hoffnung, in der Nachtstation denselben zu stillen, bewog sie, durch die eisbedeckten Einöden sich fortzuschleppen. Hier fanden nun Hunderte der erschöpft zu Boden Sinkenden den Tod. Von denen, welche den entsetzlichen Marsch vollendeten, büßte eine noch weit größere Zahl eines oder mehrere ihrer Glieder ein. Besonders unterlagen alle jene Traineurs, welche in den Häusern oder in ihren alten Quartieren zu lange zurückgeblieben waren und dann, ihre Bataillons suchend, von der Nacht überrascht wurden, der Kälte. Straßen und Felder waren mit erfrorenen Menschen und Pferden bedeckt. Hier und da lagen ganze Gruppen solcher Erstarrter beisammen. Eine Menge von ihren Knechten verlassener Bagagewagen, Munitionskarren, Kanonen und dergleichen blieb stehen und fiel späterhin den Feinden in die Hände. In diesen Schreckenstagen ereignete es sich nun, daß manche Soldaten ihren dringenden Bedürfnissen dadurch abzuhelfen suchten, daß sie den Einwohnern der Gegend Lebensmittel mit Gewalt abnahmen. Es wurden Plünderungen und Ausschweifungen aller Art verübt, Mordthaten begangen und Wohnungen in Brand gesteckt. Hier und da griffen die zur Verzweiflung gebrachten Landleute zu den Waffen und rächten sich für die erlittenen Mißhandlungen blutig an den Thätern. Solche Schilderungen entwerfen, nach dem Berichte der Augenzeugen, die militärischen Schriftsteller Oesterreichs von den Leiden der Armee in Holland.

Alles schien gegen die Alliirten verschworen. Die Elemente, die eigenen Schaaren und hauptsächlich die Einwohner arbeiteten dem Feind in die Hände. Gänzlich abgeschnitten ging die holländische Armee größtentheils zu den Feinden über. Den 17. Januar rückten sie in Utrecht ein, den 19. befanden sie sich in Amsterdam, welches kurz vorher gegen den Einzug „fremder Truppen“ protestirt und selbst mit den Feinden unterhandelt hatte. Pichegru schrieb an die Republik: „Wir sind in Amsterdam und ganz Holland ist in unserer Macht.“ Der Erbstatthalter flüchtete nach England.

Digitized by Google

Ungeheuer waren die Erfolge der französischen Waffenthaten. Man berechnete, daß die Republik in sechzehn Monaten, von der Schlacht bei Hundscote bis zum Februar 1795, nicht weniger als 27 Siege erfochten, 80,000 Feinde getödtet, 91,000 Gefangene gemacht, 116 Festungen und Städte und 230 Forts oder Redouten genommen, 3800 Kanonen, 70,000 Flinten, 19,000 Centner Pulver, 90 Fahnen und 4300 französische Quadratmeilen erbeutet habe. Diese Schätzung ist offenbar sehr übertrieben, aber die ihr zu Grunde liegenden Thatsachen bleiben immer bewunderungswürdig, selbst wenn man gegen sie die ungeheueren Opfer, welche die Republik ihren Siegen gebracht, in Anschlag bringt. Der Nationalconvent erklärte das Meer und den Rhein, die Pyrenäen und die Alpen für die Grenzen des Reichs.

Zehntes Capitel.

Der Baseler Friede. — Friedensbündnisse der Republik. — Die Kriegsereignisse des Jahres 1795. — Lage der Weltangelegenheiten. — Das Ministerium des Aeußeren in Wien. — Tod des Fürsten Kaunitz. — Thugut allmächtiger Minister. — Sein Charakter und seine Politik. — Erzherzog Karl und die feindliche Hofpartei. — Hartnäckigkeit der Kriegspartei.

Der zweite Cursus der Schule des Erzherzogs war vollendet. Er sah den Schauplatz seiner ersten Thaten, die Früchte derselben und seinen aufknospenden Kriegsruhm hingeopfert dem hartnäckigen Beharren der Alliirten und vorzüglich Oesterreichs bei allen Vorurtheilen der alten Zeit und allen gewohnten Fehlern. Der österreichische Staat selbst befand sich in einer großen Krisis.

Von hier an begann jener Kampf des Erzherzogs gegen das Ministerium Thugut und überhaupt gegen die verwegene Kriegslust am Hofe, worin er so viele Schlachten verloren hat, wie kaum Oesterreich gegen Frankreich. Der junge Prinz hatte bereits die Urtheilsreife eines erfahrenen Mannes. Er widerrieth den Krieg, obgleich er ihn liebte,

Digitized by Google

und die Gestalt, welche die Dinge 1795 annahmen, rechtfertigte sein Widerrathen.

Erzherzog Ferdinand, Bruder des Kaisers von Oesterreich, schloß zuerst einen Frieden mit der Republik; aber von großer Bedeutung für Oesterreich und Europa war der Friede von Basel, über welchen Preußen mit der Republik unterhandelte. Die Versöhnlichkeit dieser Macht, welche ihr in Deutschland schwere Vorwürfe verursachte, schien selbst den Feinden so widersprechend, daß sie Verdacht in die Aufrichtigkeit derselben setzten. Da die Rolle des Friedensstifters diesem Staate unberechenbare Vortheile und einen überwiegenden Einfluß auf Deutschland gewährte, da sie Deutschland abermals in sich veruneinigte und Preußen eine selbstständige Stellung gegenüber von Oesterreich gab, so machte man der preußischen Politik den Vorwurf, daß sie sich nicht von den großherzigsten Gesinnungen leiten lasse und bei der Wahl dieser Rolle nicht ganz uneigennützig sei. Allein die ruhig urtheilende Nachwelt kann um so weniger in der friedlichen Stimmung Preußens etwas Undeutsches erblicken, da in ganz Deutschland und selbst am Wiener Hofe die Ansicht immer mehr um sich griff: man müsse mit einem überlegenen Feinde Frieden schließen. Dieser Baseler Friede stellte Süddeutschland und Oesterreich seinen Feinden blos, indem er am rechten Rheinufer eine Demarcationslinie der Neutralität bestimmte. Er ward abgeschlossen den 5. April 1795 und dauerte länger als die Friedensschlüsse von Nantes und Mabillais, welche die Republik nur eine Zeit lang von den Chouans befreiten. Gleich wichtig und der Größe des neuen Frankreich förderlich war der mit den vereinigten Niederlanden am 16. Mai abgeschlossene Friedens- und Allianzvertrag gegen den gemeinschaftlichen Feind England, wodurch Frankreich für den nächsten Feldzug ein Contingent von 12 Linienschiffen und 18 Fregatten zugesichert wurde. Schweden trat dem Baseler Frieden bei (22. Juni), Spanien erkannte die französische Republik an (22. Juli) und versprach Vermittelung in Portugal und Italien, der Landgraf von Hessen-Cassel verzichtete auf die englische Geldhilfe, indem er sich vom Bunde lossagte, Sachsen und Hannover zogen ihre Heerestheile von

Digitized by Google

der deutschen Kriegsmacht zurück, indem sie sich, der Demarcationslinie gemäß, für neutral erklärten. Großbritannien allein blieb noch länger dem Bunde treu und schloß am 4. Mai 1795 mit dem Kaiser eine Convention hinsichtlich eines Anlehens von 4,600,000 Pfund Sterling und der für die Fortsetzung des Krieges nöthigen Anstalten, allein noch vor dem Ende des Jahres zeigte auch dieser Staat eine große Neigung zum Frieden. Nur Oesterreich, Rußland und das unversöhnliche England hielten fest aneinander im Bunde gegen Frankreich.

Die Kriegsereignisse des Jahres 1795 gestalteten sich nicht viel besser, als die ihnen vorausgegangenen. Nach dem Falle von Luxemburg, am 7. Juni, war das ganze linke Rheinufer von Hüningen bis Cleve, die Stadt Mainz ausgenommen, im Besitze der Franzosen; allein diese einzige Ausnahme gefährdete den ganzen Besitz eben so sehr, als sie den Oesterreichern schwer zu behaupten war. Die Operationen auf beiden Seiten drehten sich daher um diesen Punkt, dessen Verbindung mit dem rechten Rheinufer aufzuheben Zweck der Franzosen und dessen Entsatz am linken Zweck der Oesterreicher war. Es standen hier die französische Sambre- und Maasarmee unter Jourdan der niederrheinischen unter Clerfait, die Rhein- und Moselarmee unter Pichegru der oberrheinischen unter Wurmser gegenüber. Die Franzosen überschritten den Rhein, nahmen Düsseldorf und Mannheim, schlossen Mainz ein und entmuthigten durch ihre Erfolge ganz Deutschland. Doch errangen die Oesterreicher im Treffen von Handschuhsheim neue Vortheile. Im Treffen von Höchst glücklich, warfen sie den Feind über den Rhein zurück und entsetzten Mainz.

Das Ergebniß dieses Feldzugs war, daß die Franzosen im Besitze von Düsseldorf und eines Theils von Baden bis an die Wipper waren, die Oesterreicher aber am Schlusse des Jahres den ganzen Halbcirkel von Speier über Neustadt, Kaiserslautern, Kirn und Stromberg inne hatten. Das Treffen von Handschuhsheim zeigte sich als entscheidend für den ganzen Feldzug. Ein Waffenstillstand beendigte ihn.

In Italien war nach dem Gefechte bei Dego auf beiden Seiten der hier kämpfenden Heere Ruhe eingetreten. Die Franzosen hatten sich nach diesem Gefecht in die Riviera zurückgezogen, die Verbündeten

Digitized by Google

ihre Winterquartiere bezogen. Mit dem Schlusse des vorigen Feldzugs waren die Franzosen im Besitz aller besseren Uebergänge der Alpen nach Piemont, Meister der Grafschaft Nizza und der westlichen genuesischen Meeresküste. Scherer hatte das Commando der französischen Armee von Kellermann übernommen; Feldmarschall Devins war zum Befehlshaber der österreichischen ernannt worden. Erstere bestand aus ungefähr 35,000 Mann, welche sich in ungeheurer Linie vom Ufer des Meeres bis an den St. Bernhard erstreckten; letztere aus 50,000 Mann, in einer trefflichen, durch die Natur befestigten Stellung. Unter solchen Umständen schien es, besonders da die französische Armee sehr schlecht verpflegt wurde, nicht schwer, die Franzosen aus Italien zu vertreiben und den Schauplatz des Krieges in das südliche Frankreich zu verlegen; allein die Verstärkungen der französischen Streitkräfte und die Kriegskunst Scherers führten nach einigen, für die Oesterreicher glücklichen Gefechten solche Erfolge herbei, welche die Ausführung dieses Planes verhinderten. Scherer ließ am 22. November durch Massena und Serrurier das feindliche Centrum bei Rocca Barbena angreifen, und erfocht am Loano einen entscheidenden Sieg, der die Oesterreicher nöthigte, sich nach der Lombardei zurückzuziehen. Mit diesem Ereigniß war dieser an rühmlichen Begebenheiten so arme Feldzug beendigt, und beide Armeen bezogen die Winterquartiere, um das nächste Frühjahr abzuwarten und mit ihm den Ausbruch eines großartigen Kampfes, der in der ganzen Geschichte der ersten Revolutionskriege nicht seines Gleichen hat.

Nach diesen unentscheidenden Ereignissen trat die denkwürdigste Epoche des großen Weltkampfes ein, in welcher eigentlich des Erzherzogs Karl Laufbahn ihren Glanzpunkt erreichte.

Ein vierjähriger Kampf mit der neugebornen Macht der französischen Republik hatte die Gestalt Europa's verändert und das Gleichgewicht der Mächte von anderen Bedingungen abhängig gemacht. Ehe wir uns der entscheidenden Kriegsepoche nähern, welche ein neues Europa nach bisher unbekannten Principien feststellen sollte, ist es von Bedeutung, den Zustand zu prüfen, in welchem sich die streitenden Parteien vor Eintritt derselben befunden haben.

Digitized by Google

Großbritannien, dieſe nüchterne, denkende, in ihrem Wollen männlich entſchiedene und in ihren Beſtrebungen ungemein energiſche Macht, dem Grundſatze der franzöſiſchen Gleichheit und Freiheit abgeneigt, wie ein kräftig Begabter, der ſein Naturvorrecht über die Schwachen behaupten will, im Gefühle ſeines großen Uebergewichts und eiferſüchtig ſeine Handelsintereſſen wahrnehmend, war in den Kampf mit einer Erbitterung und einem Koſtenaufwande getreten, welcher deutlich ſeine Abſicht auf die Vernichtung der Republik verrieth. Pitt, der den engliſchen Staat auf ſturmbewegtem Zeitmeere mit ſicherer Hand ſteuerte, die Gefahren wohl erkennend, bewegte die ungeheuerſten Kräfte, welche Nationalhaß und britiſcher Stolz beherrſchten, um Frankreich auf den Tod zu bekämpfen. Das engliſche Geld vermehrte die Glieder der Coalition, ſetzte wie durch Zauber unthätige, entkräftete Heere in Bewegung und bedeckte die Meere mit Kriegsflotten. Engliſche Männer, zahlreiche muthige Schaaren ſetzten auf das Feſtland über, um dort durch eigene Thaten und Beiſpiele zu wirken; engliſche Agenten überzogen die europäiſchen Länder mit ihren Intriguen und ſchwärzten, die Geldnoth Frankreichs zu ſteigern, nachgemachte Aſſignaten ein. Alle dieſe in Bewegung geſetzten Kräfte hatten nur einen Zweck, Frankreichs Untergang, den man außerdem noch durch Sperrung aller Zufuhr, durch ſyſtematiſche Aushungerung herbeizuführen bemüht war. Selbſt gegen die Neutralen war dieſe harte Feindſeligkeit gerichtet, denn ihre Schiffe wurden einer ſtrengen Viſitation unterworfen, ihr Handel mit den franzöſiſchen Colonieen gewaltſam gehemmt. So furchtbarer Ernſt im Streite wurde zwar vielfach und mit Recht als unmenſchlich und barbariſch getadelt, aber er hatte Erfolge, die ihm angemeſſen waren. Zwar ſtieg die Nationalſchuld ungeheuer, zwar murrte die Oppoſition gegen die in ſolcher Kriſis nothwendige Erweiterung der königlichen Macht und die Einſchränkung der Preſſe, zwar bereiteten jakobiniſche Patrioten eine Revolution in England vor, zwar ſtellte die Bank ihre Zahlungen ein, zwar loderte Aufruhr in Irland, Portsmouth und in der Nore, aber Pitt wankte nicht ob dieſer Sturmesbrandung, ſondern beherrſchte die Bewegung und Noth im Innern und ſetzte ſeine Drohung fort im Aeußern. Schon 1793 wurden in Oſt- und Weſtindien viele

Digitized by Google

Besitzungen Frankreich entrissen, Toulon genommen, Corsica besetzt, und die französischen Flotten unterlagen überall den britischen. Hollands Abfall gab in die Hand Englands das Vorgebirge der guten Hoffnung (16. Sept. 1795), in Ost- und Westindien Trinkonomale, die Gewürzinseln und Demerara.

Allein so ruhmvoll und glücklich England im Kampf sich behauptete, so litt es doch täglich mehr und wünschte den Frieden, wiewohl fest entschlossen, ihn nur unter ehrenvollen Bedingungen zu gewähren.

Außer Großbritannien waren nur noch wenige und schwache Mächte der Coalition treu geblieben. Neapel, eine Zeit lang genöthigt neutral zu bleiben, konnte auch später nicht viel Beistand leisten. Sardinien war seiner Länder zum Theil beraubt und bot fast nichts als ein schlechtes Heer und eine Reihe von Festungen als Schutzmauern Italiens. Das deutsche Reich, durch Preußens Abfall zerspaltet, mißmuthig und gelähmt, lieferte verdrossen kaum 30,000 Mann zur Beschützung von ganz Deutschland. Oesterreich stand daher fast allein gegen seine Feinde, berufen, sich und das deutsche Reich zu bewahren, Länder zu behaupten, die ihm bereits entrissen, Grenzen herzustellen, die schon von den Feinden überschritten waren. Unterhandlungen waren nur möglich, wenn Großbritannien alle seine Eroberungen herausgeben, Oesterreich und Sardinien alle ihre Verluste hätten anerkennen wollen.

In dem Grade, in welchem die Uebermacht der halb Europa umfassenden Coalition gebrochen war, hatte Frankreich an Bedeutung und Macht gewonnen, sowohl durch innere Genesung als durch äußeres Bündniß. Die Revolution war organisch geworden. Das empörte Gefühl der Menschlichkeit stürzte den unmenschlichen Convent, die Terroristen Billaud-Varennes, Collot d'Herbois und Barrère wurden zur Verantwortung gezogen, der Conventssaal vom Pöbel gestürmt, aber die Bürger siegten über den Auswurf von St. Antoine und Marceau, und von diesem Zeitpunkt an hatte die Schreckensherrschaft der Jakobiner ein Ende. Die neue Constitution trat an die Stelle der alten Anarchie, das Directorium an die des Convents. Beim Antritt seiner Regierung befand sich Frankreich im Zustande der äußersten Zerrüttung. Nicht

Digitized by Google

ein Sou war im Schatze, die Assignaten hatten keinen Werth, ein übermäßiger Wucher trat an die Stelle des ordentlichen Handels. Jeder Einwohner von Paris erhielt täglich blos zwei Unzen Brod oder eine Handvoll Reis, nebenbei waren Fleisch, Oel und Zucker äußerst selten, die Armen waren nackt und ohne Obdach. Ein ausgelassener Cynismus herrschte im Volk, die Beamten lebten von Bestechungen, die Magazine waren leer, der Aufruhr in der Vendée heftiger als jemals entbrannt. In dieser äußersten Noth bedurfte man weder Weisheit, noch Genie, weder außerordentliche Talente, noch außerordentliche Kraft, die Nothwendigkeit gab die Mittel an die Hand, welche man ergreifen, und zeichnete die Wege vor, welche man einschlagen mußte. Daher gelang fünf Männern von gewöhnlichen Gaben das Ungeheure der Beseitigung aller dieser Uebelstände. Sie unterdrückten den Aufstand in der Vendée, ließen 40 Milliarden Papiergeld verschwinden, vereinigten oder besiegten die Factionen. Nur einen Mann von Talent hatte man in dieser Krisis nöthig, der den Krieg leiten, die Armeen stärken und ihnen Eroberungspläne vorzeichnen sollte, und dieser Mann, fast der einzige, den die Guillotine übrig gelassen von allen außerordentlichen seines Gleichen, war — Carnot.

Das Glück der französischen Waffen, welches die größere Macht bedarf, entsprach der wachsenden innern Kraft. Spanien und Holland waren besiegt und verbündet, Preußen zum Frieden gebracht, die Niederlande, Savoyen, Nizza, Lüttich, Basel, Avignon und Venaissin waren erobert. Frankreich allein zählte auf 27,600 franz. Quadratmeilen 25,600,000 Einwohner und hatte sich neue Hilfsquellen eröffnet. In dieser gebieterischen Lage war das vollziehende Directorium weniger als jemals geneigt, die errungenen Vortheile wieder aufzugeben und Bedingungen des Friedens anzunehmen. Es rüstete sich daher in der Zuversicht des Triumphes zur Fortsetzung des Krieges, der seinem Ruhm neuen Glanz, den Feinden Frankreichs aber neue Wunden beibringen sollte.

Unter dieser Gestaltung des Weltstreits verdienen die Verhältnisse am Wiener Hofe, als höchst bedeutend für das ganze Leben des Erzherzogs, eine nähere Beleuchtung.

Digitized by Google

Der Erzherzog Karl entdeckte als Hauptquelle der Unglücksfälle seines Stammhauses die völlige Ermangelung eines concentrischen, energischen Ministeriums des Aeußeren in so gefahrvollen Zeiten. Kaunitz, aus Pietät bis zum letzten Lebenshauche am Ruder gelassen, vermochte längst nicht mehr der Dinge Herr zu werden, und so theilten sich in die Last der auswärtigen Geschäfte die beiden ihm nächststehenden Staatsdiener der diplomatischen Branche, Spielmann (seit 1765 dienend) und Graf Cobenzl, bisher zu vielen diplomatischen Sendungen verwendet. Nach seiner Rückkehr aus Belgien vereinigte sich Cobenzl mit Spielmann, um den greisen Kaunitz zu bevormunden. Beide Männer waren aber dem Amte nicht völlig gewachsen, durch keine hervorragenden Fähigkeiten ausgezeichnet und wiederum auf die Hilfeleistung eines Mannes angewiesen, den sich Spielmann eigens für diese Stellung erkoren hatte: Thugut. So mußte der junge Prinz bald an den Staatsactionen merken, daß, wie es im Heere an Einheit des Willens und der Kraft gebrach, so auch im Cabinet die herrschende Trias lange keine Dreieinigkeit war. Denn während Cobenzl und Spielmann die Dinge zu beherrschen und des Staates Unternehmungen zu leiten meinten, hatte Thugut sich allmählig des Vertrauens seines Monarchen bemächtigt und sich über sie emporgeschwungen. Diese Camarillakämpfe um den größeren Einfluß auf den Willen des Monarchen zeigten sich in ihren Folgen heillos für die Monarchie. Sie bewirkten namentlich jene Steigerung der nie rastenden, nie ermüdenden Feindseligkeit gegen Frankreich, welche bei dem natürlichen Widerstreben der persönlichen Gefühle des Kaisers gegen jede Verständigung mit der Nation, welche Marien Antoinetten ermordet hatte, das beste Mittel war, des Kaisers Zutrauen und Gunst zu erringen.

Am Tage der Schlacht von Fleurus hatte endlich Kaunitz seine edle Seele ausgehaucht. Der letzte Schatten seines Einflusses verschwand; der junge Monarch, in Menschenkenntniß und selbstfreier Urtheilsfreiheit noch nicht so weit fortgeschritten, als nach Vollendung des großen Weltstreits, sah sich auf die Rathschläge von Staatsmännern angewiesen, welche, indem sie fähig waren, seine Handlungen zu leiten, auch fähig waren, ihm die eigene Brille ihrer Ansichten aufzu-

Digitized by Google

deingen. Ohne über Meinungsverschiedenheiten in einer zerfallenen Welt ein voreilig hartes Urtheil zu fällen, kann man doch heute schon sagen, daß die Ansichten Derjenigen, welche durchdrangen, sich nicht immer als die richtigen erwiesen haben. Im Ganzen beruhten beide Meinungsfractionen auf durchaus edlen Maximen und Principien und selbst die Vortheile und Irrthümer, woraus sie zum Theil hervorgingen, waren, vom rechten Standpunkt betrachtet, ehrwürdig oder doch zu entschuldigen. Nicht immer so die Meinungen oder vielmehr die Gesinnungen einzelner Personen. Auf beiden Seiten gab es solche, welche sich in die große Weltbegebenheit blos mischten, um für sich Vortheile zu gewinnen. Wenn schon aus den neueren Veröffentlichungen hervorgeht, daß der Monarch selbst oft genug hintergangen und irregeleitet worden ist, so kann nach eben diesen Enthüllungen des Triebwerks der Begebenheiten mit Gewißheit angenommen werden, daß die dem kaiserlichen Bruder in ihren Meinungen meist entgegengesetzten Prinzen des Hauses nicht minder von gewinnsüchtigen Intriguants umringt waren, welche den Zwiespalt mit wahrem Fleiß nährten und unterhielten, im Sinne des Spruchs: divide et impera. Es ist das unvermeidliche Uebel bei allen großen Krisen, daß die Gemüther gegen einander aufgeregt und in fixe Stimmungen versetzt werden; fixe Ideen sind dann von solchen Stimmungen unzertrennlich und disponiren immer zu vorgefaßten Meinungen und Urtheilen. Der Geschichtschreiber, welcher kalt in die Vergangenheit blickt, muß schon jetzt das unumstößliche Urtheil fällen, daß in diesem Streite von Personen, welche dasselbe Interesse hatten, ihre gemeinsame Sache aus persönlicher Leidenschaft oft compromittirt und aufgeopfert worden ist. Man hat von dem Charakter des Ministers Thugut ein Abscheu erregendes Gemälde entworfen, und ihn solcher Handlungen bezichtigt, welche durch nichts entschuldigt oder beschönigt werden können. Aber in seinem System herrschte wenigstens eine Harmonie der Gedanken, welche beweist, daß es für ihn doch etwas gab, das er für heilig hielt, für das er Alles wagte, eine Sache, welche er niemals verließ, für welche er die Moral und die Religion selbst hinopferte. So schlimm Alles war, was man ihm zuschreibt, so gab es in dieser Revolutionszeit doch noch etwas Schlimmeres — eine Tendenz

Digitized by Google

zu persönlichen Intriguen, welche die Schicksale der Welt für einen elenden Obolus preisgab. Thuguts Charakter war nur die Incarnation eines moralischen Unglücks, welches die Monarchie in Folge ihrer vielhundertjährigen Stabilität betroffen hatte. Der Charakter aller ihrer Diener war meist derselbe: blinder Diensteifer ohne höheres Urtheil, Aufopferung von Moral und Religion für den Staat, Bereitwilligkeit, im Namen des Herrn jedweden Greuel und jede Willkür auszuüben, ohne die Folgen davon zu bedenken noch zu tragen. Zum freimüthigen Rathgeber fühlte sich Niemand berufen, und dieselben Menschen, welche es wagten, im Namen des Kaisers Alles zu thun, was von Gott und der Welt als heilloses Unrecht verdammt wurde, fühlten sich nicht berufen, dem Willen ihres Herrn mit dem kleinsten Widerspruch entgegenzutreten.

In Thugut hatte dieser stereotype Charakter österreichischer Staatsdiener seinen Gipfel erreicht. Obwohl plebejischer Abkunft, hatte Thugut sich doch die aristokratischste Steifheit der Grundsätze angeeignet. In seiner schnellen Carrière, welche ihn schon im dreißigsten Jahre Ministerresident bei der Pforte sein ließ, hatte er sich durch die dem Kaiserhause geleisteten Dienste bei diesem eben so beliebt, als beim Volke, das sein Glück nicht der Tugend zuschrieb, verhaßt gemacht. Ihm verdankte das Kaiserhaus die Bukowina, die Beendigung des bairischen Erbfolgestreits, so wie die Beendigung des Türkenkrieges, bei dessen Schluß Thugut selbst an militärischen Einleitungen einen Antheil nahm, der seinen Muth und seine Geistesgegenwart ins hellste Licht setzte. Später in der großen Gefahr, welche das französische Königshaus verschlang, unterhandelte er mitten in dem Vulkan der Revolution mit Mirabeau, um Marien Antoinetten zu retten. Sein Eifer, seine Entschlossenheit, seine Gewandtheit und der Werth seiner großen Dienste ließen vielleicht andere Eigenschaften seines Charakters übersehen, welche der Volksinstinct und die Meinung mehrerer Mitglieder des Hofes selbst unbedingt verdammten. Man beschuldigte ihn einer „unsinnigen weltverheerenden Hartnäckigkeit“ (Worte des Fürsten Schwarzenberg), der Ränkesucht, des Cynismus und einer verruchten Moral, welche nur Mittel kannte, aber keine Pflichten. Man klagte ihn an, daß er die Monarchie seinem Hasse gegen Frankreich

Digitized by Google

opfere. Man machte ihm zum Vorwurfe, daß er ein System der geheimen Polizei befolge, welche das Verbrechen hervorruft und steigert. Ja, man argwöhnte, daß er die einzige Capitalverschwörung des Bischofs Martinowitz durch Provocationskünste eigentlich hervorgerufen habe, um sich unentbehrlich zu machen und durch Erregung von Furcht sowohl den Hof als das Volk zu beherrschen. Noch dürfte es schwer sein, alle diese Anklagen historisch zu beweisen, aber so viel ist ausgemacht, daß Thugut den österreichischen Staat in die größten Gefahren gestürzt und die Krone seines Fürsten auf das Spiel gesetzt hat, um seine hartnäckige Politik durchzusetzen. Von gemeinen eigennützigen Beweggründen sprechen ihn selbst seine Feinde frei, aber nicht von einer unbegrenzten Herrschsucht und despotischen Denkungsart.

Es mochte des Erzherzogs Gemüth nicht wenig verletzen, daß er einen Mann an der Spitze der Geschäfte wußte, welcher eben so vielen und unauslöschlichen Ingrimm gegen die französische Nation fühlte, als der Prinz, welcher sie im Kriege kennen und achten gelernt hatte, für sie Mitleid, Wohlwollen und Bewunderung zugleich empfand. Er und die Kaiserin waren stets gegen Thuguts Politik im Bunde, deren Sinn und Zweck war, durch jedes Mittel, um jeden Preis, auf jede Gefahr hin Frankreich bis auf's Aeußerste zu bekämpfen. Als Thugut seine Rivalen glücklich überwunden hatte, arbeitete er unaufhörlich daran, alle Geschäfte unter seinen Einfluß zu stellen. Sein Günstling und wahlverwandter Freund Saurau leitete die Finanzen, der Hofkriegsrath aber, welcher die Armee beherrschte, stand fast unter seiner ausschließlichen Leitung, da Thugut bei dieser Behörde, welche das Kriegsministerium vorstellte, durch keinen selbstständigen Charakter gehindert werden wollte. So sah der Erzherzog das ganze Geschick des Krieges in den Händen eines Mannes, der, unbeugsam in seinem Hasse gegen Frankreich, doch durch seine Sucht, Alles zu beherrschen, sich und den Staat der Mittel beraubte, den Feind nachdrücklich zu bekriegen. Von dem Verluste der Niederlande an bildete sich am Wiener Hofe eine Partei des Friedens gegen Thugut, an deren Spitze — sehr bezeichnender Weise — der Erzherzog Karl stand, während Thugut die

Digitized by Google

persönlichen Wünsche des Kaisers und die Gunst des redlichen Grafen Colloredo, Erziehers des Kaisers, für sich hatte.

Die Hartnäckigkeit der von ihm vertretenen Kriegspartei war so groß, daß man selbst den Verlust der Niederlande nicht beklagte und sich durch diesen wichtigen Verlust nicht warnen ließ. Der kriegslustige Minister Thugut erklärte diesen Besitz sogar für einen Mühlstein am Halse Oesterreichs, dessen entledigt zu sein man sich Glück wünschen müsse. Diese Ansicht war auch in politischer Hinsicht für Zeiten eines consolidirten Friedens ganz richtig, allein sie war eben so falsch in einer Zeit des Krieges, da es nicht galt, sich blos zu befestigen, sondern seine Existenz zu vertheidigen und Vortheile über einen stärkeren Feind — gleichviel wo — zu erringen. Die Niederlande waren als ein militärischer Punkt von unberechenbarem Werthe, und nur die Klügelei einer besiegten Staatskunst konnte, um sich zu rechtfertigen, denselben in Abrede stellen. Zwar betrachtete Thugut die verlorenen Länder immer noch als Compensationsobject für künftige Friedensarrangements, allein die Folge hat bewiesen, daß der stärkere Theil auch diese Arrangements nach seinem Gefallen dictirte. Erzherzog Karl durchschaute die ganze falsche Schlußfolge der Thugut'schen Logik; seinem Geiste war der Vorausblick auf kommende Zeiten, wo die erledigten Königreiche ohne alle Rücksicht auf ihre historische Abkunft als eine einfache Beute des Krieges betrachtet werden konnten, nicht verschlossen. Allein die Zuversicht des Ministeriums war durch nichts zu erschüttern, und Thugut, der seine Zeit nicht begriff und nur in der Vergangenheit lebte, wo nach den Grundsätzen des Kriegsschachspiels zwischen ebenbürtigen Personen im siebenjährigen und Türkenkriege im Voraus für alle Fälle der Preis der Partie bestimmt war und in diesem Spiele kein Spieler sein ganzes Habe und Dasein einsetzte, meinte in allem Ernste, im schlimmsten Falle würde es sich nur darum handeln, den Streit der Großmächte auf Kosten kleiner Nachbar- und Zwischenländer zur Zufriedenheit beider Theile zu schlichten. Er dachte nicht im Traume daran, daß es sich im Kriege mit Frankreich um die Existenz der Monarchie und des Hauses Oesterreich handeln könne, und führte den Krieg nur wie ein Tournier, in welchem es sich handle, das goldene Vließ der

Digitized by Google

republikanischen Freiheit zu erobern. Indeß Carnot die Vernichtung Oesterreichs vorbereitete, glaubte Thugut, das Object des Krieges sei eine neue Ordnung in Frankreich und der Streit blos ein Principienstreit, in welchem der Besiegte keinen anderen Verlust erleiden könne, als den eines Princips. Ob Frankreich eine Republik sein dürfe, das zu entscheiden glaubte Thugut die Allianz berufen, und die Gewohnheitsansichten, welche durch eine halbtausendjährige Erfahrung gerechtfertigt schienen, waren mit ihm einverstanden. Die kriegslustige Partei am Wiener Hofe, ritterlich gesinnt, edeldenkend, stolz und im besten Sinne des Worts aristokratisch, schloß sich aus innerster Ueberzeugung an das Ministerium an und unterstützte in ihrer Begeisterung ein System, welches unversehens im Kampfe alle seine historischen Grundlagen einbüßte.

So standen die Sachen vor Ausbruch des Kampfes von 1796.

Eilftes Capitel.

Erzherzog Karl als Feldherr im Feldzug des Jahres 1796. — Neuer Ausbruch des Krieges. — Carnots Plan zur Unterjochung Oesterreichs. — Bonaparte in Italien. — Schlechter Zustand seiner Armee, Uebermacht des österreichischen Heeres. — Siege Bonaparte's. — Fehler Beaulieu's. — Die Lombardei erobert. — Einschließung von Mantua. — Erzherzog Karl erhält den Oberbefehl über die Rheinarmee. — Stärke der Armeen. — Der Plan des Hofkriegsraths. — Anfang des Feldzugs von 1796. — Beschreibung desselben in den militärischen Werken des Erzherzogs Karl. — Schwächung der Armee des Erzherzogs. — Treffen bei Wetzlar. — Glückliche Operationen des Erzherzogs gegen Jourdan.

Unter den dargestellten Umständen gingen die Erwartungen, welche der am Ende des Jahres 1795 abgeschlossene Waffenstillstand erregte, nicht in Erfüllung, und der Krieg entbrannte mit neuer Heftigkeit am Rhein und in Italien. Carnot wollte, daß drei Heere der Republik von verschiedenen Seiten in Oesterreich einbrächen und sich im Herzen

Digitized by Google

Oesterreichs vereinigten. Die Rheinarmee unter Moreau sollte durch Schwaben und Baiern, die Sambre- und Maas-Armee unter Jourdan, die italienische Armee unter Bonaparte durch Piemont und die Lombardei in das Innere der Monarchie eindringen und in der österreichischen Kaiserstadt den Frieden vorschreiben. Dieses Unternehmen konnte wirklich nicht größer gedacht und dessen Ausführung nicht leicht größeren Männern anvertraut werden.

Bonaparte eröffnete den Krieg in Italien in der doppelten Eigenschaft eines Regenten und eines Heerführers. Es war ihm zur Unterhandlung mit Genua alle Vollmacht gegeben, und der Krieg in einem fremden Gebiet mit einem demoralisirten Heere erforderte gleich viel Regentenweisheit als kriegerische Entschlossenheit. Das Heer, welches ihm Scherer übergab, befand sich in einem kläglichen Zustande, ohne Kleidung, ohne Nahrung, ohne Geld. Die Divisionsgenerale schrieben an den Obergeneral: „Brod, Brod, nochmals Brod! Im Namen der Menschlichkeit, im Namen der Freiheit, die man mordet, eilen Sie uns zu Hülfe.“ Allein der Obergeneral hatte weder Brod noch Geld und der abenteuerliche Plan des Directoriums, Loretto zu plündern, das 50 Stunden von dem Heere entfernt war, um Gold zu gewinnen, erschien ganz unausführbar. Das ganze Heer bestand aus kaum 30,000 Mann, die halb verhungert und ohne Disciplin waren. Selten hat ein Held mit geringeren Mitteln seine Laufbahn begonnen, und wenn es wahr ist, daß diese Armee eine Mitgift Josephinens war, so muß man gestehen, daß sie nur durch das Talent Bonaparte's zum Schatz geworden ist, in anderen Händen aber sicher ein gefährliches Geschenk gewesen wäre. Bei der Ankunft Bonaparte's veränderte sich alsbald die Lage der Dinge, die aufgelöste Ordnung wurde wiederhergestellt, der Meuterei durch abschreckende Strafexempel ein Ziel gesetzt, der schlechte Geist der Truppen verbessert. Als er das Heer musterte, sagte er zu den entmuthigten Truppen:

„Soldaten, ihr seyd nackt und schlecht genährt; die Regierung ist euch viel schuldig, sie kann euch Nichts geben. Eure Geduld und der Muth, den ihr mitten unter diesen Felsen bewiesen habt, sind zu bewundern; allein sie bringen euch keinen Ruhm, kein Glanz fällt auf

Digitized by Google

euch. Ich will euch in die fruchtbarsten Ebenen der Welt führen. Reiche Provinzen, große Städte werden in eure Gewalt kommen; dort findet ihr Ehre, Ruhm und Reichthum. Soldaten von Italien, wird es euch an Muth oder Beharrlichkeit fehlen?"

Die Alliirten befanden sich in keiner bessern Lage, als die Franzosen. Wie es die Friedenspartei und unser Held vorausſahen, das Unglück blieb an den österreichischen Kriegswagen gespannt. Zwar betrug die Anzahl der alliirten Truppen nahe an 60,000 Mann, doch waren darunter kaum 42,000 wirklich streitbare, mit Inbegriff der schlechten sardinischen Truppen, welche ihren Gegnern und Alliirten weder an Tapferkeit noch an Kriegserfahrung gewachsen waren. Der größte Theil der Truppen war vier Monate hindurch auf unwirthbaren Gebirgen, ohne Holz, ohne Baracken, ohne Stroh, fast ohne Lebensmittel, allen Schrecken des Winters ausgesetzt gewesen, durch Nachtwachen, Verluste, Krankheiten, Niederlagen erschöpft und entmuthigt. Die österreichische Regierung stieß bei ihren Anstrengungen, ihre Macht in Italien zu vergrößern, auf große Schwierigkeiten, denn ein vierjähriger Krieg hatte ihr die besten Krieger und unermeßliche Summen gekostet. Neapel unterhielt drei Reiterregimenter im österreichischen Heere, dagegen stellten die übrigen Staaten theils die verabredeten Contingente nicht, wie der Papst, die Herzoge von Modena und Parma, theils hatten sie mit der Republik Neutralitätsverträge abgeschlossen, wie Toscana, Venedig, Genua. Demnach war die Lage der Oesterreicher keineswegs so vortheilhaft, wie die Franzosen sie schilderten, und ohne Bonaparte's Ruhm zu schmälern, ist es erweislich, daß sowohl die Stärke seiner Feinde, als auch die Größe ihrer Verluste durch die französischen Bülletins im höchsten Grade übertrieben worden ist. Die Stärke der österreichischen Armee wird von unterrichteten militärischen Schriftstellern auf 46,937 Mann, gegen welche 35,000 Franzosen im Felde standen, angegeben. Die glückliche Wahl der Dispositionen Bonaparte's bewirkte jedoch überall, daß seine Angriffe, trotz der Schwäche der Gesammtarmee, mit Ueberlegenheit die schwachen Punkte der Gegner überwältigten und durch leicht errungene Siege dennoch den großen Hauptzweck des Fortschreitens beförderten. So wußte er in den Gefechten von Voltri

Digitized by Google

und Montenotte den 10. und 11. April den Offensivplan Beaulieu's so umzuwerfen, daß er mit ungefähr 10,000 Mann niemals mehr als 3000 Feinde auf einmal zu bekämpfen hatte. Bonaparte wußte aus diesem Siege doppelten Nutzen zu ziehen, indem er fernere Operationen darauf stützte und durch seine pomphaften Tagesbefehle den Siegerstolz seiner Truppen erhöhte. Die Noth derselben war zwar dadurch nicht gemindert, aber es bedurfte nur der Ermunterung ihres Generals, um sie solche vergessen zu machen. „Soldaten," sagte er zu ihnen, „seht da die fruchtbaren Gefilde Italiens! Dort ist Alles im Ueberflusse; wisset zu siegen, so habt ihr morgen Alles, was ihr heute noch entbehrt." Und neuerdings führte er sie in den Affairen von Millesimo glücklich gegen die Oesterreicher. Unaufhaltsam drangen die Republikaner vor, warfen die Oesterreicher überall zurück und trennten die österreichische Armee von der piemontesischen. Das Gefecht bei Dego am 15. gegen Bukassevich endigte für die Franzosen eben so glücklich mit der Vernichtung und Zerstreuung der Oesterreicher. Der Gesammtverlust der Kaiserlichen allein betrug in diesen unglücklichen Tagen nach zuverlässigen Angaben ungefähr 5600 Mann, aber der Gewinn der Franzosen war verhältnißmäßig größer. Ihre Armee konnte sich nun ungehindert über die Höhen von Montezenota ziehen, wo sie zum ersten Male die unermeßlichen fruchtbaren Ebenen Piemonts, den Po und Tanaro in reizender Landschaft erblickten. 8000 Piemonteser flohen bei Annäherung der Feinde von Ceva. Die Gefechte von Montenotte, Millesimo, Cossaria und Dego hatten Bonaparte den Hauptrücken der Apenninen errungen. Carnot schrieb an den glücklichen Helden: „Ganz Frankreich, ganz Europa sieht auf Sie. Ihre Triumphe sind Triumphe der Freiheit." Bonaparte's Plan zielte nun hauptsächlich darauf ab, die Zeit, in welcher Beaulieu sich sammeln mußte, zu einem Angriff auf die Piemonteser zu verwenden und das Cabinet von Turin zu einer Trennung von der Coalition zu zwingen. Er bot daher alle seine Kräfte auf, um die Piemonteser zurückzuwerfen, und wirklich gelang ihm dies bei Mondovi mit 20,000 gegen 10,000 vollkommen. Dieser Sieg führte zu dem Waffenstillstand von Cherasco. Ceva und Cuneo wurden am 29. April übergeben, Valenza

Digitized by Google

wurde zugestanden. Königliche Bevollmächtigte gingen nach Paris ab, um den Frieden mit dem Directorium zu unterhandeln.

„Soldaten!“ sagte Bonaparte zu seiner Armee am 26. April, „ihr habt in fünfzehn Tagen sechs Siege erfochten, 21 Fahnen, 55 Kanonen, mehrere Festungen und den reichsten Theil Piemonts erobert. Ihr habt 15,000 Mann Gefangene gemacht und 10,000 Feinde getödtet oder verwundet. — — Ihr habt ohne Geschütze Schlachten gewonnen, — ohne Brücken Flüsse überschritten, — ohne Schuhe Eilmärsche ausgeführt, — ohne Branntwein und oft ohne Brod bivouakirt.“ — Die Soldaten, welche in zehn Tagen keine Lebensmittel erhalten hatten, bekamen von nun an regelmäßige Rationen. — Die Plünderung und die Unordnung, natürliche Folgen schneller Bewegungen, hörten auf. — Die Kriegszucht wurde hergestellt. — Der erlittene, ohnehin geringe Verlust des Heeres wurde durch die aus den Spitälern und Depots der Riviera herbeieilenden Soldaten schnell ersetzt. — Das Elend war bisher bei der Armee unbeschreiblich groß gewesen. Seit mehreren Jahren erhielten die Offiziere monatlich nur acht Franken Sold. — Die Generalität war gar nicht beritten. — Zu Albenga (im April 1796) wurde durch Tagsbefehl jedem Divisions-General eine Gratification von drei Louisd'or angewiesen.

Dieser so schlecht bezahlten, ernährten und bekleideten Armee mußte das Directorium das Zeugniß geben, „daß sie sich um das Vaterland sehr verdient gemacht habe,“ eine große Auszeichnung, welche in fünf Sitzungen wiederholt wurde. Der Friede mit Sardinien wurde den 18. Mai unterzeichnet. Zufolge desselben wurden Coni und Alessandria der italienischen Armee übergeben, Suza la Brunette und Exilles demolirt und die Alpen geöffnet, — der König somit von der Republik ganz abhängig gemacht.

Während Bonaparte mit so geringen Mitteln ungeheure Resultate gewann, gaben sich seine Gegner immer neue Blößen. Zwar haben die österreichischen militärischen Schriftsteller aus einem lobenswürdigen Patriotismus die Ehre der österreichischen Waffen dadurch zu retten gesucht, daß sie nachwiesen, die Franzosen seien in allen Gefechten stärker gewesen; aber selbst Bonaparte erklärte die Kriegskunst für nichts An-

Digitized by Google

deres, als die Kunst, auf einem gegebenen Punkte eben der Stärkere zu sein. Kein vernünftiger Schriftsteller hat jemals die Tapferkeit der österreichischen Truppen bezweifelt, aber der Vorwurf, daß sie schlecht befehligt waren, ist gerecht.

Die Kriegslist Bonaparte's, sich in dem Waffenstillstande mit Piemont den freien Uebergang bei Valenza ausdrücklich auszubedingen, gelang vollkommen, denn Beaulieu, nichts Anderes vermuthend, als daß die Franzosen ihren Marsch über Lunello nach Mailand fortsetzen würden, verlor seine Zeit mit unnützer Befestigung der Agogna-Ufer, während Bonaparte, dieser unbehilflichen Kriegskunst aus dem Wege gehend, fünfzig Meilen unterhalb Valeggio, wo er die Oesterreicher im Irrthume stehen ließ, bei Placenza (den 7. Mai) seine Streitkräfte in augenblicklicher Schnelligkeit versammelte, um den Uebergang auf einem vom Feinde ganz unbewachten Punkte zu bewerkstelligen. Er versammelte den 10. Mai vor Lodi eine Macht von 24,000 Mann gegen den österreichischen General Sebottendorf mit 9627 Mann, und lieferte an der Addabrücke die berühmte Schlacht, von welcher so übertriebene Berichte in die Geschichtsbücher übergegangen sind. Ihr Ausgang war für die Oesterreicher, die nach eigenem Geständniß der Feinde sich tapfer schlugen, unglücklich, und endigte mit dem Verluste von 2015 Mann und 12 Kanonen und dem Rückzuge des österreichischen Heeres. Die Frucht dieses Sieges war Mailand, das dem General Bonaparte durch einen seiner Bürger die Schlüssel der Stadtthore übersenden ließ. Die Mailänder selbst empfingen die Franzosen mit lautem Jubel. Der Enthusiasmus verschwand jedoch, sobald die Italiener das Ungemach der ihnen aufgezwungenen Freiheit empfanden.

Die französische Armee hatte also von Piemont und der Lombardei Besitz genommen. In sechs Wochen war Bonaparte vom ligurischen Meer bis an die Adda vorgedrungen, ein Unternehmen, das groß genug war, die Ruhetage zu rechtfertigen, welche der Sieger nun seinem Heere vergönnte.

Kaum hatte Bonaparte Mailand verlassen, so brach die Unzufriedenheit der Bewohner in offenbaren Aufruhr aus; man hatte sich in der kürzesten Zeit an der französischen Freiheit gesättigt. Die Erhebung

Digitized by Google

einer Kriegssteuer von 20 Millionen Franken, die ungeheueren Requisitionen an Vorräthen hatten die Mailänder auf das Aeußerste gebracht. Das Volk hieb den Freiheitsbaum um, trat die dreifarbige Cocarde mit Füßen und ließ das bewaffnete Landvolk in die Stadt. Zur Unterstützung der Volksbewegung hatte die Besatzung des Castells einen Ausfall gemacht. Bonaparte kehrte schleunig nach Mailand zurück und stellte die Ordnung mit Gewalt wieder her. Pavia hatte sich ebenfalls bewaffnet und 8000 Bauern hatten sich dort des Schlosses bemächtigt, die Stadt ward aber durch Bonaparte den 26. Mai ebenfalls bezwungen und geplündert. Gegen zweihundert der vornehmsten Einwohner der Lombardei wurden nun als Geißeln nach Frankreich geführt. Durch diese Strenge zwang Bonaparte das unzufriedene Volk zur Ruhe, um seine Kriegsoperationen ungestört fortsetzen zu können.

Die weiteren Ereignisse des Feldzugs rechtfertigten nur zu sehr des Erzherzogs Erkenntniß, daß das österreichische Heer in seiner Verfassung und die österreichische Regierung mit ihrem falschen System es mit einem überlegenen Feinde zu thun habe.

Die Stellung der operirenden kaiserlichen Armee folgte dem Laufe des Mincio von Peschiera und dem Gardasee bis zu der Festung Mantua, in einer Länge von 24 Miglien, und die gesammte kaiserliche Macht von Graubünden über die Grenzgebirge Tyrols längs dem Mincio bis Mantua betrug 30,000 Mann. Gegen diese Stellung operirte nun Bonaparte, so daß Beaulieu, den die regelwidrige Kriegsweise des jüngern Feldherrn ganz außer Fassung gebracht hatte, glauben mußte, der französische General sei gesonnen, entweder bei Peschiera über den Mincio, oder nordwärts um den Gardasee herum zu gehen, um in die rechte Flanke der Oesterreicher zu fallen. Während Beaulieu dies zu verhindern seine Anstalten traf, beschloß Bonaparte, das Centrum seines Gegners bei Borghetto anzugreifen, was er auch am 30. Mai ins Werk setzte. Die ganze, zum Schlagen bestimmte österreichische Macht am Mincio betrug 14,978 Mann. Von diesen wurde ein schwacher Theil mit Uebermacht angegriffen und über den Mincio zurückgeworfen, so daß dieser Fluß ihn nun nicht mehr deckte. Beaulieu zog sich daher zurück und hinter die Etsch. Der linke Flügel

Digitized by Google

der Oesterreicher, von seinem Centrum abgeschnitten, brach nun von Pozzuolo unter Sebottendorf auf, um den Angriff der Franzosen abzuschlagen, kam zu spät, überfiel aber Valleggio noch in dem Augenblicke, als Bonaparte daselbst verweilte. Mit Mühe entkam der Obergeneral dieser persönlichen Gefahr, welche ihn bestimmte, das sogenannte Guidencorps aus Veteranen zu seiner eigenen Sicherheit zu bilden. Der Uebergang über den Mincio nöthigte die Oesterreicher, sich nach Tyrol zurückzuziehen, so daß, mit Ausschluß von Mantua und der Citadelle von Mailand, ganz Italien geräumt war. Die letztere fiel endlich auch nach hartnäckigem Widerstande den 29. Juni in des Feindes Hände. Die Besatzung streckte die Waffen und ward nach Frankreich abgeführt. 152 Stück Geschütz, eine große Menge Pulver, gegen 5000 Gewehre, eine Casse von 40,000 Gulden und viele Vorräthe wurden hier eine Beute der Sieger.

Nach diesen Vorgängen ließ Bonaparte durch die Division Massena, in den Stellungen von Rivoli und La Corona, die Eingänge Südtyrols bewachen, und bestimmte die Divisionen Augereau und Serrurier zur Blokade von Mantua. Das französische Directorium wollte die Operationen nicht eher nach Tyrol fortsetzen, als bis dieses letzte Bollwerk von Italien gefallen sein würde. Man hoffte in wenigen Wochen den Platz durch Einschließung und Beschießung zu zwingen; allein diese kühne Hoffnung wurde getäuscht. Es entspann sich hier der größte Kampf des Jahrhunderts, und die französische Waffenmacht zersplitterte ihre besten Kräfte an diesem Felsen. Es vergingen acht Monate und drei Hauptschlachten wurden geschlagen, ehe die Felsenherzen, welche ihn vertheidigten, dem Hunger und der Seuche im Februar 1797 unterlagen. Mantua liegt auf einer Halbinsel in dem durch den Mincio gebildeten See und zählte damals 2650 Häuser, 19 Kirchen und 26,000 Einwohner. Als nach dem Aussterben der Herzoge aus dem Hause Gonzaga Mantua 1714 an Oesterreich überging, war die Stadt nur mit einer alten, hohen Mauer und runden Bollwerken umgeben. In dieser Umfassungsmauer befinden sich die Hauptthore und sieben Ausfallthore. Seit 1714 waren um Mantua verschiedene Außenwerke angelegt worden, die aber seitdem vernachlässigt wurden und sich im Jahre

Digitized by Google

1796 im übelsten Zustande befanden. Die Citadelle hängt durch den Damm Porte-molina und die Vorstadt San Giorgio durch den gleichnamigen Damm mit der Stadt zusammen; der erstere staut die Gewässer auf 18 Fuß Höhe. Aus dem obern See konnten die Gräben der Festungswerke mit Wasser gefüllt werden. Ein großer Theil der nächsten Umgebung ist mit Sümpfen und Morästen bedeckt, die die feindlichen Angriffsarbeiten sehr erschwerten. Am 16. Mai wurde die Besatzung auf 12,779 Mann erhöht, 315 Geschütze vertheidigten die Werke. Außer den Waffen der Besatzungstruppen waren in den Zeughäusern 11,540 Feuergewehre; die Pulvermagazine enthielten 6288 Centner Pulver und 560,000 Patronen. Am 3. Juni, dem Tage der Einschließung, enthielten die Magazine nur auf 71 Tage Lebensmittel; dies war der Zustand dieser Festung beim Anrücken der Franzosen gegen ihre Mauern.

So gefährlich, ja verzweifelt standen die Sachen, als das österreichische Cabinet einsah, daß Jugend und Energie die ersten Vorzüge des Feldherrn seien, und endlich sich herabließ, dem Erzherzog einen größern Wirkungskreis anzuvertrauen. Der Erzherzog Karl, seit drei Jahren glücklicher Führer von Avantgarden und selbstständigen Truppencorps, durch kluge Anordnungen, entschlossenen Vollzug und Sorgfalt für die ihm anvertrauten Truppen bei diesen eben so beliebt als geachtet, hatte im April 1796 den Oberbefehl über die kaiserliche Armee am Niederrhein übernommen, und in seiner wichtigen Stellung erwartete man von einem so talentvollen Feldherrn in ganz Deutschland große und dem Vaterland ersprießliche Thaten. Die Siege Bonaparte's in Italien versetzten ihn noch vor Eröffnung des Feldzugs in Deutschland in eine um so bedeutendere Stellung, da es jetzt seine Aufgabe war, nicht nur selbstständige Unternehmungen gegen den Feind zu machen, wie Bonaparte in Italien glücklicherweise konnte, sondern, mit beständiger Rücksicht auf die übrigen Heere der Monarchie und ihr Schicksal, drohende Gefahren abzuwenden und, so zu sagen, die Monarchie auf zwei Seiten zu vertheidigen. Die ewig denkwürdige Weise, wie Erzherzog Karl in der gefährlichsten Lage eines Feldherrn, von seinen Freunden nicht unterstützt, von seinen Verbündeten verlassen, von den Plänen

Digitized by Google

und Befehlen des Hofkriegsraths abhängig und beständig leidend unter den Fehlern Anderer, seine große Aufgabe, Retter des Vaterlands zu werden, gelöst hat, begründete seinen Feldherrnruhm für immer. Seine selbstverfaßte Geschichte dieses Feldzugs, ein Lehrbuch der Strategie, muß zugleich als Hauptquelle allen Darstellungen dieser Kriegsbegebenheit zur Grundlage dienen, denn ihre Authenticität ist sowohl hinsichtlich der erzählten Thatsachen, als auch in Bezug auf die Unparteilichkeit der Auffassung vollkommen. Der Erzherzog legt darin seinen Zeitgenossen nicht nur die Ursachen des Mißgeschicks der österreichischen Armeen, sondern auch seine eigenen Operationen und selbst deren Fehler mit gewissenhafter Bescheidenheit vor Augen. Diesem militärischen Geschichtswerk und dem Commando des Erzherzogs ist es hauptsächlich zu danken, daß die österreichische Kriegsgeschichte des Jahres 1796 nicht mit Schmach bedeckt ist.

Im März 1796 betrug die Gesammtsumme der von Jourdan und Moreau befehligten französischen Heere am Rhein 136,581 Mann Fußvolk und 17,515 Mann Cavalerie, die der Oesterreicher unter Erzherzog Karl und Wurmser 131,912 Mann Infanterie und 42,642 Mann Cavalerie. Der Zahl nach war folglich die österreichische Macht der feindlichen überlegen, aber die Beschaffenheit des Terrains gewährte dieser so große Vortheile, daß sie die stärkere genannt werden konnte. Der rechte Flügel der französischen Linie lehnte sich an die neutrale Schweiz und wurde durch eine Reihe der stärksten Festungen gesichert; die Festungen Mastricht und Jülich deckten den linken Flügel; Düsseldorf gewährte einen vortheilhaften Uebergang über den Rhein; Luxemburg, Thionville, Saarlouis und Metz machten die Mitte beinahe unangreifbar. Bei der weit schwächeren Stellung der Oesterreicher war es nicht rathsam, die Offensive zu ergreifen; allein der Wiener Hof, durch den verwegenen Starrsinn der Kriegspartei und des Ministeriums Thugut verleitet, achtete die Vorstellungen seiner beiden commandirenden Generale nicht und entschloß sich ebenfalls zur Angriffsweise. Man faßte den von dem Erzherzog als verwerflich bezeichneten Plan, nach Verdrängung der französischen Armee rechts über die Mosel und links aus dem Gebirge, zwischen der Blies und dem Rhein, Landau

Digitized by Google

zu belagern, sodann weiter im Elsaß vorzudringen, sich der dortigen Festungen zu bemeistern und bei fortdauerndem Glücke sogar Straßburg durch eine Blokade zu erobern, — „ein riesenmäßiger Plan, der — nach dem Gutachten des Erzherzogs — nur dann sich als ausführbar denken ließ, wenn die französischen Armeen vernichtet gewesen wären." In Folge des gefaßten Beschlusses kündigten die Oesterreicher den Waffenstillstand am Rhein auf (21. Mai), und Feldmarschall-Lieutenant Kray erklärte, „so sehr auch der Kaiser gewünscht habe, die leidende Menschheit der Unfälle eines neuen Krieges zu entheben, so nöthige ihn doch die ganz entgegengesetzte Stimmung des fränkischen Vollziehungsdirectoriums, seine friedlichen Gesinnungen zu unterdrücken und die Waffen wieder zu ergreifen, um einen unglücklichen Krieg zu endigen, der ganz gegen seine Gefühle sei."

Während dessen hatte Bonaparte Italien erobert und Mantua eingeschlossen. Feldmarschall Wurmser erhielt nun vom Wiener Hofe den Befehl, schleunigst einen Theil seiner Armee durch Tyrol zur Rettung Mantua's abmarschiren zu lassen. Es wurden über 25,000 Mann zum Marsch beordert, wodurch die Armee am Rhein so sehr geschwächt wurde, daß sie sich auf die Defensive beschränken mußte. Am 18. Juni verließ Wurmser selbst Mannheim und reiste nach Italien, um dort den Oberbefehl zu übernehmen; Latour, der an seine Stelle kam, unterzog sich den Befehlen des Erzherzogs, der nun wenigstens den Vortheil hatte, als einziger Befehlshaber ungehindert operiren und die Fehler seines Vorgängers verbessern zu können. Demungeachtet war die Stellung des Erzherzogs sehr mißlich, da er alle seine Unternehmungen nur von einer ganz fehlerhaften Basis aus einleiten konnte und die schlimme Nachwirkung der unangemessenen Einleitungen Wurmsers ihm hindernd in den Weg trat.

Jourdan rückte mit der Sambre- und Maasarmee an die Lahn, wo er eine Stellung annahm, deren Fehler Erzherzog Karl sogleich erkannte und bei seiner meisterhaften Gegenoperation geschickt benutzte. Er zog sich gegen das Corps des Feldzeugmeisters Wartensleben und

Digitized by Google

sandte ihm Verstärkungen und Verhaltungsbefehle zu, während er selbst durch seine Bewegungen die Lahn zwischen Wetzlar und Leunen zu passiren, dann den Gegner in die Flanke zu nehmen und von der Lahn zu depostiren suchte. Eine Folge dieser Operation war das Treffen bei Wetzlar am 15. August, welches die Hauptmacht der niederrheinischen Armee in einer Stärke von 45,000 Mann und 18,493 Pferden gegen Jourdan lieferte. Erzherzog Karl leitete in Person alle Bewegungen seiner Armee und war überall gegenwärtig, wo die Feinde ein österreichisches Corps in Unordnung gebracht hatten. Warnek befand sich, von Jourdan geworfen, schon im vollen Rückzug, als der Erzherzog seiner Fassungslosigkeit zu Hilfe kam. Die Folge davon waren siegreiche Gefechte, welche Jourdan nöthigten, sich zurückzuziehen. Der Erzherzog verfolgte ihn bis an den Rhein, den die Feinde am 19. schon überschritten hatten. Der französische General Kleber hingegen suchte sich noch diesseits zu erhalten, wurde aber durch Kray in seiner Stellung bei Uckerath mit 14,000 Mann angegriffen und nach einem hartnäckigen Gefechte, wobei beide Theile tapfer kämpften, zum Rückzuge gezwungen. Er ging am 20. über die Sieg und traf am 21. in dem verschanzten Lager bei Düsseldorf ein. So endigte sich die erste Operation der Sambre- und Maasarmee. Jourdan war durch die Kriegskunst des Erzherzogs, ohne Schlacht, blos durch Manöver und weil die Oesterreicher eine Mehrzahl auf dem entscheidenden Punkte vereinigten, gezwungen worden, seinen Plan aufzugeben. Nach dem einstimmigen Urtheil aller Kriegskundigen war das Manöver des Erzherzogs meisterhaft und rühmlicher für ihn, als ein großer Sieg, doch machte er sich selbst den Vorwurf, einige zweckmäßige Dispositionen versäumt zu haben.

Digitized by Google

Zwölftes Capitel.

Erzherzog Karl im Feldzuge von 1796. — Fortsetzung der Kriegsoperationen des Erzherzogs. — Plan des Erzherzogs. — Cannstadt, Eßlingen. — Schlacht von Neresheim. — Operationen am Lech und an der Donau. — Schlacht bei Würzburg. — Jourdans Rückzug. — Entsetzung der Festungen am Rhein. — Geißenfeld, Freising. — Gefecht an der Lahn. — Marceau's Tod. — Der Erzherzog läßt ihn mit allen Kriegsehren begraben. — Eroberung von Kehl. — Moreau's berühmter Rückzug.

Indessen blieb Jourdan in seiner vorigen Stellung drohend stehen. Der Erzherzog mußte seiner Lage nach für den Oberrhein besorgt sein und beorderte daher mehrere Truppen an den Neckar, wohin er selbst marschirte, indem er 36,000 Mann an der Lahn und Sieg und 21,000 zur Besetzung der Posten am Rhein zurückließ. Latour erhielt Befehl, den wichtigsten Punkt am Oberrhein, die Gegend von Kehl, nicht zu vernachlässigen und bei Mannheim nicht mehr Streitkräfte, als unumgänglich nöthig, zu verwenden; allein diese Instruction kam zu spät und die unzweckmäßige Aufstellung der Truppen, in welcher Wurmser sie zurückgelassen, hatte schon nachtheilig gewirkt und den Uebergang Moreau's über den Rhein bei Kehl herbeigeführt. Dieser treffliche General benutzte zu dieser Unternehmung den Zeitpunkt, wo die Oesterreicher am Niederrhein beschäftigt waren, und bestimmte den 24. Juni zur Ausführung. Das größte Geheimniß umhüllte die dazu in Straßburg getroffenen Vorbereitungen. Seinen Plan zu maskiren, ließ er sich am 20. Juni in ein äußerst lebhaftes Gefecht gegen das verschanzte Lager der Oesterreicher auf dem linken Rheinufer, vorwärts Mannheim, ein. Die Oesterreicher konnten gegen die zum Uebergang bestimmten 27,000 Mann Moreau's kaum 20,000 durch Eilmärsche versammeln. Der Uebergang wurde ohne Mühe bewerkstelligt, die Schanzen von Kehl erstürmt und der Rhein mit einer Brücke bedeckt. Rasch verfolgte der Sieger seine Vortheile, warf von Neumühl aus die schwäbischen Vorposten über den Haufen und benutzte die Unschlüssigkeit der feindlichen Generale, welche diese Punkte zu vertheidigen hatten und

Digitized by Google

von einander unabhängig waren, zu den glücklichsten Bewegungen. Die Oesterreicher allein vermochten nicht, seine glücklichen Fortschritte zu hemmen, denn die Unthätigkeit des Generals Frelich, der mit 10,000 Mann im Breisgau stand, benahm ihnen alle Mittel, die Feinde in der Gewinnung des Kinzigthales aufzuhalten. Sie standen in einer Stärke von 8000 Mann an der Kinzig, der Herzog von Enghien mit 2000 Mann des Condé'schen Corps beim Schutterwalde. In Allem waren nur 17,000 Mann gegen Moreau's 35,000 sehr schlecht aufgestellt. Moreau marschirte in sechs Colonnen zum Angriff vor (am 27. Juni) und wurde von den Oesterreichern zwar aufgehalten und anfangs zurückgeschlagen, allein am 27. und 28. machte er glückliche Fortschritte. Am 2. Juli überfiel er am Kniebis die Württemberger, welche ohne Vertheidigung flohen; General Hügel räumte den Posten bei Freudenstadt und hinterließ 21 Kanonen. Dieser Verlust veranlaßte den Herzog von Württemberg, seine Truppen von der Armee abzurufen und in Friedensunterhandlungen mit Frankreich zu treten. Moreau's Uebergang war so richtig berechnet, als zweckmäßig ausgeführt. In fünf Tagen hatte die Armee die Rench erkämpft und fand sich im Besitze des Eingangs von den Thälern der Rench und der Kinzig. Doch benutzte er seine Vortheile nicht dazu, in dem Rheinthale hervorzurücken, bis er Meister des Gebirges sein würde. Der Erzherzog Karl, welcher seinen Uebergang am 26. Juni erfahren hatte, sollte ihm nun diese errungenen Vortheile wieder entreißen. Er beschleunigte zu diesem Behufe den Marsch der an dem Neckar bereits aufgebrochenen Truppen, so daß er schon am 3. Juli ein Lager in Wiesenthal bezog. Hier entschloß er sich zur Vereinigung mit den an der Murg aufgestellten Corps und zum Angriff des Feindes sowohl im Rheinthal, als in dem daran stoßenden Gebirge. Er rückte demnach am 4. in das Lager bei Mühlburg und am 5. gegen die Murg. Das Gefecht bei Kuppenheim und die Schlacht bei Malsch waren die Folgen dieses Entschlusses. Obgleich bei seinen Operationen durch das sächsische Corps unter Lindt — welcher gleich den übrigen Alliirten in großer Verdrossenheit nur eine schickliche Gelegenheit abwartete, um sich und seinen Kurfürsten mit Ehre aus dem Spiele zu ziehen — wenig unterstützt, errang der Erzherzog gegen seine

Digitized by Google

Feinde durch geschickte Manöver doch bedeutende Vortheile. Malsch wurde von ihm drei Mal angegriffen und endlich überwältigt, während die dritte Colonne der Oesterreicher den Feind aus Bietigheim und Oetigheim vertrieb. Aber was halfen alle glücklichen Fortschritte der Oesterreicher in dem Rheinthale, da die Franzosen auf dem entscheidenden Punkte gesiegt hatten, Herren von dem ganzen Gebirge waren und schon in der Nähe von Pforzheim standen? Der Erzherzog sah das Nachtheilige seiner Lage ein, und eilte daher am 10. Juli in einem forcirten Marsche vom Schlachtfelde nach Pforzheim.

Als Jourdan die Nachricht von Moreau's Uebergang bei Kehl und dem Abmarsche des Erzherzogs nach dem Oberrhein erhielt, beschloß er, die Offensive wieder zu ergreifen. General Wartensleben, den der Erzherzog mit 25,000 Mann zurückgelassen hatte, war zu schwach zu einer wirksamen Defensive. Am 29. vertrieben die Franzosen den Feind aus der Insel Ormutz, gegenüber von Neuwied, und trafen alle Anstalten zum Uebergang. Am 2. Juli griffen sie Neuwied an und landeten am linken Ufer. Die österreichischen Posten wichen zurück; am 3. ward eine Brücke geschlagen. Am 4. waren die Franzosen auf die Höhen von Altenkirchen gerückt und hatten die österreichische Avantgarde geworfen; am 5. zogen sich die Oesterreicher von Neukirchen zurück. Am 10. griff Wartensleben bei Friedberg die Feinde an; ein blutiger Kampf entspann sich, endigte aber unglücklich mit dem Rückzuge Wartenslebens bis an die Stellung von Bergen vor Frankfurt.

Das Verhältniß der Armeen gegen einander war nun für den Erzherzog sehr ungünstig. Die französische Sambre- und Maasarmee betrug, ohne die Division Moreau, am rechten Mainufer 49,000 Mann Infanterie und 9000 Pferde; Wartensleben, der Frankfurt besetzt hielt, hatte 30,000 Mann Infanterie und 15,000 Pferde. Die französische Rhein- und Moselarmee unter Moreau bestand aus 60,000 Mann Infanterie und 6000 Pferden in vortheilhafter Stellung zwischen der Schutter und Alb, mit dem Centrum im Gebirge bei Freudenstadt und Neuenbürg. Erzherzog Karl lagerte mit dem Gros der Armee hinter Pforzheim; Prinz Condé und Frelich hielten sich noch an

Digitized by Google

der Elz und bei Haslach. Die gesammte Stärke dieser Armee belief sich auf 40,000 Mann Infanterie und 18,000 Mann Cavalerie. In den Festungen Mainz, Ehrenbreitstein, Königstein und Mannheim lagen 30,000 Mann. Durch Abzug verlor die Armee 25,000 Mann, die schwäbischen Contingentstruppen waren größtentheils aufgelöst, der Verlust in den täglichen Gefechten war beträchtlich. So war das österreichische Heer von einer Stärke von 174,000 Mann auf 130,000 herabgekommen, während die Feinde sich nicht in demselben Grade verminderten. Da der Erzherzog das Mißverhältniß zwischen seinen und seiner Gegner Streitkräften durch die Besatzung der Festungen nicht auszugleichen vermochte, so trachtete er, diesen Zweck auf eine andere Art zu erreichen oder ganz darauf Verzicht zu leisten, dem Feldzug eine gute Wendung geben zu können. In dieser Absicht entwarf er in Pforzheim den Plan, der ihn in allen seinen künftigen Operationen leiten sollte, nämlich: dem Feinde die Vorrückung Schritt vor Schritt streitig zu machen, ohne sich zu einer Schlacht zwingen zu lassen; dagegen die erste Gelegenheit zu ergreifen, seine in zwei Armeen getheilten Truppen zu vereinigen und sich dann mit Ueberlegenheit oder wenigstens mit verhältnißmäßigen Kräften auf eines der beiden feindlichen Heere zu werfen.

Den größten Widerstand beschloß der Erzherzog dem General Moreau entgegenzusetzen, weil er dessen Vorrücken gegen die Donau am meisten besorgte. Um so mehr mußte er suchen, die beiden Donauufer, besonders aber das rechte, zu behaupten, da er sonst leicht die Verbindung mit Italien hätte verlieren können. Bei Ausführung des Planes kam Oesterreich in die glückliche Stellung, deren sich sonst nur seine Feinde rühmten, einen Befehlshaber zwei unabhängigen zu besitzen, ein Umstand, der das Feldherrntalent des Erzherzogs nicht wenig unterstützte und ohne welchen das dem österreichischen Heere drohende Unglück nicht abgewendet worden wäre. Jedem einzelnen seiner Gegner an Talent und Kühnheit überlegen, hatte der Erzherzog nur ihre Einheit und Uebermacht zu fürchten. Die Franzosen unternahmen nichts Wesentliches, um des Erzherzogs Plan zu stören;

Digitized by Google

die Oesterreicher verfahen ungehindert ihre Festungen am 11., 12. und 13. Der Erzherzog zog sich nun nach einigen unbedeutenden Vorfällen an den Neckar und besetzte am 19. die Stellungen von Cannstadt, Hofen, Waiblingen und Eßlingen. Während dessen war Moreau gegen Stuttgart gezogen und hatte das württembergische Contingent am 17. in seinen Schutz genommen.

Kleber war indessen nach Frankfurt gerückt und hatte die Stadt nach einstündiger Kanonade am 12. zur Uebergabe aufgefordert. Jourdan bewilligte einen Waffenstillstand auf 48 Stunden, während welcher Wartensleben, seiner Instruction gemäß, seinen Marsch an die Donau antreten konnte. Er erreichte Würzburg ungestört am 19. und Jourdan rückte langsam nach.

Am 21. griff Moreau die Oesterreicher in ihrer Stellung bei Cannstadt und Eßlingen an und warf sie bis über den Neckar zurück. Am 22. marschirten die Oesterreicher in zwei Colonnen nach Schorndorf. Am 21. waren die schwäbischen Truppen von Gamerdingen abmarschirt und nach Biberach gegangen, nachdem Landgraf von Fürstenberg erklärt hatte, daß die Fürsten des schwäbischen Kreises mit Frankreich in Unterhandlung getreten seien und ihre Truppen daher keinen Antheil mehr an den Kriegsoperationen nehmen würden. Als der Erzherzog sich entschloß, den Neckar zu verlassen, äußerte auch der sächsische Generallieutenant Lindt, daß er den Operationen unmöglich länger folgen und sich so weit von Sachsens Grenzen entfernen könne. Der Erzherzog glaubte nun auf keine andere Art diese Truppen der österreichischen Armee erhalten zu können, als indem er noch am 22. den General Lindt beorderte, mit seinem Corps aufzubrechen und über Schwäbisch-Hall zu Wartensleben zu stoßen, der bei Würzburg stand. General Lindt aber nahm seinen Marsch gegen Nürnberg und setzte sich bei Fürth hinter die Rednitz, von wo er dann bald unaufhaltsam nach Sachsen rückte. Die Entweichung der Schwaben und Sachsen schwächte die österreichische Armee gerade in dem wichtigsten Augenblicke um mehr als 10,000 Mann, so daß sie am 22. Juli unter dem Erzherzog und Hotze nur noch 14,000 Mann Infanterie und 11,000 Pferde betrug. Frelich, durch den Abzug der Schwaben bloßgestellt, zog sich nun zurück; der

Digitized by Google

Erzherzog aber marschirte, von den Franzosen verfolgt, am 27. nach Böhmenkirch, wo er zur Räumung der Magazine von Ulm und Günzburg Zeit zu gewinnen suchte. Von hier aus wollte er sich mit Wartensleben zu einem entscheidenden Schlage vereinigen, allein dieser war vor Jourdan von Würzburg bis nach Zeil in einer sehr fehlerhaften Bewegung gewichen, weshalb der Erzherzog seine feste Stellung bei Böhmenkirch nicht lange behaupten durfte, wollte er anders an der untern Donau oder bei Regensburg sich mit Wartensleben vereinigen. Er verließ es daher am 1. August und zog sich nach Neresheim. Wurmser rückte langsam nach bis über die Brenz, ohne daß er zu einem entscheidenden Gefechte kommen konnte.

Wartensleben, von Jourdan gefolgt, zog sich nach der ihm von dem Erzherzoge gegebenen Weisung, sich der Donau zu nähern, gegen Bamberg, um von dort, wie der Oberfeldherr wollte, nach Neumark zu gehen und 10 bis 12,000 Mann nach der böhmischen Grenze zu detachiren. Kleber folgte ihm nach Bamberg, welches er jedoch bereits am 3. August wieder verlassen hatte, um sich nach Forchheim zu wenden. Nach einem Gefecht am 6. schlug er die Straße nach Amberg ein, wo er nachher sich neuerdings von dem Erzherzog entfernte und dessen Flanke gänzlich entblößte. Dieser in den Waffen ergraute General war einer jener eigensinnigen Pedanten, welche sich nur von ökonomischen Rücksichten leiten ließen, auf die Versicherung eines Magazins und die Deckung einer Grenze den größten Werth legten, und durch welche Oesterreich so viele Schlachten verlor. Ungern unter dem Befehl eines jungen Feldherrn stehend, dessen überlegene Talente er nicht ermessen konnte, suchte er sich bei jeder Gelegenheit seinen Anweisungen zu entziehen und nach eigenem Gutdünken zu handeln. Glücklicherweise wurde sein Gegner Jourdan nicht minder als er von Privatleidenschaften geleitet, und verfolgte daher die aus den Fehlern Wartenslebens entspringenden Vortheile weniger, als die ehrgeizigen Pläne, wodurch er Moreau's Ruhm beeinträchtigen und sich selbst die erste Rolle zueignen könnte.

Es gehörte die Kühnheit des Erzherzogs Karl dazu, um ein widerwärtiges Geschick zugleich in den Unternehmungen der Feinde und

Digitized by Google

den Fehlern der Freunde mit Ausdauer zu bekämpfen, und sein Talent, um beiderlei Hindernisse zu überwinden. Dieser große Feldherr schien gleich beim Antritte seiner Laufbahn bestimmt, stets mit den geringsten Kräften, in der mißlichsten Zeit und Lage, auf unsicherem, durch zweideutige Freundschaft gefährdetem Boden, von den eigenen Untergeneralen gehindert und von dem befehlenden Oberhaupte nicht genug unterstützt, einen überlegenen glücklichen Feind zu bekämpfen, damit er dem Zufall nichts zu verdanken, aber desto größern Ruhm anzusprechen habe. Wirklich löste Erzherzog Karl seine schwierige Aufgabe mit einer genialen Leichtigkeit, welche sich oft über die Kriegsregeln hinwegsetzte, um blos Gesetze des Augenblicks zu befolgen und mit keckem Wagniß den Feind zu consterniren. So brachte er nach eigenem Geständniß mehrere Tage in einer ausgedehnten gefährlichen Stellung bei Neresheim zu und unternahm einen so kühnen Angriff auf den Feind, um nach der darauf folgenden Schlacht einen eben so gewagten Rückzug über Donauwörth nach Nordheim anzutreten und sich desto schneller und sicherer mit Wartensleben vereinigen zu können, obgleich mancherlei Rücksichten ihn zu einer vorsichtigeren Operation hätten bestimmen sollen. Der Erfolg zeigte jedoch gewöhnlich, daß solche Abweichungen auf den Charakter seines Gegners wohl berechnet waren. Der jugendliche Held durfte seinem übermäßig bedächtigen Gegner Moreau gegenüber manchen Fehler des Ungestüms ungestraft begehen, sicher, daß die feindliche Bedachtsamkeit nicht so entschlossen sei, ihre Vortheile rasch zu verfolgen. Die Schlacht von Neresheim am 11. August, in welcher die Oesterreicher die Stellungen des Feindes eroberten und sich einen ungestörten Rückzug sicherten, giebt Belege hierzu.

Die französischen Feldherren betrachteten ihr Vordringen gegen Erzherzog Karl und General Wartensleben als einen unhemmbaren Siegeslauf, dem sich kein Widerstand entgegenzustellen wage, und wirklich hatte es den Anschein, als sollte Carnots großer Plan realisirt werden. Ganz Franken lag nach Einnahme der Feste Rothenberg (9. August) als eine Eroberung Jourdans in seinem Rücken, und der Kriegsschauplatz war bereits in die bairischen Kreise und in die Oberpfalz verlegt worden. Wartensleben hatte sich bei Amberg gestellt und

Digitized by Google

Erzherzog aber marschirte, von den Franzosen verfolgt, am 27. nach Böhmenkirch, wo er zur Räumung der Magazine von Ulm und Günzburg Zeit zu gewinnen suchte. Von hier aus wollte er sich mit Wartensleben zu einem entscheidenden Schlage vereinigen, allein dieser war vor Jourdan von Würzburg bis nach Zeil in einer sehr fehlerhaften Bewegung gewichen, weshalb der Erzherzog seine feste Stellung bei Böhmenkirch nicht lange behaupten durfte, wollte er anders an der untern Donau oder bei Regensburg sich mit Wartensleben vereinigen. Er verließ es daher am 1. August und zog sich nach Neresheim. Wurmser rückte langsam nach bis über die Brenz, ohne daß er zu einem entscheidenden Gefechte kommen konnte.

Wartensleben, von Jourdan gefolgt, zog sich nach der ihm von dem Erzherzoge gegebenen Weisung, sich der Donau zu nähern, gegen Bamberg, um von dort, wie der Oberfeldherr wollte, nach Neumark zu gehen und 10 bis 12,000 Mann nach der böhmischen Grenze zu detachiren. Kleber folgte ihm nach Bamberg, welches er jedoch bereits am 3. August wieder verlassen hatte, um sich nach Forchheim zu wenden. Nach einem Gefecht am 6. schlug er die Straße nach Amberg ein, wo er nachher sich neuerdings von dem Erzherzog entfernte und dessen Flanke gänzlich entblößte. Dieser in den Waffen ergraute General war einer jener eigensinnigen Pedanten, welche sich nur von ökonomischen Rücksichten leiten ließen, auf die Versicherung eines Magazins und die Deckung einer Grenze den größten Werth legten, und durch welche Oesterreich so viele Schlachten verlor. Ungern unter dem Befehl eines jungen Feldherrn stehend, dessen überlegene Talente er nicht ermessen konnte, suchte er sich bei jeder Gelegenheit seinen Anweisungen zu entziehen und nach eigenem Gutdünken zu handeln. Glücklicherweise wurde sein Gegner Jourdan nicht minder als er von Privatleidenschaften geleitet, und verfolgte daher die aus den Fehlern Wartenslebens entspringenden Vortheile weniger, als die ehrgeizigen Pläne, wodurch er Moreau's Ruhm beeinträchtigen und sich selbst die erste Rolle zueignen könnte.

Es gehörte die Kühnheit des Erzherzogs Karl dazu, um ein widerwärtiges Geschick zugleich in den Unternehmungen der Feinde und

Digitized by Google

den Fehlern der Freunde mit Ausdauer zu bekämpfen, und sein Talent, um beiderlei Hindernisse zu überwinden. Dieser große Feldherr schien gleich beim Antritte seiner Laufbahn bestimmt, stets mit den geringsten Kräften, in der mißlichsten Zeit und Lage, auf unsicherem, durch zweideutige Freundschaft gefährdetem Boden, von den eigenen Untergeneralen gehindert und von dem befehlenden Oberhaupte nicht genug unterstützt, einen überlegenen glücklichen Feind zu bekämpfen, damit er dem Zufall nichts zu verdanken, aber desto größern Ruhm anzusprechen habe. Wirklich löste Erzherzog Karl seine schwierige Aufgabe mit einer genialen Leichtigkeit, welche sich oft über die Kriegsregeln hinwegsetzte, um blos Gesetze des Augenblicks zu befolgen und mit keckem Wagniß den Feind zu consterniren. So brachte er nach eigenem Geständniß mehrere Tage in einer ausgedehnten gefährlichen Stellung bei Neresheim zu und unternahm einen so kühnen Angriff auf den Feind, um nach der darauf folgenden Schlacht einen eben so gewagten Rückzug über Donauwörth nach Nordheim anzutreten und sich desto schneller und sicherer mit Wartensleben vereinigen zu können, obgleich mancherlei Rücksichten ihn zu einer vorsichtigeren Operation hätten bestimmen sollen. Der Erfolg zeigte jedoch gewöhnlich, daß solche Abweichungen auf den Charakter seines Gegners wohl berechnet waren. Der jugendliche Held durfte seinem übermäßig bedächtigen Gegner Moreau gegenüber manchen Fehler des Ungestüms ungestraft begehen, sicher, daß die feindliche Bedachtsamkeit nicht so entschlossen sei, ihre Vortheile rasch zu verfolgen. Die Schlacht von Neresheim am 11. August, in welcher die Oesterreicher die Stellungen des Feindes eroberten und sich einen ungestörten Rückzug sicherten, giebt Belege hierzu.

Die französischen Feldherren betrachteten ihr Vordringen gegen Erzherzog Karl und General Wartensleben als einen unhemmbaren Siegeslauf, dem sich kein Widerstand entgegenzustellen wage, und wirklich hatte es den Anschein, als sollte Carnots großer Plan realisirt werden. Ganz Franken lag nach Einnahme der Feste Rothenberg (9. August) als eine Eroberung Jourdans in seinem Rücken, und der Kriegsschauplatz war bereits in die bairischen Kreise und in die Oberpfalz verlegt worden. Wartensleben hatte sich bei Amberg gestellt und

Digitized by Google

Jourdan zog ihm entgegen, um ihn anzugreifen. Am 17. brach Ney gegen die Stellung bei Sulzbach vor und lieferte in den dortigen Waldungen ein Treffen, dessen Folgen Wartensleben von Amberg verdrängten. Hierdurch war der französischen Armee der Weg über Castell und Neumarkt an der Donau eröffnet. Wartensleben ging hinter die Naab, um sich wieder auf einer Communicationslinie mit der Donau aufzustellen; aber die Vertheilung der Truppen war im Widerspruche mit dem Vorhaben des Erzherzogs und schien mehr Wartenslebens Absicht zu entsprechen, der sich immer nach Böhmen zurückziehen wollte. Der größte Theil stand auf dem rechten Flügel an der Straße nach Pilsen, jene nach Regensburg war schwächer besetzt und lag zum Theil vor dem linken. Die Lage der Oesterreicher war demnach höchst gefährlich, denn durch das unaufhaltsame Vorrücken der Sambre- und Maasarmee ward nicht nur die Sicherheit der Grenze von Böhmen gefährdet, sondern selbst die Hauptarmee unter Erzherzog Karl bedroht, da Jourdans rechte Flanke, die gegen die Donau herab rückte, sich schon an Neumarkt und Leining, sieben Meilen von Regensburg, anlehnte. Schon bereitete sich Jourdan zu einem neuen Angriff vor, der eine Vereinigung mit Moreau an der Donau zur Folge haben konnte. Die Reichsversammlung zu Regensburg zitterte und empfahl dem Kaiser dringend die Einleitung eines Friedens, indem sie zugleich den preußischen Legationsrath Grafen von Bernstorff mit der Nachricht davon in Jourdans Hauptquartier sandte. Unmittelbar darauf ging eine förmliche Deputation dahin ab, „um, da es zur Zustandebringung des Friedens nöthig sei, daß der Reichstag ungestört versammelt bleibe, für die dazu nöthigen Personen sowohl, als für deren Aufenthaltsort in der Reichsstadt Regensburg volle Neutralität und Sicherheit zu erwirken." Da Jourdan hierüber erst Befehle des Directoriums abwarten wollte und sich Regensburg immer mehr näherte, so beschloß der Reichstag, Ferien zu machen. Der deutsche Reichskörper war seiner Auflösung nahe und Tyrol, Böhmen und Oesterreich sahen bekümmert der nächsten Zukunft entgegen. Baden und Württemberg schlossen unter sehr drückenden Bedingungen Frieden mit der Republik und versprachen, keinem Feinde derselben Unterstützung zu liefern, selbst nicht wenn sie als Mitglieder des

Digitized by Google

deutschen Reichs dazu aufgefordert würden. Alles suchte sich von der Coalition loszureißen. Der siegreiche Bonaparte drohte durch Tyrol heraufzubrechen und seinen linken Flügel an den rechten Moreau's anzuschließen. Moreau selbst war nur durch den Lech von Baiern geschieden; jenseits desselben war die Vereinigung mit Jourdan fast gewiß. Es war ein welthistorischer Augenblick, in welchem das Talent eines einzigen Mannes den Ausschlag geben sollte, ein Moment, in welchem es galt, die Monarchie vom Untergang zu retten, und den der Erzherzog Karl nicht nur in seiner ganzen Bedeutung erfaßte, sondern auch zum Heile Deutschlands rasch und entschlossen benutzte.

Bei dem Uebergange auf das rechte Donau-Ufer gab der Erzherzog den Plan zur Vereinigung mit Wartensleben nicht auf. Indem er den linken Flügel seiner Armee unter Latour am Lech aufstellte, um die Feinde über seine Absichten zu täuschen, maskirte er seinen eigentlichen Plan, plötzlich wieder auf das linke Donau-Ufer überzusetzen, um die Vereinigung mit Wartensleben zu bewerkstelligen. Am 17. ging der Erzherzog bei Ingolstadt und Neuburg mit 28,000 Mann über die Donau, rückte durch die Engen des Altmühlflusses bei Dietfurt und Friedenburg und nahm nach einigen ermüdenden Märschen seine Stellung auf den Höhen von Herrenried und Berching (21. August). Der Erzherzog hatte durch dieses kühne Manöver eine der schwersten Aufgaben gelöst, nämlich mit einer geringen Masse disponibler Streitkräfte eine überlegene Truppenzahl auf dem entschiedenen Punkte zu vereinigen. Durch den gesicherten Marsch auf Neuburg hatte er eine hinreichende Macht dahin gebracht, wo im Glück ein großes Resultat, im Unglück wenigstens kein nachtheiligeres zu erwarten war, als ihm bei fortwährendem Rückzug bevorstand. Dadurch war die ganze Lage der Dinge auf dem Kriegsschauplatze gänzlich verändert und die Verhältnisse der Streitkräfte zu einander zu Gunsten der Oesterreicher umgestaltet. Der Erzherzog hatte durch seinen Marsch in der Richtung auf Neumarkt so viele Truppen gegen Bernadotte in Bewegung gesetzt, daß ihre Ueberlegenheit ihm den Sieg versicherte, doch mußte der Augenblick schnell und mit Entschlossenheit benutzt werden. Er ließ daher schon am 22. durch den Vortrab Bernadotte in Leining angreifen

Digitized by Google

und zwingen, sich nach einem hartnäckigen Gefecht in der Nacht durch Neumarkt zurückzuziehen. - Am 23. ward er über Altdorf hinter die Lauf zurückgeschlagen. Hotze vertrieb ihn auch von hier. Nach diesen Vorbereitungen befahl der Erzherzog dem Feldzeugmeister Wartensleben, am 24. des Morgens über Castell nach Amberg in des Feindes Flanke und Rücken zu marschiren und ihn anzugreifen, und dem General Hotze, ihm in den Rücken zu fallen. Kaum war Jourdan bei Amberg angelangt, so wurde er von allen Seiten angegriffen, konnte die Vereinigung der feindlichen Colonnen nicht hindern und mußte, der Uebermacht weichend, gegen Sulzbach zurückgehen. Am Abend des 24. August war der Zweck des Erzherzogs vollkommen erreicht, und seine Armee marschirte in der vom Feinde verlassenen Stellung auf. Das Treffen von Amberg, so groß in seinen Folgen, gehörte zu jenen, welche durch das vorausgegangene Manöver schon im Voraus entschieden sind.

Moreau, der die österreichische Hauptarmee nach der Schlacht am 11. August ungestört sich zurückziehen ließ, setzte sich erst dann in Bewegung, als diese schon die Donau passirt hatte. Da er bei Donauwörth die Brücke zerstört fand, so ging er am 19. bei Höchstädt, Dillingen und Lauingen über die Donau. Am 24. griff er die Oesterreicher an, welche bei Friedberg unter Latour am Lech standen und von dem Erzherzog die Bestimmung erhalten hatten, seine Bewegung zu maskiren und seinen Rücken und den der italienischen Armee zu decken. Latour sollte sich demnach in kein unnützes Gefecht mit einem überlegenen Feinde einlassen, allein dieser verkannte, so wie Wartensleben, die Wichtigkeit des Hauptzwecks aller Operationen des Erzherzogs und wollte dem Feinde keine Handbreit Landes überlassen, ohne sich darum geschlagen zu haben. Er wollte Oesterreichs Grenze decken und setzte dadurch den Staat seinem Untergang aus. Von dem Augenblick, als die Hauptarmee gegen Jourdan agirte, blieb alles Uebrige eine Nebensache, und die einzige Communication, welche gedeckt und behauptet werden mußte, war jene mit dem Erzherzoge. „Wenn auch Moreau bis vor Wien kommt," sagte ihm dieser in weiser Berechnung der Umstände, „so thut es nichts, wenn ich nur Jourdan schlage."

Digitized by Google

Latours Fehler hatte Moreau's Uebergang ans jenseitige Lechufer, ein unglückliches Gefecht und den Verlust vieler Mannschaft und von zwölf Kanonen zur Folge.

Dieser unglückliche Zwischenfall konnte indessen den glücklicheren Lauf der österreichischen Operation nicht dauerhaft verhindern. Jourdan befand sich nach dem Treffen von Amberg in äußerst unglücklicher Lage. Der überlegene Feind bedrohte ihn von mehreren Seiten, seine Communicationen waren gefährdet, zum Rückzuge standen nur schlechte Wege in einer gefährlichen Gegend offen. Während Baiern einen Waffenstillstand mit dem gegen München vordringenden Moreau abzuschließen sich beeilte, und der Erzherzog Karl nach der Schlacht bei Amberg ein Corps von 12,000 Mann zur Verstärkung Latours über die Donau zurücksandte, sah sich Jourdan gezwungen, sich in zwei Abtheilungen nach Schweinfurt und Würzburg zurückzuziehen. Alles Unglück und Ungemach war nun auf seiner Seite, denn nicht nur waren seine Communicationslinien abgeschnitten, seine Hilfsquellen entfernt und das Terrain unvortheilhaft, sondern es legte ihm auch die Stimmung des Volks die größten Hindernisse in den Weg. Seine Unternehmungen, das verlorne Glück seiner Waffen wieder zu erringen, mußten daher um so mehr mißlingen, da Moreau, um seine Verbindung mit der Sambre- und Maasarmee wenig bekümmert, von deren Schicksal nicht zeitig genug Nachricht erhalten hatte. In einem äußerst entmuthigten Zustande hielt die letztere am 1. September bei Schweinfurt einen Rasttag, während dessen die Oesterreicher vor Würzburg ankamen; Jourdan beschloß, hier den Versuch zur Wiedereröffnung der für ihn günstigsten Communicationsstraße zu erneuern. Die Folge davon war die Schlacht bei Würzburg am 3. September, in welcher 31,000 Mann Oesterreicher gegen 30,000 Franzosen siegreich kämpften. Die errungenen Vortheile waren die Behauptung der kürzeren Communication mit dem Rhein und die Marschdirection in die Flanke des Feindes, seine Zurückwerfung auf eine unvortheilhafte Rückzugslinie und ein tiefer Eindruck auf die Stimmung der geschlagenen Franzosen, welche sieben Kanonen, mehrere Munitionskarren und viele Gefangene verloren hatten. Der Rückzug Jourdans glich nun einer Flucht, während welcher die Uebermacht seiner

Digitized by Google

Verfolger sich stets vermehrte. Am 5. September rückten die Oesterreicher in Aschaffenburg ein, am 8. in Frankfurt. In Folge dessen hob General Marceau die Blokade von Cassel auf. Der Erzherzog Karl hatte neuerdings eine Hauptabsicht erreicht: die wichtigsten Festungen am Rhein waren entsetzt. Meerveldt traf am 7. in Heppenheim ein und kam mit der Garnison von Mannheim in Verbindung. Die Festungen am Rhein waren mit vollen 30,000 Mann besetzt, und zwar standen 3000 in Ehrenbreitstein, 15,000 in Mainz, 8800 in Mannheim, 2500 in Philippsburg. 26,000 Mann Franzosen hielten sie eingeschlossen und verharrten in ihrer Stellung bis zur Annäherung des Erzherzogs.

Inzwischen hatte Latour sich durch die Gefechte bei Geißenfeld am 1. September und von Freising am 3. September bestimmen lassen, sich hinter die große Laber zurückzuziehen, stets in dem Irrthume verharrend, er müsse die österreichische Grenze durch Bildung eines Cordons und durch einen Rückzug von der Isar an den Inn decken. Der österreichische General Nauendorf dagegen beurtheilte die Lage der Dinge richtiger, indem er, des Erzherzogs Hauptplan auffassend, sich auf das Bestimmteste weigerte, die Donau zu verlassen. Obwohl nun dieser fähige General zweckmäßiger das ganze Commando der in Baiern stehenden Truppen geführt hätte, konnte es ihm doch der Erzherzog nicht ohne Verletzung jener alten Dienstordnung, welche die Offiziere der Armee nur nach dem Range ihres Alters vorrücken läßt, übertragen. So sah der Erzherzog stets das Glück seiner Unternehmungen bei jedem Schritt durch verjährte Einrichtungen beeinträchtigt, welche in kritischen Augenblicken durch eingeworfene Hindernisse das Schicksal eines ganzen Feldzugs entscheiden konnten.

Bei weiterer Verfolgung Jordans kam es an der Lahn den 16. September neuerdings zu einem Gefecht, das von Gießen an bis zur Mündung des Flusses an den Rhein sich erstreckte und in Folge dessen die Franzosen sich über die Sieg und den Rhein zurückzogen. Sie wurden lebhaft verfolgt und in einem kleinen Gefecht am 19. September eines ihrer besten Generale, des rühmlich bekannten Marceau, beraubt. Erzherzog Karl bewies bei dieser Gelegenheit, daß er auch am Feinde

Digitized by Google

Talent und Verdienst zu schätzen wisse. Er ließ den durch einen österreichischen Scharfschützen tödtlich Verwundeten durch seinen eigenen Wundarzt pflegen, konnte jedoch den Tod desselben nicht verhindern. Sein Leichnam wurde an das jenseitige Rheinufer gebracht und in dem verschanzten Lager bei Coblenz unter dem Geschützdonner der beiderseitigen Armeen beigesetzt.

Nachdem der Erzherzog Karl aus der Art, mit welcher die Sambre- und Maasarmee ihren Rückzug vollendete, aus der Kenntniß ihrer zerrütteten Verfassung und den blos defensiven Anstalten ihres Feldherrn den Schluß gezogen, daß die Ruhe am Niederrhein nicht so bald würde gestört werden, richtete er sein Augenmerk wieder auf Moreau, und überließ die Vertheidigung seiner Stellungen von Uckerath und Neuwied einem Corps von 24,000 Mann unter Werneck. Er selbst setzte sich mit 12,000 Mann Infanterie und 4000 Pferden gegen den Main in Marsch. Moreau, seitdem von dem Mißgeschicke Jourdans näher unterrichtet, entschloß sich endlich zu einer rückgängigen Bewegung, deren Fortsetzung der Erzherzog durch seine Operationen zu beschleunigen Anstalt machte. Am 18. September eroberten die Oesterreicher inzwischen Kehl mit Sturm, wurden aber wieder daraus vertrieben. Moreau schien noch am 9. September unentschlossen, wo und wie er den Uebergang über die Isar unternehmen sollte. Der Erzherzog hatte indessen zwei Schlachten gewonnen, Mainz entsetzt und vom 19. August bis 9. September eine Strecke von 48. Meilen in sechszehn Märschen zurückgelegt. Moreau war in der nämlichen Zeit von der Donau bis München und Freising auf 17 Meilen weit vorgerückt. Die Siege des Erzherzogs Karl hatten ihm alle Nachrichten von der Sambre- und Maasarmee, so wie aus Frankreich, vollkommen abgeschnitten; er befand sich daher in der äußersten Verlegenheit. Er beschloß nun, sich durch eine neue Stellung beider Ufer der Donau zu versichern, und ging endlich über die Iller zurück. Latour folgte ihm unter fortwährenden Gefechten der Avantgarde auf dem Fuße nach. Später zog er sich an den Neckar und nach Ulm und ward am Ende so gedrängt, daß ihm der Feind den Zeitpunkt und den Weg seines Rückzuges vorschrieb. Er erreichte am 29. den Federsee, während die beiden uneinigen Generale

Digitized by Google

Rauendorf und Latour ihm, verschiedenartig operirend, nachfolgten. Am 28. wendete sich Latour gegen Biberach, wo er am 30. gegen Moreau einen Angriff unternahm. Latour befand sich weder in der Verfassung, ein Gefecht anzubieten, noch in der, ein solches anzunehmen. Moreau hatte 40,000 Mann gegen seine 20,000 zu verwenden und benutzte seine Uebermacht zu einem leichten Sieg über den unbesonnenen Gegner. Es fielen fünf Bataillons und sechszehn Kanonen in seine Hände. Die Folge davon war Moreau's berühmter Rückzug durch den Schwarzwald, den er mit überlegenem Talent so sicher und vortheilhaft zu bewerkstelligen wußte, daß alle Kriegskundigen darin übereinstimmen, diesen Rückzug für ruhmwürdiger als ein siegreiches Vordringen zu erklären. Er trat denselben am 4. October an, während der Erzherzog sich noch hinter der Murg befand. Vergebens suchte Latour durch beschleunigte Märsche die Verluste in der Schlacht bei Biberach durch Erringung anderer Vortheile einzubringen. Moreau vollendete seinen Rückzug durch den Schwarzwald und beschloß nun, den Feind im Rheinthal anzugreifen, um sich die Verbindung mit Kehl zu eröffnen. Erzherzog Karl ergriff jedoch unvermuthet die Offensive gegen ihn und lieferte ihm an der Elz mit Vortheil einige Gefechte, nachdem er sich mit Latour und Rauendorf vereinigt hatte. Die Schlacht von Emmendingen am 19. October fiel glücklich für die österreichischen Waffen aus. Nach der Schlacht bei Schliengen am 24. October entschied sich der ganze Feldzug zu Gunsten Oesterreichs durch den Uebergang Moreau's auf das jenseitige Rheinufer.

Nach fünfzigtägiger Belagerung fiel endlich das mit großer Hartnäckigkeit vertheidigte Kehl, am 10. Januar 1797, als ein Schutthaufen in die Hände der Oesterreicher, am 5. Februar der Brückenkopf von Hüningen, ein wichtiger Punkt, dessen Behauptung dem General Ferrino übertragen war. Beide Armeen bezogen während und nach Vollendung dieser Operationen die Winterquartiere, die Oesterreicher im Rheinthal, Moreau im Elsaß. An die Stelle Jourdans kam jetzt Hoche, an die Stelle des Erzherzogs Karl, der den Befehl in Italien übernahm, Latour. So waren denn auch die großen Schauspieler von dem Schauplatz abgetreten und eine der denkwürdigsten Epochen der neueren Kriegs-

Digitized by Google

geschichte beendigt. Die Grundsätze der Strategie hatten sich darin siegreich bewährt und den Beweis geliefert, daß eine Armee, welche ihnen gemäß operirt und zugleich von einem Feldherrn angeführt wird, der mit umfassenden Kenntnissen jugendliche Mannskraft verbindet, aller regelwidrigen Kriegspraxis weit überlegen ist.

Dreizehntes Capitel.

Bonaparte's Glück in Italien. — Mantua. — Die Schlacht von Arcole. — Rivoli. — Erzherzog Karl übernimmt den Befehl in Italien. — Erzherzog Karl und Bonaparte. — Das päpstliche Heer. — Zustand des österreichischen Heerwesens. — Tarvis. — Proclamation der Franzosen. — Bonaparte's Brief an den Erzherzog Karl. — Antwort des Erzherzogs. —

Inzwischen wog Bonaparte's Glück in Italien Alles auf, was der Erzherzog am Rhein errungen hatte. Wurmser fand Mantua bei seiner Ankunft entsetzt, da Bonaparte es aufgab, seine Macht an diesem Fels zu brechen. Er griff die Oesterreicher auf andern Punkten an, indem er eine Abtheilung des österreichischen rechten Flügels bei Salo am Gardasee und die andere bei Lonato schlug und die Oesterreicher aus Brescia und Castiglione vertrieb. Nach der Schlacht bei Castiglione mußte das kaiserliche Heer über den Mincio zurückgehen. Wurmser mußte eiligst über Verona und das Gebirge nach Tyrol ziehen. Mantua wurde nun auf's neue eingeschlossen, doch nicht mehr belagert. Am 11. August verließen die Franzosen den Monte-Baldo, am 12. den Rocco d'Anfo und drangen auf beiden Ufern der Etsch vor. Bonaparte wandte nun seine Hauptmacht gegen Roveredo, wo er den 4. September die Feinde vollkommen schlug. Massena zog am 5. September in Trient ein. Am 9. September wurde bei Bassano das Hauptcorps des Feldmarschalls Wurmser so vollkommen geschlagen, daß dieser kaum sich, seinen Generalstab und die Kriegscasse zu retten vermochte. Nach diesem Unglücksfalle hatte Wurmser von 40,000 Mann, mit wel-

Digitized by Google

chen er kaum eine Woche zuvor den Feldzug eröffnet hatte, noch etwa die Hälfte unter seinem Befehl. Der ganze Verlust der österreichischen Armee in der Zeit vom 2. bis 16. September betrug ungefähr 11,200 Mann, ungerechnet die durch Krankheit dienstunfähig gewordenen Truppen. Viele lagen krank in den Spitälern; Entbehrungen aller Art und die ungesunde Luft hatten die Uebrigen aufgerieben. In Folge der Verstärkung der Besatzung reichten die Lebensmittel nur auf die Hälfte der Zeit, für die sie bestimmt waren. Einige Fourragirungen in der Umgegend, welche Wurmser unternehmen ließ, lieferten nur unbedeutenden Ertrag und wurden endlich durch das Blocadecorps Kilmaine's, der alle Ausgänge der Festung durch Schanzen sperren ließ, vollkommen verhindert. Der Mangel an Hafer, Heu, Holz, Schlachtvieh und Wein wurde bald sehr bedeutend und schon am 2. October mußte Pferdefleisch an die Truppen vertheilt werden. In den sechs Wochen vom 15. September bis Ende Octobers starben gegen 4000 Soldaten, hauptsächlich aus Mangel an Arzeneien, Betten, guter Nahrung und Getränken. Am 30. October waren nur noch 13,000 streitfähige Soldaten in der Festung.

Bei so vielem Mißgeschick gab Oesterreich doch nicht die Hoffnung auf, in Italien das Schicksal seiner Waffen zu verbessern. Es hatte in Tyrol ein anhängliches Volk, das sich durch die Verheißungen der französischen Befehlshaber nicht verblenden ließ und die Freiheit, welche sie ihnen zu bringen vorgaben, aus feindlichen Händen zu erhalten verschmähte. Es versammelte sich unter den Waffen der Landmiliz oder zog sich in die engen Bergschluchten zurück, um am Rande der Abgründe Felsentrümmer anzuhäufen. Oesterreich hatte überdies im Innern seiner Erbländer viele Hilfsmittel und die unerschöpfliche Bereitwilligkeit der Unterthanen für sich. Von Mitte September bis Ende Octobers wuchsen die österreichischen Corps in Tyrol und Friaul durch von allen Seiten eingetroffene Verstärkungen wieder zu einer bedeutenden Macht an. Massena wurde zurückgeschlagen und Vaubois mußte nach zweitägigen Gefechten vor den Oesterreichern weichen, die Stadt Trient räumen und nach Calliano zurückziehen. Massena hatte sich nach Vicenza zurückziehen müssen. Bonaparte griff die Oesterreicher bei Cal-

Digitized by Google

diero an. Die Oesterreicher verloren in dieser Schlacht ungefähr 1200, die Franzosen wenigstens 1800 Mann, worunter die gefangenen Generale Delaunay und Dupuis. Es folgte die furchtbare Schlacht bei Arcole. Beide Theile fochten in dieser dreitägigen Schlacht rühmlich. Die österreichische Armee hatte 6211 Mann, eilf Kanonen und zehn Karren eingebüßt, dagegen betrug der Verlust der Franzosen ungefähr 5400 Mann; Napoleon schrieb an Carnot: „Noch nie ist ein Schlachtfeld so streitig gemacht worden, wie jenes von Arcole. Ich habe beinahe keine Generale mehr.“ Durch diese Schlacht scheiterte Alvinzy's Unternehmung zum Entsatz von Mantua, und das Directorium fand den Muth, einen militärischen Unterhändler nach Wien zu senden, um übermüthige Friedensvorschläge zu machen. Allein Oesterreich schlug solche aus und der Krieg wurde ununterbrochen fortgesetzt. Die Treffen bei Rivoli am 17. und 19. November fielen unglücklich aus. Inzwischen war die Noth Mantua's, das die Unternehmungen der Armee durch Ausfälle nur wenig unterstützen konnte, auf das Aeußerste gestiegen. Am 2. October war nur noch auf sechs Tage Schlachtvieh, auf zwei Tage Heu und auf acht Tage Holz vorräthig. Seit dem 14. wurde Mantua drei Nächte hindurch mit Granaten und Kugeln beschossen.

Mittlerweile war in Tyrol und in den venetianischen Gebirgen eine so große Menge Schnee gefallen, daß derselbe an manchen Stellen vier Schuh hoch lag, wodurch die Operationen zum Entsatz von Mantua verhindert wurden. Es mußte ein viertes Heer zur Befreiung Mantua's organisirt werden; allein auch dieses sollte zu Grunde gehen. Die Stände von Tyrol verpflichteten sich, die Landesmiliz auf 10,000 Mann zu vermehren und im Nothfall den Aufstand in Masse vorzubereiten.

Nachdem Joubert bei Lacorona angegriffen worden (den 13. Januar 1797), beschloß Bonaparte, sich der Stellung von Rivoli zu bemächtigen. Hierauf folgte eine Schlacht, welche für ihn siegreich endigte (16. Januar 1797). Schnell wandte er sich hierauf gegen Provera, umzingelte ihn und nöthigte ihn, das Gewehr zu strecken. Diese unglücklichen Ereignisse hatten endlich den Fall von Mantua zur un-

Digitized by Google

mittelbaren Folge. Im Auftrage Wurmsers begab sich Klenau in das Hauptquartier von Serrurier, um unter ehrenvollen Bedingungen die Uebergabe der Festung anzubieten. Den 2. Februar wurde die Capitulation geschlossen.

So war das fünfte österreichische Heer in Tyrol zersprengt und der Feldzug von 1796 auf eine Weise beschlossen, die dem Ausgange des Feldzugs in Deutschland genau entgegengesetzt war. Die großen Vortheile, welche Erzherzog Karl am Rhein mit Muth und Kriegskunst errungen, wurden durch die Unfälle in Italien ihres Hauptresultats beraubt. Wog man das beiderseitige Schicksal der Waffen ab, so fand man bei den französischen das meiste Glück und bei den österreichischen, trotz gleicher und überwiegender Verdienste, das meiste Unglück. Abermals trug einen großen Theil der Schuld die Beschaffenheit des österreichischen Heerwesens. Die Eifersucht und der Mangel an Einverständniß unter den Generalen hinderte jenes Ineinandergreifen der Operationen, durch welches bei der großen Zertheiltheit der Kräfte der Sieg allein bedingt war. Davidowich, Alvinzy und Wurmser handelten, getrennt von einander, oft nach verschiedenen Ansichten und, wie es dem Feinde scheinen mußte, oft gegen einander. Selbst die Gegner Oesterreichs rügten die Langsamkeit des Davidowich während der Schlacht von Arcole und die Verkehrtheit seiner Unternehmungen. Die schönsten Waffenthaten wurden daher fruchtlos verschwendet und ein Heer nach dem andern unterlag nach rühmlichen Kämpfen den französischen Waffen. Unter den vielen ausgezeichneten Corps, welche in diesem Feldzug zu Grunde gingen, befand sich auch das der Wiener Freiwilligen, welches vom besten Geiste beseelt, durch strenge Mannszucht und hohe Bildung der Officiere ausgezeichnet, voll patriotischen Eifers, dennoch ein schmähliches Schicksal erleiden mußte. Man empfing sie in Italien mit dem bewundernden Ausrufe: „O che bella gente, che brava gente!“ in welchen sowohl der männliche als der weibliche Theil der Bevölkerung einstimmte. Dieses Corps wurde dem Vortrab beigegeben, der durch den Uebergang über die Etsch den Feldzug auf dieser Seite eröffnen sollte. Es kämpfte bei Bevilaqua mit dem Bajonnet und großer Tapferkeit, mußte aber, von starker Uebermacht angegriffen, vor Serrurier die

Digitized by Google

Waffen strecken und die von der Kaiserin eigenhändig gestickte Fahne dem Feinde überlassen, nachdem dieselbe vorher ihres Schmuckes beraubt worden. Es war bereits auf 400 Mann zusammengeschmolzen, als es in Gefangenschaft gerieth. Dieser Unfall trug nicht wenig dazu bei, die Friedlichgesinnten in Wien gegen ihr hartnäckiges Ministerium zu erbittern.

Nach gänzlicher Desorganisation seines Heeres legte Alvinzy das Commando nieder, welches nun zu spät dem Erzherzog Karl übergeben wurde. Mit den Trümmern eines entmuthigten Heeres, auf einem vom Feinde in seinen vortheilhaftesten Stellungen besetzten Terrain ward er nun berufen, das Schicksal desselben zu verbessern. Nachdem er zwei der fähigsten Generale Frankreichs besiegt, ward ihm die Aufgabe, einen Feldherrn zu überwinden, der sich bald den Ruhm des größten seines Jahrhunderts erwerben sollte. Der Erzherzog ging an diese Mission mit dem Muthe und der Entschlossenheit eines Helden, aber nachdem man ihn in Deutschland in seinen Operationen gehindert, seine Siege erschwert und nun eine verlorene Sache zu retten aufgegeben hatte, befestigte sich in ihm die nachher so energisch verfochtene Ueberzeugung, daß Oesterreich mit einem solchen Kriegs- und Friedenssystem unfähig sei, einem so starken Feinde die Spitze zu bieten und ihm Gesetze vorzuschreiben.

Die Verhältnisse, vordem für Oesterreich so ungünstig gestaltet, waren durch das Auftreten des Erzherzogs in Italien allem Anscheine nach gänzlich verändert und, wie allgemein geglaubt wurde, zu Gunsten Oesterreichs gewendet. Man hatte bisher das Unglück einer an natürlichen Mitteln so reichen Macht wie Oesterreich hauptsächlich zwei Umständen zugeschrieben, die nun gänzlich beseitigt schienen, erstens dem Mangel an geschickten Feldherren, verursacht durch das Anciennetätssystem der österreichischen Armee und die Gewohnheit, hochgeborenen kriegslustigen Häuptern ohne sonderliche Prüfung ihrer Talente den Oberbefehl zu übertragen, zweitens der Abhängigkeit der österreichischen Feldherren von einem aus ergrauten Generalen zusammengesetzten kriegsgelehrten Hofkriegsrath, der wohl geeignet war, die Fehler jener vornehmen Befehlshaber zu verhüten und zu verbessern, aber einem reich

Digitized by Google

begabten, energischen Talent höchst hinderlich werden mußte. Diese beiden Uebelstände sah man nun entfernt, denn Erzherzog Karl hatte in dem Feldzuge gegen Jourdan und Moreau nicht nur bewiesen, daß er für seinen Beruf als Vaterlandsvertheidiger begeistert sei, — unähnlich den oft fremdgebornen, gleichgültigen Fürsten und Generalen aus den Niederlanden und Norddeutschland, welchen ehedem das Commando über die österreichischen Heerschaaren anvertraut war, und welche im günstigsten Fall nur von militärischem Ehrgeiz bestimmt wurden — sondern daß er auch eminente Fähigkeiten durch richtig und tief gedachte Entwürfe zu bewähren im Stande sei. Zugleich glaubte man allgemein, daß er als Prinz des Hauses dem Willen des Hofkriegsrathes nicht so sehr unterworfen sein werde, wie seine unglücklich gewählten und unglücklich kämpfenden Vorgänger. Aber dem war nicht so. Es ist nothwendig, die Lage, die Charaktere und Fähigkeiten der beiden Feldherren gegen einander zu halten, um sie und ihre Vortheile richtig zu beurtheilen. Erzherzog Karl, von Vaterlandsliebe begeistert, voll Energie, Ehrgefühl und Thatbegier, ließ sich dennoch niemals von seinem Ehrgeiz hinreißen, die Wohlfahrt des Vaterlandes und seines Hauses zu gefährden, er war demnach vermöge seines Willens mehr Patriot als Kriegsheld. Er war als Prinz des Hauses, um dessen Existenz es sich handelte, bei dem Kampf selbst betheiligt. Bonaparte, in seinem verschlossenen Innern von stürmischem Ehrgeiz aufgeregt, war nur für seinen Ruhm begeistert und stets entschlossen, für denselben Alles zu wagen, denn er wollte nicht einen nationalen Zustand vertheidigen, wie sein in dieser Rücksicht eingeschränkter Gegner, sondern seine Sache zur Sache des Vaterlandes erheben. Erzherzog Karl betrachtete seine Armee als ein ihm anvertrautes kostbares Gut, das er so viel als möglich schonen und erhalten müsse; Bonaparte die seinige als eigenthümliches Mittel, das er beliebig für seinen Zweck verwenden und nöthigenfalls aufopfern könne. Man begreift mit Leichtigkeit die Vortheile, die ihm hieraus gegen Karl erwuchsen. Dieser war durch Studium und Uebung des Krieges und seiner Regeln kundig und hatte einen reich begabten fähigen Geist, der die anwendbaren Kenntnisse nützlich zu verwenden, die gelernte Kunst fehlerlos und sicher auszuüben verstand, Bonaparte dagegen war durch

Digitized by Google

scharfsinniges Berechnen, umsichtiges Beobachten und rasches Ergreifen der Entwurfsbasis ausgezeichnet. Er besaß alle guten und schlimmen Eigenheiten eines gebornen Genies, das sich in den originellsten Entwürfen und den ungestümsten Wagnissen gefällt, wobei eine Steigerung aller Kräfte durch Enthusiasmus, unberechenbar für den schärfsten Verstand, Wunder wirken konnte, begünstigte sie anders das Glück, das nie von seinen Fersen wich, außer nachdem es übermüthig von ihm zur Sclavin herabgewürdigt worden war. Dieses Genie, dessen überlegene Kraft der sich selbst nie überschätzende Prinz oft anerkannte, und dessen rasche, kühne, originelle Entwürfe, Bewegungen, Wendungen, Angriffe waren ganz für die Natur der ihm untergebenen Truppen geschaffen, welche feurig, leicht erregt, beweglich, rasch und kühn, plötzlicher, sinnbethörender, hinreißender Impulse bedurften, um zu entbrennen, zu schlagen, zu siegen. Ihr und ihres Führers vollkommenes Eigenthum war daher stets der Augenblick, in welchem sie meist Alles gewannen, selten Alles verloren. Erzherzog Karl dagegen besaß ein Heer, das, aus verschiedenen Nationen zusammengerafft, eine sehr ungleichartige Behandlung und Verwendung erheischte, Truppen aus Oesterreich leicht beweglich, wie die Franzosen heiter und leichtsinnig, Söldlinge aus Ungarn schweren Geblüts, bald feurig, unbezwinglich, Alles niederwerfend im Angriff, bald träge und gleichgültig, versunken in orientalisches Phlegma, schwache Corps aus Italien weich und muthlos, vor jedem Lüftchen fröstelnd, ohne Disciplin und Gehorsam, Conscribirte aus Polen und Böhmen wacker im Feuer, doch tückisch, ohne Patriotismus und raubsüchtig — ein Gemisch der edelsten und gefährlichsten Kräfte. Bonaparte war unbeschränkt in seinem Willen, er kehrte sich wenig an das Directorium und handelte mit der Liebe seiner Soldaten, wie es ihm beliebte; sein Gegner war stets der Aufsicht, Anordnung und Vorschrift des Hofkriegsraths untergeben, weder hinlänglich unterstützt noch hinlänglich frei in seiner Bewegung. Er und seine Generale mußten sich lediglich an die im Voraus den Armeen vorgeschriebenen Bewegungen halten, obgleich die durch ein Genie von der schöpferischen Art Bonaparte's herbeigeführten Umstände sich nicht im Voraus berechnen ließen und oft ein ganz entgegengesetztes Verfahren,

Digitized by Google

als das vorgeschriebene, erheischten. Was ihre gegenwärtige Lage betraf, so war sie beiderseits eine höchst schwierige und bedarf einer näheren Beschreibung in politischer, strategischer und militär-ökonomischer Hinsicht.

Durch Politik und das Glück seiner Waffen hatte Bonaparte — man kann sagen — ganz Italien erobert. Die meisten Fürsten Italiens hatten bis zum Ende des Jahres 1796 mit den Franzosen bereits Neutralitäts- oder Friedensverträge abgeschlossen. Solche Tractate waren unterzeichnet worden mit dem Großherzog von Toscana (9. Februar 1795), mit dem Könige von Sardinien und Herzog von Piemont (15. Mai 1796), mit den Herzogen von Parma und Modena (9. und 12. Mai 1797), mit dem Könige von Neapel am 5. und mit dem Papste am 25. Juni. Die meisten dieser Staaten hatten sich einstweilige Schonung durch Abtretung von Ländereien, Lieferungen von Geld, Waffen, Lebensmitteln und Kunstwerken erkaufen müssen.

Mailand und Mantua waren von den Franzosen erobert, Genua zeigte offenbare Vorliebe für Frankreich, Venedig behauptete seine Neutralität nicht mit Würde. Mit Parma wurde Friede geschlossen. Mit Rom wurde im September 1796 unter Vermittlung des spanischen Botschafters Azara der Friede unterhandelt. In jener Zeit ließ Bonaparte durch Dombrowski aus den entflohenen Resten der Insurrections-Armee von 1794 und österreichischen Deserteuren die polnische Legion errichten, deren Besoldung die neuen Republiken Italiens bestreiten mußten.

Dies war der Stand der politischen Angelegenheiten bis zum Anfange des Jahres 1797 und bis zum Falle der Festung Mantua. Kaum hatte dieses seine Thore geöffnet, als ein Theil des französischen Heeres in den Kirchenstaat eindrang. Die gänzlich unkriegerische Verfassung des päpstlichen Heeres machte es Oesterreich unmöglich, diese Macht zu einem Widerstand zu bewegen. Vergebens suchte der österreichische General Colli die Organisation des päpstlichen Heeres zu vollenden; vergebens befestigte er Ancona und Civitavecchia: es war unmöglich, die Erschlaffung der päpstlichen Kräfte zu einiger Spannung zu bringen. Die französischen Truppen fingen an, sich Rom zu nähern, und Bona-

Digitized by Google

parte erklärte, „der heilige Vater solle nur immer unbesorgt zu Rom verbleiben, der erste Diener der Religion, die katholische Kirche und die Einwohner Roms würden den Schutz der französischen Armee genießen, welche sich nur dann des Sieges freuen könne, wenn es ihr möglich wäre, das Wohl der Einwohner zu verbessern und Italien vom Joche zu befreien.“ In demselben Augenblicke aber waren Bonaparte und das Directorium gesonnen, die päpstliche Regierung zu stürzen und an ihrer Stelle eine Republik zu gründen. Der französische General Victor rückte mit einer Division von 4000 Mann auf der Straße von Imola in den Kirchenstaat ein; die päpstliche Armee von 7 bis 8000 Mann am Senio, südlich von Imola postirt, wurde ohne Mühe zersprengt, Faenza mit Sturm genommen und unaufhaltsam vorgedrungen. So verächtlich, feig und weibisch betrugen sich Einwohner und Soldaten gegen die Feinde, daß Bonaparte, zu großmüthig, um einen so schwachen Feind zu vernichten, seinen Soldaten verbot, irgend eine Rache auszuüben, und die Kriegsgefangenen freiwillig in ihre Heimath entließ. 3000 Mann päpstlicher Truppen wurden ohne Schuß und Schwertstreich zu Kriegsgefangenen gemacht; Ancona ergab sich nach kurzem Widerstande, obgleich die Priester dieser Stadt, um deren Einwohner zu ermuthigen, ein wunderthätiges Marienbild vermocht hatten, Thränen zu vergießen. Der Friede von Tolentino beendigte diese unwürdigen Scenen, durch welche die Parodie des Ruhms der alten Weltherrscherin vollendet worden war. Der Papst mußte (19. Februar 1797) Avignon, Bologna, Ferrara und die Romagna abtreten, Ancona besetzen lassen, dreißig Millionen Livres bezahlen, endlich die Bestimmungen des Waffenstillstandes von Bologna ihrem ganzen Inhalte nach vollziehen.

Bonaparte schrieb hierauf an Seine Heiligkeit: „Ich freue mich über den zu Stande gekommenen Frieden, durch welchen ich für die Ruhe Eurer Heiligkeit zu sorgen so glücklich war. Ganz Europa kennt die friedlichen Neigungen und Tugenden Eurer Heiligkeit; die französische Republik wird, wie ich hoffe, eine der wahrhaftesten Freundinnen von Rom sein. Ich erlaube mir, Eurer Heiligkeit die Gesinnungen der Achtung und vollkommenen Verehrung, welche ich für Ihre Person hege,

Digitized by Google

auszudrücken, und bitte, meinem Wunsch, jede Gelegenheit zu Beweisen meines Respects und meiner Ehrfurcht zu benutzen, Glauben zu schenken." Mit dieser Verhöhnung war der Krieg gegen den Papst auf eine Weise beendigt, welche nach einer treffenden Bemerkung Sir Walter Scotts an jenen Freibeuter erinnert, der die von ihm geplünderten Reisenden nie anders als mit den besten Wünschen für ihr Wohlergehen entließ.

Was den Zustand der französischen Armee betrifft, so wurde derselbe durch bedeutende Verstärkungen von der Rheinarmee hinlänglich verbessert und gekräftigt. Bonaparte befand sich daher sowohl in seiner Eigenschaft als Repräsentant Frankreichs, als in der eines Feldherrn der Republik in einer wenn auch schwierigen, doch drohenden Stellung. Er kehrte nach geschlossenem Frieden nach Oberitalien zurück, um seine Operationen gegen den Erzherzog Karl einzuleiten. Die letzte politische Verhandlung, welche die Franzosen in Italien betrieben, hatte zum Zweck, ein Offensiv- und Defensiv-Bündniß mit dem König von Sardinien zu Stande zu bringen. Am 5. April wurde dieser Vertrag geschlossen. Die Republik San Marino allein, welcher Bonaparte eine bedeutende Gebietserweiterung antragen ließ, wies die französische Großmuth und ihre falschen Geschenke zurück, um nicht aus Habsucht ihre Freiheit zu verlieren.

Schon aus der vorhergehenden Darstellung erhellt, daß die Lage Oesterreichs, das nun im Süden von allen seinen Bundesgenossen und Freunden verlassen war, das in Italien allein sechs Armeen verloren hatte, trotz der Siege des Erzherzogs Karl in Deutschland, trotz des Bündnisses mit England, wo man überdies laut nach Frieden verlangte, trotz der unerschöpflichen Hilfsmittel in seinem Innern, dennoch eine sehr mißliche war. Der bei weitem größte Uebelstand, unter welchem sich sein Glücksstern verdunkelte, war das Sinken des österreichischen Ansehens in der öffentlichen Meinung, welche sich jedenfalls von dem Glücke der einen oder der andern Partei bestimmen läßt. Die französischen Ideen, so arg verrufen, so sehr verschmäht, fanden mehr und mehr Beifall, seitdem sie eine so ungeheuere Macht erzeugt und von so großen Massen adoptirt worden waren. Die französische Republik, in ihrer Macht und Dauer so arg bezweifelt, verhöhnt und verhaßt, hatte

Digitized by Google

Europa mit den Waffen Achtung geboten. Oesterreich dagegen, das so oft besiegte und unglückliche, konnte sich nur durch Beharrlichkeit jenen Rest von Achtung bewahren, der ihm Hoffnung zum endlichen Siege gab.

Bei seiner Ankunft in Tyrol im Februar fand der Erzherzog Karl die Trümmer des Alvinzy'schen Heeres in einem beklagenswerthen Zustande, von allen Hilfsmitteln entblößt, desorganisirt und entmuthigt. Er befahl, die Stellung bei Salurn auf das Standhafteste zu behaupten, und besichtigte hierauf die verschiedenen Corps in ihren Stellungen, ließ die Truppen von der Piave, mit Ausnahme einer Abtheilung unter Hohenzollern, hinter dem Tagliamento Erholungsquartiere beziehen, und verließ dann die Armee, um von Wien aus die Truppenzüge, die Zufuhren der Artillerie und des Kriegsbedarfs durch seine eigene kräftige Verwendung möglichst zu beschleunigen. Das Heer bedurfte vor Allem eine bedeutende Verstärkung, da die vorhandenen Truppen für die ausgedehnte Länderstrecke von den Grenzen Vorarlbergs durch Tyrol und die venetianische Terra firma bis an das adriatische Meer bei Weitem zu schwach waren. Es fehlte an Officieren, an vollständiger Organisation der Corps, an geübten leichten Truppen für den Gebirgskrieg, an Reiterei für die Ebenen in Italien. Der größte Theil des Heergeräths war verloren; es fehlte an Artillerie und Munition, an Pontons, an Waffen, Kleidungen und Schuhen. Der größte Theil des Fuhrwesens war zu Grunde gegangen. Die Verstärkungen von der Rheinarmee, 22,000 Mann, aus den Gegenden von Mainz, Frankfurt, vom Neckar, von Freiburg, welche nach Villach, Inspruck und Salzburg bestimmt waren, vermochten erst im März und April ihre Bestimmungsörter zu erreichen. Aus dem Inlande wurden ungefähr 12,000 Mann, aus den Gegenden von Wien, Prag, Wels, aus Ungarn und Siebenbürgen, nach den Sammelplätzen von Pondeba, Villach, Klagenfurt und Innsbruck geschickt und konnten daselbst zwischen dem Februar und April eintreffen. Die hessen-darmstädtischen Truppen, aus 1892 Mann bestehend, waren in Triest eingetroffen; aller Zuwachs zusammengenommen betrug 39,964 Mann, mit 4264 Pferden und 157 Kanonen. Außerdem befanden sich 13,500 Mann Rekruten an der Militärgrenze bereit zum Marsch, nach deren Eintreffen und dem

Digitized by Google

aller übrigen Verstärkungen die Armee in Tyrol und Italien einen Stand von mehr als 80,000 Streitern erreicht haben würde. Das österreichische Küstengebiet, seit Besetzung der päpstlichen Häfen durch die Franzosen mehr als je gefährdet, war durch die schwache Marine von 21 Fahrzeugen mit 98 Geschützen lange nicht hinlänglich gedeckt. Die Häfen von Triest, Fiume und Porto Ré waren in schlechtem Vertheidigungsstande. Der Hofkriegsrath hatte vollauf zu thun, um alle diese Bedürfnisse auf allen Seiten zur Sicherheit der Monarchie zu decken, und konnte seinen Zweck nur unvollkommen erreichen. Aeußerst langsam nahten sich den gefährdeten Punkten die dahin bestellten Verstärkungen; der beabsichtigte Stand von 80,000 Mann konnte schwerlich vor Mitte des Frühlings hergestellt werden, bis zu welchem Zeitpunkte der Feind mit Angriffen einzuhalten nicht geneigt war. Bonaparte hatte seine Verstärkungstruppen so zeitig ihren Marsch antreten lassen, daß sie mit Ende Februars bei Verona angelangt sein konnten, und hoffte daher, binnen sechs Wochen nach Mantua's Fall seine große offensive Operation gegen die tridentinischen, julischen und karnischen Alpen nach Inner-Oesterreich ins Werk setzen zu können. Es war daher alle Hoffnung auf einen glücklichen Erfolg für die Oesterreicher verloren, wenn der Widerstand der päpstlichen Truppen nicht mindestens Zeitgewinn erwarb. Da ein Betragen, wie das nachherige der Römer, einer civilisirten Armee nicht zugetraut, da die Feigheit derselben nicht in jenem Grade vorausgesetzt werden konnte, so hoffte man, daß durch sie die Ruhe in Tyrol und in der Terra firma noch auf so lange Zeit gesichert werden könnte, als die österreichischen Verstärkungen zur Beendigung ihrer Märsche bedurft haben würden. Waren diese eher an der Etsch und an der Piave versammelt, als Bonaparte den Krieg mit Rom beendigt hatte, so konnte das Tyroler Corps, mit der Landesbewaffnung vereinigt, den Feind im Etschthale aufhalten, das Hauptcorps aber sich an der Piave durch Plankenstellungen und kluge Vertheidigung behaupten und, die eigenen Länder deckend, einen günstigeren Umschwung der Kriegsereignisse oder der politischen Verhältnisse abwarten. Dies waren, nach dem Urtheile aller Kriegsverständigen, welchen die damalige Verfassung der österreichischen Streit-

Digitized by Google

kräfte genau bekannt war, die Voraussetzungen, nach welchen Erzherzog Karl seine Operationen einleiten durfte und mußte. Die Feigheit der Römer des achtzehnten Jahrhunderts machte diese Annahmen und mit ihnen, bei so schwachen Kräften, die Hoffnung des Sieges zu nichte und bereitete der zweiten Kriegsunternehmung des Erzherzogs ungünstige Aussichten.

Am 4. März 1797 übernahm Erzherzog Karl zu Bedine von Alvinzy den Oberbefehl über ein Heer von Truppen, welche, unter Beaulieu, Wurmser und dem letztgenannten Feldherrn fast immer geschlagen, sich in einer Gemüthsstimmung befanden, die ihre Schwäche noch vermehrte. Während der neue Befehlshaber an der Spitze dieser entmuthigten Macht im Friaul die ersehnten Verstärkungen erwartete, setzte sich Bonaparte mit ungeheurer Ueberlegenheit gegen ihn in Bewegung, um ihn noch im Zustande seiner widerstandsunfähigen Schwäche zu schlagen. Wie sehr Bonaparte selbst seine Uebermacht erkannte und mit welch ehrenvoller Meinung er seinem Gegner gegenübertrat, davon giebt eine treffende Aeußerung desselben Zeugniß. „Bisher," sagte er bei Eröffnung des Feldzugs, „habe ich Heere ohne Feldherren besiegt, nun eile ich, einen Feldherrn ohne Heer zu bekämpfen." So gering schätzte dieser große Kriegsheld die 40,000 Mann demoralisirter Truppen, welche seinen an der Etsch und Piave bereitstehenden 60,000 gegenüberstanden, so hoch ehrte er den Erzherzog, dem er den Vorrang über alle seine Vorgänger unbedenklich zuerkannte!

Der Plan des Directoriums ging dahin, daß zu gleicher Zeit Bonaparte mit 60,000 Mann durch die tridentinischen, karnischen und julischen Alpen nach Inner-Oesterreich, Moreau mit der Rhein- und Moselarmee über den Oberrhein nach Schwaben an die Donau und den Lech, Hoche mit dem Heere der Sambre und Maas von Neuwied und Düsseldorf durch Franken an den Neckar vorrücken sollten. Die Stärke dieser beiden über den Rhein gehenden Armeen wurde auf 140,000 Streiter berechnet. Moreau sollte durch Tyrol und Salzburg seine Verbindung mit der italienischen Armee zu bewerkstelligen suchen, Hoche in Franken einen Theil der österreichischen Kriegsmacht auf sich ziehen.

Digitized by Google

Allein während Bonaparte bereits in Italien den Feldzug eröffnete, blieben die beiden Rheinarmeen noch einen Monat lang hinter dem Flusse stehen, wodurch jenes strategische Zusammenwirken verhindert und von Oesterreich eine große Gefahr abgewendet wurde.

Indessen hatten Bonaparte's rasche und kühne Unternehmungen dennoch einen großen Erfolg, der seinen Ruhm um so mehr beförderte, da er ihn allein herbeizuführen verstand. Seine Aufgabe war es, mit der Hauptmacht von 43,000 Mann, beim Angriff der österreichischen Armee von Italien, 27,574 Mann stark, die Ströme Piave, Tagliamento und Isonzo zu überschreiten und dann durch die julischen und karnischen Alpen zu dringen. Die Gefahren, welche diesem Unternehmen entgegenstanden, lagen daher hauptsächlich in dem Terrain und der wohl organisirten Volksbewaffnung in Tyrol, welche das dortige französische Corps an der Vereinigung mit Bonaparte zu hindern drohte. Allein die Natur kam dem glücklichen Feldherrn zu Hilfe und erleichterte ihm durch ungewöhnliche Seichtheit der sonst im Frühling so reißenden Ströme seine Bewegungen so, daß der Erzherzog Karl, blos auf seine Vertheidigung beschränkt, nur Zeit zu gewinnen suchte, um die Vorräthe und Spitäler zu Görz und Triest in Sicherheit zu bringen. Das Unglück des Feldzugs war so gewiß, daß kaum Napoleon selbst im Stande gewesen wäre, an der Spitze der österreichischen Armee das Glück mit ihr zu versöhnen. Der Feind bewerkstelligte mit stürmischer Raschheit am 11. März den Uebergang über die Piave, am 16. den über den Tagliamento, wobei Bonaparte den Erzherzog wider seinen Willen in ein nachtheiliges Gefecht zu verwickeln wußte, in welchem derselbe einige Male persönlicher Gefahr ausgesetzt war. Der persönliche Muth des Prinzen, der ihn in diese gestürzt hatte, rettete ihn wieder aus der Mitte der feindlichen Reiter, worauf er eine neue Stellung hinter dem Isonzo nahm, Gradisca besetzte und den General Gontreul von Caporetto abschickte, um den unweit Cividale aufgestellten General Köbles zu unterstützen. Der Erzherzog glaubte in den Gebirgen einige Stützpunkte zu finden, allein Zufall und Naturereignisse vereitelten alle seine Unternehmungen, der Schwäche seiner Kräfte aufzuhelfen. Am 19. setzte der Feind auch über den seichten Isonzo; der Besatzung von Gradisca wurde nun die

Digitized by Google

Verbindung mit dem Haupteorps zu Görz abgeschnitten und jeder Versuch, sie herzustellen, vereitelt. Der Erzherzog, welcher sich verschiedenen Gefechten, wie ein gemeiner Soldat, ausgesetzt hatte, um die von allen Seiten eindringenden Gefahren zu beschwören, sah sich selbst am 20. zum Rückzuge genöthigt. Er marschirte in zwei Colonnen nach dem Vereinigungspunkte Prewald, wo er den 21. eintraf. Hohenzollern zog sich rühmlich fechtend nach Ober-Laibach zurück. Der Erzherzog eilte hierauf über Krainburg nach Villach und suchte durch zweckmäßige Operationen die Feinde in den Engpässen der julischen und karnischen Alpen so lange aufzuhalten, bis er durch ansehnliche Verstärkungen vom Rhein her in den Stand gesetzt würde, wieder angriffsweise vorzurücken. Die Behauptung der Flitscher-Klause und der Ponteba, der dortigen Thermopylen, war daher in dieser gefahrvollen Zeit von der größten Bedeutung für das ganze Schicksal des Feldzugs. Hier hatte schon Alvinzy Verschanzungen angelegt, daher bedurfte dieser Platz nur einer hinreichenden entschlossenen Besatzung und eines tapferen Commandanten, den man an Oeskay, der sich gegen die Türken rühmlich ausgezeichnet und Loudons lautes Lob errungen, wirklich fand. Allein Massena, das Schooßkind des Glücks genannt seit dem Tage von Rivoli, vertrieb ihn von hier, nachdem er einen Verlust von 300 Mann erlitten hatte, und rückte bis Tarvis vor. Der österreichische Oberst-Lieutenant Feddak warf den Feind zwar von hier wieder zurück den 22. März, allein dieser suchte durch erneute Angriffe (am 23.) den verlornen wichtigen Posten wieder zu gewinnen. Der Uebermacht weichend, zog sich Feddak wieder fechtend zurück, um so viel Zeit zu gewinnen, bis ihm durch die Corps der Generale Bajalich und Oeskay Hilfe geleistet würde, allein der Andrang der Feinde wurde immer mächtiger, die Noth immer größer, die endliche Niederlage beinahe zur Gewißheit. In dieser äußersten Bedrängniß erschien plötzlich der Liebling des Heeres, Erzherzog Karl, auf schäumendem Schlachtroß, und elektrisirte die Truppen zu neuen Anstrengungen. Nach den ersten Kanonenschüssen, die man aus der Gegend von Saifnitz zu Villach hörte, hatte sich der Prinz auf das nächste Ordonnanzpferd geworfen, um in der Stunde der Gefahr seinen Truppen beizustehen. Es fehlte bereits

Digitized by Google

an Munition, die Artilleristen waren theils getödtet, theils verwundet, die beiden Husarendivisionen, die Anfangs des Gefechts über 880 Mann zählten, auf 30 geschmolzen; Gontreul mußte verwundet das Schlachtfeld verlassen, das Geschütz fiel in Feindes Hände. An diesem denkwürdigen Tage setzten sich Befehlshaber und Truppen so unausgesetzt den feindlichen Waffen aus, daß das Schlachtfeld von Tarvis eines der blutigsten wurde. Die Husaren von Erdödy und ihr heldenmüthiger Führer Feddak zeichneten sich besonders durch aufopfernde Bravour aus. Verwundete aus ihren Reihen kehrten wieder in das Feuer zurück, als sie den Erzherzog in persönlicher Gefahr erblickten, der aufmunternd, anordnend, mit Bitten und Drohungen abwechselnd, überall der sinkenden Stimmung zu Hilfe kam. Erst als der größte Theil der Truppen umringt, gefangen genommen oder niedergehauen worden, die Kanonen erobert, die Artilleristen getödtet waren, ließ sich der Feldherr nöthigen, auf seine eigene Sicherheit bedacht zu sein. In einem engen Hohlweg deckten ihn nur wenige Husaren unter Feddak gegen das Feuer der feindlichen Plänkler, das dem General Wratislav in der Umgebung des Erzherzogs die Hand zerschmetterte. Stark verwundet kämpften die Husaren, um dem Prinzen Zeit zum Rückzuge zu gewinnen, noch unermüdet, als sie schon auf acht geschmolzen waren und Feddak selbst schwer verwundet unter den Hieben der Franzosen unter das Pferd gesunken war. Bei der Gogau gelang es dem Erzherzoge, wieder einige Mannschaft zu sammeln, um dem Feinde Widerstand zu leisten, doch blieb das Treffen ungünstig, aber ruhmvoll für Oesterreich. Mit unglaublichem Muth hatten 5000 Oesterreicher der ganzen, aus 16,000 Mann bestehenden Division Massena widerstanden und waren von dieser Uebermacht bis auf 250 Mann aufgerieben worden. Diese Niederlage war durch den unbegreiflichen Ungehorsam und die Unthätigkeit der Generale Bajalich und Ocskay, welche einige Stunden von Tarvis ihre Truppen ruhig stehen ließen, verschuldet. Nach dem Tage von Tarvis schickte der Erzherzog an Bajalich den Befehl, sogleich alle Wagen zu verbrennen, die Kanonen zu vernageln, in die Abgründe zu werfen, und ohne Verzug den Rückzug anzutreten; allein dieser General hatte bereits schmählich capitulirt. Der

Digitized by Google

ganze Heerhaufe mußte das Gewehr strecken und kriegsgefangen nach Frankreich abgehen. Am 27. trat das wieder gesammelte Heer des Erzherzogs den weiteren Rückzug von Klagenfurt an. Die Generale Seckendorf und Hohenzollern eilten über Cilly, Graz und Bruck, um die Straße nach dem Semmering zu erreichen. Der Erzherzog zog sich über Freising, Neumark und Leoben und von da über Eisenerz gegen Steier. Spork eilte von Cortina über die beschwerlichsten Gebirgswege des Pusterthales ins salzburgische Gebiet, um durch das Murthal seine Vereinigung mit dem Erzherzoge zu bewirken, nachdem er von diesem durch den Verlust von Laibach abgeschnitten worden war. Dieser Plan wurde jedoch durch das schnelle Vordringen der Franzosen nach Unzmark und durch die Besatzung von Murau vereitelt, weshalb sich Spork über den Radstadter Tauern nach Werfen und Oesterreich ziehen mußte. Unaufhaltsam rückten die Feinde in das Herz der Monarchie, denn keine von diesen Abtheilungen konnte ihnen nunmehr ernstlichen Widerstand leisten, da das französische Heer sich größtentheils bei Klagenfurt vereinigt und auf den Erzherzog geworfen hatte. Das Treffen bei Neumark wurde daher auch blos geliefert, um den Feind einige Zeit aufzuhalten und dem General Spork die nöthige Zeit zu seiner Vereinigung mit dem Erzherzog zu verschaffen.

Von allen Seiten gedrängt, erlitten die Oesterreicher in diesem unglücklichen Feldzug jeden Tag neue empfindliche Verluste. Die Franzosen nahmen Besitz von Triest und Fiume, den einzigen österreichischen Seehäfen, griffen daselbst viele englische Waaren auf und bemächtigten sich der Quecksilberbergwerke von Idria. Die Schätze des Landes schienen ihnen geöffnet, die Städte und Festungen ihr Eigenthum. Bonaparte ließ die Festungswerke von Klagenfurt wieder herstellen und machte diese Stadt zu einem trefflichen Waffenplatz. In einem Zeitraume von kaum zwanzig Tagen hatte er seine Feinde zehn Mal geschlagen und die südliche Kette der julischen Alpen überstiegen. Ein Theil der südlichen Provinzen lag als Eroberung im Rücken Bonaparte's; die Hauptstadt des Kaiserreichs war nicht weit und schien leicht zu erreichen. Nach so vielen Unglücksfällen der Oesterreicher wurden die Bergbewohner aus Illyrien, welche sich, kriegerisch gesinnt, der Armee angeschlossen hatten,

Digitized by Google

mißmuthig und kehrten in ihre Heimath zurück, doch war der größte Theil der Bevölkerung den Franzosen abgeneigt. Bonaparte dachte, hier wie an anderen Orten die Herzen der Einwohner zu erobern, nachdem er ihre Städte bezwungen, indem er eine jener Proclamationen erließ, durch welche er allenthalben die durch Unglück natürlich gesteigerte Unzufriedenheit des mißvergnügten Theiles der Bevölkerung zu seinem Zweck zu benutzen trachtete.

„Die französische Armee," sagte er zu den Kärnthnern, „kommt nicht in euer Land, um solches zu erobern, noch um irgend eine Aenderung in eurer Religion, euern Sitten, euern Gewohnheiten vorzunehmen; sie ist die Freundin aller Nationen und besonders der braven Völker Germaniens."

„Das Vollziehungsdirectorium der französischen Republik hat nichts gespart, um den Plagen, die das Festland verheeren, ein Ziel zu setzen. Es hatte den Vorsatz gefaßt, den ersten Schritt zu thun und den General Clarke als Bevollmächtigten nach Wien zu senden, um Friedensunterhandlungen anzuknüpfen; allein der Wiener Hof weigerte sich, ihm Gehör zu geben; ja er erklärte sogar zu Vicenza durch den Canal des Herrn von Saint Vincent, daß er die französische Republik nicht anerkenne. Der General Clarke verlangte einen Paß, um mit dem Kaiser selbst zu sprechen; allein die Minister des Wiener Hofes befürchteten mit Recht, daß der gemäßigte Inhalt seiner Vorschläge den Kaiser zum Frieden bestimmen möchte. Diese durch Englands Gold bestochenen Minister verrathen Deutschland und ihren Fürsten und haben keinen andern Willen mehr, als den jener treulosen, von ganz Europa verabscheuten Insulaner."

„Bewohner Kärnthens! Ihr verwünschet, ich weiß es, nicht nur die Engländer, die allein bei dem dermaligen Kriege gewinnen, sondern auch euer an dieselben verkauftes Ministerium eben so sehr, wie wir. Wenn wir nun schon sechs Jahr im Kriege begriffen sind, so geschieht es gegen den Wunsch der braven Ungarn, der aufgeklärten Bürger Wiens und der einfachen, gutmüthigen Bewohner Kärnthens."

„Laßt uns denn, England und den Ministern des Wiener Hofes zum Trotze, Freunde sein! Der französischen Republik stehen die Rechte

Digitized by Google

der Eroberung auf euch zu, mögen solche durch einen Vertrag, der uns gegenseitig verbindet, getilgt werden! Ihr werdet euch nicht in einen Krieg mischen, der ohne eure Zustimmung geführt wird. Ihr werdet die Lebensmittel liefern, deren wir benöthigt sein dürften. Ich meines Orts werde eure Religion, eure Sitten und euer Eigenthum schützen, ich werde keine Brandschatzung von euch erheben. Ist nicht der Krieg an und für sich schrecklich genug? Leidet ihr nicht schon allzusehr, ihr schuldlosen Opfer fremder Thorheiten? Alle die Auflagen, die ihr gewöhnlich dem Kaiser entrichtet, werden zur Entschädigung für die von einem Heereszuge unzertrennlichen Beschädigungen und zur Bezahlung der von euch gelieferten Lebensmittel verwendet werden." Durch diesen Aufruf gelang es dem französischen General jedoch nur zum Theil, die Gemüther ihrer angestammten Regierung abwendig zu machen, der größere Theil des Volkes blieb davon unberührt und der alten Ordnung ergeben. Da es jedoch nicht leicht schien, diese wiederherzustellen, und die Noth des Krieges jede Mißstimmung beförderte, so waren diese Aufrufe nicht ohne Gefahr für Oesterreichs oberherrliche Rechte in diesen schönen Provinzen.

In dieser scheinbar schon entschiedenen Siegerstellung, kurz vor der bevorstehenden Vernichtung seines Feindes, machte Bonaparte Friedensvorschläge, indem er Grundsätze der Mäßigung und Menschlichkeit affectirte, welche eigentlich nichts waren, als Vorwände der Staatsklugheit, die seine Feldherrntalente noch überwog. Ehe noch die beiden unglücklichen Gefechte bei Neumark und Unzmark vorgefallen waren, schrieb Bonaparte an den Erzherzog Karl:

„Tapfere Krieger führen Krieg mit dem Verlangen nach Frieden. Dauert dieser jetzige nicht schon ins sechste Jahr? Haben wir nicht Menschen genug getödtet, nicht Leiden genug über die trauernde Menschheit gebracht? Von allen Seiten erhebt sie Klagen. Europa, das die Waffen gegen die fränkische Republik ergriffen hatte, hat sie niedergelegt. Ihre Nation bleibt allein, und doch wird noch mehr Blut als jemals fließen. Dieser sechste Feldzug beginnt unter bösen Vorzeichen; welches auch immer dessen Ausgang sein mag, so werden wir von beiden Seiten einige tausend Menschen mehr tödten, und doch wird man sich zuletzt

Digitized by Google

unter einander verstehen müssen, da Alles ein Ziel hat, auch die gehässigsten Leidenschaften."

„Das Vollziehungsdirectorium der fränkischen Republik hatte Seiner Majestät dem Kaiser seinen Wunsch bezeugt, einen Krieg zu endigen, der verheerend für beide Völker ist; die Dazwischenkunft des Londoner Hofes setzte sich dagegen. Ist denn durchaus keine Hoffnung, daß wir uns unter einander verstehen? Und müssen wir für das Interesse oder die Leidenschaften einer Nation, die von dem Unglück des Krieges nichts empfindet, uns noch immerfort gegenseitig hinwürgen? — Sie, Herr General en chef, durch Ihre Geburt dem Thron so nahe und erhaben über alle die kleinen Leidenschaften, wodurch oft Minister und Regierungen beseelt werden, wollen Sie den schönen Namen eines Wohlthäters der ganzen Menschheit und des wahren Retters von Deutschland verdienen? Glauben Sie inzwischen nicht, als wollte ich damit sagen, daß es Ihnen nicht möglich wäre, es durch die Macht der Waffen zu retten; aber wenn man vorausgesetzte, daß ein Wechsel des Kriegsglückes zu Ihren Gunsten erfolge, so würde Deutschland darum doch nicht minder verheert werden. Was mich betrifft, Herr General en chef, so werde ich, wenn die Eröffnung, die ich Ihnen hier zu machen die Ehre habe, auch nur einem einzigen Menschen das Leben rettet, stolzer sein auf die Bürgerkrone, die ich dadurch verdient, als auf den traurigen Ruhm, den das Schlachtfeld gewähren kann."

„Ich bitte Sie, Herr General en chef, von der ausgezeichneten Hochachtung überzeugt zu seyn, womit ich bin ꝛc."

Der österreichische Prinz beantwortete dieses offenherzige Schreiben des Generals in gleicher Weise. „Auch ich, mein Herr," schrieb er an Bonaparte, „mitten im Laufe des Krieges, und indem ich dem Rufe der Ehre und der Pflicht folge, wünsche, so wie Sie, Herr General, den Frieden, zum Glücke der Völker und der Menschheit."

„Da mir inzwischen in dem Posten, der mir anvertraut ist, nicht zukommt, den Streit der kriegführenden Nationen zu erörtern oder ihm ein Ziel zu setzen, und da ich von Seiten Seiner Majestät des Kaisers mit keiner Vollmacht zum Unterhandeln versehen bin, so werden

Digitized by Google

Sie, mein Herr General, natürlich finden, daß ich hierüber in keine Unterhandlungen mit Ihnen eingehen kann, und über einen Gegenstand von so hoher Wichtigkeit, der im Grunde nicht zu meinem Fach gehört, höhere Befehle erwarte."

„Welches übrigens auch die künftigen Ereigniſſe des Krieges oder die Hoffnungen zum Frieden ſein mögen, ſo bitte ich Sie, mein Herr General, meiner ausgezeichneten Hochachtung verſichert zu ſein ꝛc.

Unterzeichnet: Karl, Feldmarſchall."

Vierzehntes Capitel.

Aufſtände in Ungarn ꝛc. — Fioravanta. — Joubert. — Krain. — Loudon. — Der Erzherzog bewegt den Kaiſer zu friedlichen Geſinnungen. — Gegenintriguen Thugut's. — Erbitterung der Armee gegen die Diplomaten. — Note der Generale Meerveld und Bellegarde. — Antwort Bonaparte's. — Bonaparte über den Feldzug von 1797 und den Erzherzog Karl. — Die Friedenspräliminarien von Leoben. — Die Eroberungen Frankreichs. — Befriedigung des Volks. — Graf Cobenzl. — Der Friede von Campo Formio. — Vorbehalt der Thugut'ſchen Politik. — Beſchimpfung des franzöſiſchen Geſandten in Wien. — Bonaparte ermahnt das Directorium zum Frieden. — Bonaparte in Aegypten. — Der Congreß zu Raſtatt. — Neigung zum Kriege. — Sieg der Politik Thuguts. — Erzherzog Karl in Deutſchland.

Alle Wahrſcheinlichkeit ſpricht dafür, daß der Erzherzog in dieſem Briefe an Bonaparte ſeine wahre Meinung ausgeſprochen habe. Mit Schmerz und Kummer fühlte er, daß es Oeſterreich unmöglich ſei Frankreich zu widerſtehen. Allein er that Alles, was ihm zukam, um die Monarchie wenigſtens in jene achtunggebietende Lage zu bringen, wo ſie den Frieden wo nicht vorſchreiben, doch mit Ehren annehmen konnte.

Der Erzherzog wünſchte dieſen Zwiſchenfall zur Vereinigung mit dem Corps von Tyrol zu benutzen und beſchleunigte, als dieſe mißlang, ſeinen Rückzug nach den Gefechten von Unzmark und Neumark, um im

Digitized by Google

Herzen der Monarchie die letzten Kräfte derselben zu ihrer äußersten Vertheidigung zu sammeln. Die Beweggründe zu diesem Entschlusse lagen in der Berechnung der Umstände, die, obgleich höchst vortheilhaft für Frankreich gestaltet, dennoch auf dem Punkte waren, in den nächsten Augenblicken ungünstig zu werden.

Das dauerhafte Unglück der österreichischen Armee und das Herannahen der feindlichen Truppen, welche bereits Kärnthen, Krain und einen Theil Steiermarks im Besitz hatten, auch Anstalten machten, in das Erzherzogthum Oesterreich und die Kaiserstadt selbst einzudringen, hatte den Gemüthern des österreichischen Volks eine Spannung gegeben, welche dem flammendsten Enthusiasmus des Ehrgeizes an Gewalt gleichkam. Allenthalben in der Monarchie organisirten sich Volksaufstände. In Ungarn erhob sich die adelige Insurrection, gemäß der Constitution des Landes, um bei Gefährdung der Reichsgrenzen die Krone ihres Königs und das eigene Land zu schützen. In Tyrol stand ein kriegerisches Volk unter den Waffen, um die Feinde aus den Gebirgen zu vertreiben. Eine solche Stimmung, wie sie sich jetzt über alle Provinzen des Kaiserstaats ausbreitete und überall laut, selbst zuversichtlich und jubelnd äußerte, eine so schwärmerische Vaterlands- und Fürstenliebe bei aller herrschenden Sehnsucht nach dem Frieden, wie sie alle Nationen des Staatenbundes zeigten, brachte nicht geringe Gefahren für die Feinde mit sich und konnte nicht durch Proclamationen entwaffnet werden. Im Rücken des französischen Heeres rüstete sich Venedig plötzlich gegen die Franzosen, welchen die venetianische Aristokratie im höchsten Grade abgeneigt war. In allen Bezirken, die Venedig auf dem Festlande besaß, wurde insgeheim ein Aufstand eingeleitet, der mit schrecklichem Blutvergießen ausbrach. Mehr als hundert Franzosen, worunter die meisten krank und wehrlos, wurden von den rachsüchtigen Italienern niedergemacht; Fioravanta, ein venetianischer General, berannte mit einem Corps Slavonier die Forts von Verona, in die sich die übrigen Franzosen geworfen hatten, um sich zu vertheidigen. Während dessen war der französische General Joubert mit seiner Division in Tyrol, jenseits Trient, an der Lavisa in einer ziemlich mißlichen Lage. Er behauptete dieselbe Stellung, die im vorigen Winter verloren und wieder

Digitized by Google

genommen worden war, und hatte die österreichischen Generale Kerpen und Loudon, so wie auch ein starkes Aufgebot der Tyroler Landwehr gegen sich. Die am Tagliamento gewonnene Schlacht war für ihn ein Zeichen zum Angriff. Angewiesen, in Tyrol bis nach Brixen vorzudringen, woselbst Bonaparte noch Nachrichten von dem Vorrücken der französischen Rheinarmee zu erhalten hoffte, sah er sich gar bald getäuscht; denn das Directorium, eifersüchtig auf die zunehmende Macht Bonaparte's, zögerte, die ganze Kriegsmacht der Republik ihm allein anzuvertrauen, und hatte Moreau noch nicht über den Rhein gehen lassen. Joubert mußte sich daher entschließen, dem Feinde auszuweichen und an der Drau hinabzuziehen, um sich mit seinem Obergeneral zu vereinigen. Nur mit Mühe und nach bedeutendem Verlust gelang es ihm, seinen Rückzug aus Tyrol zu bewerkstelligen, wodurch die Tyroler und die Anhänger Oesterreichs im nördlichen Italien sich nicht wenig ermuthigt fühlten.

Der Erzherzog hatte bei seinen Operationen nicht den Sieg, sondern den Frieden im Auge. Er schrieb dringende Briefe an seinen Bruder, den Kaiser Franz, um ihn zum Frieden zu bewegen, — allein das Ministerium Thugut schien es auf das Aeußerste ankommen lassen zu wollen. Erst nachdem der Prinz bedeutende Magazine durch Massena verloren hatte und bei Unzmark geschlagen worden war, ließ sich das Cabinet endlich bewegen, an Friedensunterhandlungen zu denken. Denn gleichzeitig hatte das Volk in Wien durch Tumulte seine empörte Stimmung gegen Thugut an den Tag gelegt und der österreichische Hof hatte bereits Wien verlassen, um dem voraussichtlich bald eintreffenden Feinde zu entgehen. Allein auch die äußerste Gefahr vermochte nichts über Thugut, der von der Uneinigkeit des französischen Directoriums mit Bonaparte und dessen Eifersucht auf seinen Ruhm eine für Oesterreich glückliche Wendung der Dinge hoffte. Durch unausgesetzte Intriguen in der Hauptstadt des Feindes, nach dem Wahlspruche divide et impera, glaubte er den Feind zu überwältigen. Damals war es, als im österreichischen Heere jene tiefe Verachtung und jener grenzenlose Abscheu vor der Diplomatie und ihren Künsten entstand, welcher später manches Unglück herbeiführte und das bisher so feste Band zwischen der Armee und der Regierung auflockerte. Nicht mit Unrecht klagten die dem Hause treue-

Digitized by Google

sten Veteranen über die Federkriege und Federhelden, welche erst den österreichischen Befehlshabern überall Hindernisse in den Weg legten, die Soldaten schlecht verpflegten und so alles Unheil über Oesterreichs Waffen brachten, um hinterher entweder zur Unzeit Frieden zu schließen, oder die Dinge auf's Neue zu verwickeln. Und in der That haben es die Folgezeiten genügend bewiesen, daß Thuguts Intriguen, anstatt den Feind zu schwächen, ihm vielmehr Riesenkräfte verliehen und die vollkommenste Einheit seiner Kraft und seines Willens verschafft haben.

Das Directorium, von Verräthern influenzirt, seinem Obergeneral jeden Erfolg mißgönnend, seinen Entwürfen entgegenarbeitend, brachte es endlich dahin, daß die Nation sich selbst des Jochs von Männern ohne Patriotismus zu entledigen und ihr Schicksal Bonaparte allein anzuvertrauen wünschte. Von allen Seiten kamen Aufforderungen an Bonaparte, das Directorium zu stürzen und nach Paris zu marschiren. Zum ersten Male sah Bonaparte seine ungeheure Laufbahn vor sich, und wenn er Jemand außer seiner eigenen Kraft und seinem Genie die Kaiserkrone verdankt, so war es jener grimmige Feind Frankreichs, Thugut, der, von der Seelenkrankheit hochgewaltiger Personen bis zum Fieberwahne der Herrschsucht ergriffen, die ganze Welt von seinem Cabinet aus zu regieren meinte. Thugut hielt sich buchstäblich für allmächtig, und die ungeheuren Wirkungen, welche er durch seine Combinationen herbeiführte, machten ihn glauben, daß er eben so sicher den Ausgang wie den Anfang der Ereignisse in Händen habe. Er wich am Schluß des Feldzugs von 1797 nur der Gewalt der Dinge, aber mit welchem Vorbehalt, mit welcher furchtbaren arrière pensée!

Das Wiener Cabinet, sich bedrängt sehend von dem Feinde wie von dem Volke, von der Noth der Finanzen wie von dem Mißgeschick der Armee, von den Vorstellungen des Erzherzogs Karl wie von denjenigen der täglich an Einfluß gewinnenden Friedenspartei, gab endlich den Bitten des Erzherzogs nach und fertigte die Generale Meerveld und Bellegarde an Bonaparte mit dem Auftrage ab, die Unterhandlungen mit ihm einzuleiten. Nachdem ihnen Bonaparte seine Versicherung wiederholt, daß er den Krieg nur des Friedens wegen führe, sandten sie folgende Note an ihn ab:

Digitized by Google

„Herr General! Sr. Majestät dem Kaiser und Könige liegt nichts näher am Herzen, als zu Europa's Ruhe mitzuwirken und einen für beide Nationen verderblichen Krieg zu endigen; in Folge der Eröffnung, die Sie Sr. kaiserlichen Hoheit mittelst Ihres Schreibens aus Klagenfurt gemacht haben, hat Seine Majestät der Kaiser uns an Sie abgesandt, um über einen so hochwichtigen Gegenstand ins Reine zu kommen. Nach der Unterredung, die wir mit Ihnen gehabt, und überzeugt von dem guten Willen, so wie von der Absicht der beiden Mächte, diesen unheilvollen Krieg so schleunig als möglich zu beendigen, verlangen Seine königliche Hoheit einen zehntägigen Waffenstillstand, um schneller zu dem gewünschten Ziele gelangen zu können, und damit alle Weitläufigkeiten und Hindernisse, welche die Fortsetzung der Feindseligkeiten in die Unterhandlungen bringen könnten, beseitigt werden und Alles zur Wiederherstellung des Friedens zwischen den beiden Nationen beitrage."

Der Obergeneral antwortete ihnen an demselben Tage:

„Bei der militärischen Lage beider Armeen ist ein Waffenstillstand für die französische Armee durchaus zweckwidrig; soll er aber eine Annäherung zu dem so sehr ersehnten und dem Volke so ersprießlichen Frieden sein, so entspreche ich ohne Anstand Ihren Wünschen. Die französische Republik hat mehrmals Sr. Majestät ihr Verlangen kund gethan, diesem grausamen Kampfe ein Ende zu machen; sie beharrt in denselben Gesinnungen, und nach der Conferenz, die ich mit Ihnen zu halten die Ehre gehabt habe, zweifle ich nicht, daß binnen einigen Tagen der Friede zwischen der französischen Republik und Sr. Majestät wieder hergestellt werden wird. Ich bitte Sie, an die Gesinnungen zu glauben ꝛc. ꝛc."

Der Waffenstillstand wurde geschlossen und später verlängert. Es war für Oesterreich hohe Zeit, denn Joubert und Bernadotte waren bereits auf dem Punkt, sich mit Bonaparte zu vereinigen.

„Wir dürfen uns aber nicht verhehlen," schrieb Bonaparte hierüber an das Directorium, „daß, obgleich unsere militärische Lage glänzend ist, wir doch die Bedingungen nicht vorgeschrieben haben. Der Hof hatte Wien geräumt; der Prinz Karl und seine Armee zogen sich gegen jene am Rhein zurück; aber das Volk in Ungarn und in allen Theilen

Digitized by Google

der österreichischen Erbstaaten stand in Masse auf und ihr Vordertreffen befindet sich sogar in diesem Augenblicke bereits auf unsern Flanken. Noch war man nicht über den Rhein gegangen; der Kaiser erwartete blos diesen Augenblick, um Wien zu verlassen und sich an die Spitze seiner Armee zu begeben. Hätten sie mich thörichterweise erwartet, so hätte ich sie geschlagen; sie würden sich aber beständig vor uns zurückgezogen, mit einem Theile ihrer Streitmacht vom Rheine vereinigt und mich durch ihre Uebermacht erdrückt haben. Dann wurde der Rückzug schwierig, und der Untergang der Armee von Italien konnte den der Republik nach sich ziehen; auch war ich fest entschlossen, einen Versuch zu machen, in den Vorstädten von Wien eine Brandschatzung zu erheben und keinen Schritt weiter zu thun. Ich habe in diesem Augenblick keine 4000 Mann Reiterei, und statt der 40,000 Mann, um die ich Sie angegangen habe, sind deren nicht einmal 20,000 eingetroffen." Aber Bonaparte's Feinde schrieben den plötzlichen Friedensschluß mitten in der Siegeslaufbahn des französischen Heeres anderen Beweggründen zu. Es ward wohl beiden kriegführenden Parteien klar, daß zwei Feldherren von großen Charakter- und Geistesvorzügen sich nicht mit einander schlagen wollten. Bonaparte und Erzherzog Karl waren fast in gleicher Lage!

Bonaparte schrieb über den Feldzug von 1797 zu seiner Rechtfertigung Folgendes. „Was macht man nicht, so lächerlich und unwahrscheinlich es ist, die Einwohner einer großen Stadt glauben, oder vielmehr, welches Interesse können Leute von Kopf darin suchen, mit unedlen Absichten den Nationalruhm zu verdunkeln?

„Man sagt und hört es überall, die Armee von Italien wäre verloren gewesen und Bonaparte selbst hätte den Kerker der Staatsgefangenen in Olmütz getheilt, wenn er nicht zum Glück Frieden geschlossen hätte.

„Bonaparte brach auf drei Seiten, zugleich durch Tyrol, Kärnthen und Krain, in Deutschland ein. Indem er seine Streitkräfte also vertheilte, durfte er nicht fürchten, auf irgend einem Punkte zu schwach zu sein, weil der Feind sich eben so aufgestellt hatte. Ueberdies mußte er auf diese Art angreifen, um sich den Rückzug zu sichern und seine Magazine und Depots decken zu können.

Digitized by Google

„Als aber der überall geschlagene Feind seine Magazine und 24,000 Gefangene in seinen Händen gelassen, und er Triest, Görz, Klagenfurt und Brixen besetzt hatte, sah er, daß er selbst angegriffen werden könne, daß der Feind, der sich in die Gebirge zurückgezogen hatte, um sich zu sammeln, ihm seine Bewegungen verdecken, sich auf seine verschiedenen Abtheilungen werfen und sie vereinzelt schlagen könne. Er hütete sich daher wohl, seine Divisionen durch Tyrol nach Innsbruck zu führen, sondern ließ sie durch Kärnthen ziehen. Eben dahin beorderte er die Abtheilung, die in Krain war, statt sie, wie dies ein weniger erfahrener General gethan hätte, nach Istria zu schicken. Statt dessen also ließ er Klagenfurt befestigen und dorthin seine Depots bringen.

„So hatte er statt einer dreifachen Communication nur eine einzige; statt das von Natur unruhige Volk in Tyrol im Zaume halten zu müssen, verließ er es, und hatte nun nichts mehr von ihm zu fürchten, und statt daß die Armee von Italien eine Linie von achtzig Stunden eingenommen hätte, zog er sie auf einem Punkt zusammen, von wo aus sie Wien, Ungarn und Baiern zugleich bedrohte.

„Der General Kerpen, der in Innsbruck seine geschlagenen Truppen gesammelt hatte, in der Meinung, General Joubert habe die Absicht, gegen ihn zu marschiren, erfuhr nicht sobald, daß der General über die Drau in Kärnthen eingerückt sei, als er sich nach Tyrol zurückzog.

„Der General Quosdanowich, der zur Vertheidigung Ungarns herbeigeeilt war, zog auf die Nachricht, daß das französische Heer sich in Kärnthen vereinigt habe, über Triest heran.

„Während Bonaparte so seine Armee auf einem Punkte im Herzen der Erbstaaten vereinigt hatte und sich nach allen Seiten bewegen konnte, war das Armeecorps des Erzherzogs Karl zwischen Salzburg und Wien vertheilt und durch die Absendung mehrerer Truppenabtheilungen nach Tyrol und Krain geschwächt. Unter diesen Umständen wurde ihm ein Waffenstillstand angeboten.

„Einige Tage darauf wurden die Friedenspräliminarien unterzeichnet, welche Wien und vielleicht die Existenz des Hauses Oesterreich gerettet haben.

„Die Empörung in Wien war unbedeutend und wurde von der

Digitized by Google

Rückkunft des Heeres nach Italien unterdrückt. Der General Kilmaine hatte, damit Italien nicht verloren ginge, zahlreiche Besatzungen in allen festen Plätzen und Schlössern, zwei polnische und zwei lombardische Legionen und die ganze Division des Generals Victor, der von Rom kam. Die Schlösser zu Verona, Porto-Legnago, Peschiera und Palma Nuova waren alle in der Gewalt des Heeres und im Vertheidigungszustand. Ein Theil der venetianischen Staaten war im Aufstand.

„Der Feind, sagt man, konnte von Tyrol aus Italien angreifen; wie wenn man Peschiera, Mantua und Italien überhaupt, wo ziemlich beträchtliche Streitkräfte lagen, durch Detachements hätte angreifen können?

„Der Feind konnte Triest nehmen. Dies machte abermals neue Truppensendungen nothwendig, aber an Triest lag so wenig, daß der General nie mehr als 100 Reiter dort unterhielt, und dem General Friant, dem er ein Regiment Husaren und 1200 Mann Fußvolk übergeben hatte, den Befehl ertheilte, im Falle eines Angriffs sich über Görz und Palma Nuova, dessen Besatzung er verstärken sollte, zurückzuziehen und sich in Klagenfurt mit ihm zu vereinigen.

„Man darf behaupten, daß der Erzherzog Karl jedesmal in die ihm von Bonaparte gelegten Schlingen ging, und von der Schlacht am Tagliamento bis zum Verfahren der Generale Loudon in Tyrol und Quosdanowich in Krain hat er eine Reihe Fehler und Bewegungen gemacht, die schlecht combinirt oder den Schlingen entgegenkommend waren, die ihm der Feind gelegt hatte. Die Kunst, Krieg zu führen, besteht darin, bei einer geringeren Truppenanzahl doch immer auf dem Punkt, den man angreift oder wo man angegriffen wird, mehr Streitkräfte zu haben, als der Feind. Allein diese Kunst lernt man weder aus Büchern noch durch Uebung. Es gehört dazu ein gewisser Takt, worin sich das Genie in diesem Fache eigentlich ausspricht."

Dieses Urtheil Napoleons über den Erzherzog ist hart und parteiisch, aber nicht ohne Wahrheit; der Erzherzog selbst hat niemals die Ueberlegenheit seines Gegners in Abrede gestellt, aber nie hat auch Napoleon dem Prinzen die Anerkennung versagt, daß er der erste und einzige Feldherr seines Vaterlandes gewesen sei.

Digitized by Google

Den Abschluß des Waffenstillstandes und den nachher erfolgten Frieden kann man füglich als das Werk des Erzherzogs betrachten. Durch seinen Privatbriefwechsel mit dem Kaiser, in welchem Letzterer sich oft über die Verwirrungen beklagte, welche Thuguts Politik hervorgebracht, gewann das brüderliche Vertrauen die Oberhand über den Einfluß eines Ministers, der die Monarchie so eben an den Rand eines Abgrundes geführt hatte. Von welchem Geiste die Politik Thuguts beseelt war, bezeichneten die Formalitäten des Vertrags. Bonaparte sah sich genöthigt, den kaiserlichen Abgesandten bemerklich zu machen, wie ungehörig es sei, daß der Name des Kaisers im Vertrage stets vor jenem der Republik genannt werde. „Aber Sr. Majestät erkennen doch in einem Artikel die Republik an!" versetzte Bellegarde. Es ist genau dieser Geist eines despotischen Gehorsams, der die österreichische Krone so oft in den Staub geworfen hat als Beute des Feindes, der sie nehmen wollte! Durch solche türkische Dieneranmaßung im Namen des Herrn und, wie die Türken sagen, des Beherrschers von Sonne, Mond und Erde hat Oesterreich oft genug gewaltige Schläge gegen sich hervorgerufen, welche es von der Existenz noch anderer Majestäten als jener des Kaiserhauses überzeugten. Die Antwort Bonaparte's ist bekannt — sie war eine wichtige Lehre für die österreichische Staatskunst: „Ich will diesen Artikel nicht," sagte er, „die Republik bedarf keiner Anerkennung — Sie haben sich doch mit keinem Schatten geschlagen."

Schon der Umstand jedoch, daß diese Waffenstillstandsunterhandlung durch eigene kaiserliche Commissäre und nicht durch den Erzherzog eingeleitet wurden, deutete darauf hin, daß das österreichische Cabinet noch keineswegs mit sich und dem Erzherzog in allen Dingen einig sei. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die beiden Commissäre von Thugut besondere geheime Aufträge erhalten haben, um Bonaparte für sich zu gewinnen.

Die Kunst, die Herzen des Feindes zu bewegen und zum Abfall von der eigenen Sache zu verführen, so eigenthümlich hervortretend in der Thugut'schen Politik, wurde gegen Bonaparte fruchtlos verschwendet, aber nicht zu verkennen ist, daß seine Achtung vor dem Erzherzog und ein

Digitized by Google

Gefühl begreiflicher Sympathie in einer Zeit, wo beide Heerführer sich in so ähnlicher Lage befanden, Bonaparte im Zwiespalt mit dem hinterlistigen Directorium, Erzherzog Karl unter dem Einfluß von Staatsmännern stehend, welche gegen einander wirkten, großen Antheil an Bonaparte's Bereitwilligkeit hatten. Der Austausch von Zeichen gegenseitiger Hochachtung erneuerte sich zwischen den beiden Heerführern bei verschiedenen Gelegenheiten und die französischen Staatsschriften selbst ließen dem Erzherzog Gerechtigkeit widerfahren, dessen Unglück von edeldenkenden Gegnern bemitleidet wurde.

Schon am 12. April hatten die Franzosen Grätz besetzt und drangen nun bis zum Semmering vor. Am 15., nach dem Zusammentreten der Paciscenten in Leoben, wurden die Friedensunterhandlungen begonnen.

Am 16. April einigte man sich über die folgenden Punkte, welche das fränkische Vollziehungs-Directorium dem Rath der Fünfhundert und dem Rath der Alten durch folgende Botschaft d. dato 30. April 1797, die mit Oesterreich abgeschlossenen Friedens-Präliminarien betreffend, mittheilte:

„Bürger Repräsentanten! Wir beeilen uns, durch diese Botschaft die Unruhe zu entfernen, welche über die Aechtheit der Friedensnachricht unter dem Publicum entstanden ist und welche der Volkshaß und der Wuchergeist zu bestärken sich angelegen sein ließen. Die Friedens-Präliminarien sind zwischen dem General Bonaparte und den Bevollmächtigten des Kaisers wirklich abgeschlossen worden. Der General-Adjutant der italienischen Armee, Sole, kam gestern Abend mit diesen vorläufigen und schon unterzeichneten Bedingungen hier an und stellte sie dem Directorium zu. Dieser Officier hat seinen Weg durch ganz Deutschland genommen, und die Feindseligkeiten haben überall aufgehört.

Die Grundlagen dieser vorläufigen Zusagen, welche heute bereits durch das Directorium ratificirt worden, sind:

„Der Kaiser und König thut Verzicht auf Belgien;

„Die Grenzen von Frankreich werden so anerkannt, wie sie durch die Gesetze der Republik decretirt sind;

Digitized by Google

„Die Errichtung und Unabhängigkeit einer Republik in der Lombardei.

„Diese Bedingungen, so gemäßigt als ehrenvoll, sind die Bürgen für die Festigkeit und Dauer eines Friedens, der so rühmlich durch die Liebe zur Freiheit, die unermüdliche Tapferkeit unserer Truppen und das Talent der Generale, die solche seit sechs Jahren zu Siegen führen, erkämpft ward.

Unterzeichnet: Reubell, Präsident.
Lagarde, General-Secretär."

Durch diese Friedens-Präliminarien hatte die österreichische Monarchie bedeutende Verluste erlitten, aber doch an Arrondirung gewonnen. Der Friede war durch diese Opfer nicht zu theuer erkauft.

Die österreichische Monarchie, nach ihrem Bestand vor dem Kriege hatte 11,281 □ Meilen Flächeninhalt 21 Millionen Menschen Bevölkerung und 84½ Millionen Gulden Einkünfte.

Zur Epoche der geschlossenen Friedens-Präliminarien (18. April 1797) war von derselben unter der Gewalt der fränkischen Waffen:

		□ Meilen.	Bevölkerung.	Einkünfte. (nach Schlözer)
Belgien,	mit	469	1,900,000	6,000,000 Gulden.
Mailand,	„	152	1,100,000	3,000,000 „
Mantua,	„	40	200,000	
Friaul,	„	118	114,365	700,000 „
Krain,	„	214	382,170	1,650,000 „
Kärnthen,	„	209	289,507	1,250,000 „
⅔ von Steiermark,	„	265	550,000	3,250,000 „
Triester Gebiet,	„	9	20,000	
		1476.	4,556,042.	15,850,000.

Folglich hatte Oesterreich zu dieser Epoche verloren:
von seinem Flächeninhalt beinahe ⅐;
von seiner Bevölkerung mehr als ⅔;
von seinen Einkünften mehr als ⅙.

Trotz dieser Verluste wünschten sich doch das Volk und alle wahren

Digitized by Google

Freunde des österreichischen Hauses Glück zu dem Frieden, aber bald sollte es sich zeigen, daß das Verhängniß der Staaten sich nach andern Gesetzen gestalte als nach jenen der Vernunft und Mäßigung, welche in allen Zeiten von verwegenen Leidenschaften zum selbsteigenen Unheil hintergangen und überwunden werden. Oesterreich sollte noch eine weit schrecklichere Schule durchlaufen, um die Höhe des politischen Systems von 1815 bis 1840 zu erreichen, worauf es sich ein Vierteljahrhundert in Sicherheit und ungetrübter Friedensruhe erhalten hat.

Am 24. Mai 1797 waren zu Montebello zwischen dem General Bonaparte und dem Marquis de Gallo die Ratificationsformalitäten erfüllt worden. Allgemein glaubte man den Frieden definitiv abgeschlossen, als plötzlich am 19. Juni Graf Meerfeld bei Napoleon erschien und die Hauptbedingungen des Friedens verwarf. Die Kriegspartei hatte in Wien plötzlich wieder die Oberhand gewonnen und wurde durch England und Rußland unterstützt. Der Bürgerkrieg im französischen Reiche erweckte neue Hoffnungen, und je nachdem die Nachrichten wechselten und der diplomatische Briefwechsel neue Anhaltpunkte gewährte, wurden des österreichischen Cabinets Entschlüsse bald für den Krieg, bald für den Frieden gestimmt. Thugut wollte vor allem nur Zeit gewinnen, um die friedliche Gesinnung des Monarchen, so wie die Widerwärtigkeit der Umstände zu besiegen. Es schien den österreichischen Ministern eine heilige Pflicht, bei jeder kleinen Gunst des Schicksals auf größere Prätensionen zurückzukommen und immer mehr und mehr zu begehren. Diesen blinden Eifer, der es nie zu einem dauerhaften Friedenszustand kommen ließ, theilte auch der präsumtive Amtsnachfolger Thuguts, Graf Cobenzl, der die Unterhandlungen mit Frankreich zum Theil zu führen hatte. Dieser treue, aber ungeschickte Diener seines Herrn hatte die Unruhe des Queckfilbers, keinen richtigen Takt, kein ruhiges Urtheil, aber desto mehr List und Talent für die Intrigue. Er war unaufhörlich auf der Reise, brachte Botschaften hierund dorthin, nahm mit Blitzesschnelligkeit jeden sich darbietenden Vortheil wahr und haschte nach jeder Gelegenheit, um die Partie, welche sein Fürst zu ergreifen hatte, immer vortheilhafter zu gestalten. Er erschöpfte die Geduld des großen Gegners durch seine ausweichenden, hin-

Digitized by Google

haltenden, rückgängigen Manövres und übertriebenen Höflichkeiten so sehr, daß dieser sich zu Ausbrüchen des Unmuths hinreißen ließ, welche ihm gewöhnlich nicht eigen waren. Am 1. Juli wurden neue Conferenzen in Udine eröffnet. Cobenzl widerrief sans façon Alles, was Meerveld versprochen hatte. Für den Monarchen noch ein Titelchen zu erhaschen, noch im letzten Augenblick dem kühnen Feind durch nie ermüdende Declamationen, Vorstellungen und Einwendungen einen Vortheil abzuquälen, das war sein Lieblingsgeschäft. Allein der günstige Augenblick ging vorbei. Die vielversprechenden Umstände nahmen einen anderen Charakter an, Cobenzl bot unaufhörlich den Frieden und drohte unaufhörlich mit dem Abbruch der Unterhandlungen. Erzherzog Karl bemühte sich ganz vergeblich in die österreichische Politik eine Haltung zu bringen. Es ist das unabweisbare Geschick kriegerischer Zeiten, daß sich die Einflüsse durchkreuzen und die gute Meinung der Besten oft zu Schanden werden lassen. Man wußte in Wien kaum mehr, ob derjenige, der den Frieden wünschte, ein Feind oder Freund des Staates sei. Thugut schien für die erstere Ansicht Feuer und Flamme, ihm durfte Niemand vom Frieden sprechen, ohne des Hochverraths beschuldigt zu werden. Man verlangte Venedig, Belgien, die Addagrenze oder Compensationen. „Die Kriegsereignisse kommen nicht in Betracht," sagte Cobenzl, „beide Mächte haben glorreiche Tage gehabt. Ein für die eine Macht nachtheiliger Friedensschluß wäre nichts als ein Waffenstillstand." Als alle diese Declamationen nichts halfen, drohte Cobenzl mit seiner Abreise. Die beiden Heere machten neue Bewegungen; aber am 16. October 1796 erneuerte Bonaparte sein Ultimatum. Cobenzl floß über von Beredsamkeit für die Interessen seines Herrn, drohte neuerdings mit seiner Abreise und ereiferte sich sogar gegen die Person der französischen Bevollmächtigten. Da brach endlich Bonaparte's lang verhaltener Zorn gewaltig hervor; er ergriff ungestüm eine kostbare Vase, welche Cobenzl von Catharinen erhalten hatte, warf sie zu Boden und donnerte dem unermüdlichen Unterhändler zu: „Wohlan — der Krieg ist erklärt — ehe der Herbst kommt, werde ich Ihre Monarchie wie diese Vase zertrümmert haben." Mit großer Bestürzung erhielt Erzherzog Karl plötzlich von Bonaparte einen Boten mit der Aufkündigung des

Digitized by Google

Waffenstillstandes. In diesem letzten Augenblick erst schickte Cobenzl den Marquis de Gallo mit der schriftlichen Versicherung nach Passeviano, daß Oesterreich das französische Ultimatum annehme. Am 17. October wurde zur Freude des patriotischen Friedensfreundes Erzherzogs Karl der Friede von Campo-Formio bei Udine unterzeichnet. „Auf immer soll ein fester und unverbrüchlicher Friede zwischen Oesterreich und Frankreich bestehen und jede Störung desselben sorgfältig vermieden werden!“ so lautete der erste Artikel des Vertrags. Belgien wurde an Frankreich abgetreten. Corfu, Zante, Zephalonien, Santa Maria, Cerigo wurden Frankreich garantirt. Die cisalpinische Republik wurde anerkannt. Ein besonderer Artikel enthielt die Bestimmung: die Güter des Erzherzogs Karl und der Erzherzogin Christine in den an Frankreich abgetretenen Provinzen sollen binnen drei Jahren verkauft werden. Aber diesem scheinbar so ernstlichen Friedensvertrag war ein vorletzter unheilschwangerer Vorbehalt, eine Hinterthüre Thugut'scher Politik beigegeben:

„Einen Monat nach Abschluß des Vertrags soll ein Congreß zu Rastadt gehalten werden, um den Frieden zwischen dem deutschen Reiche und Frankreich abzuschließen.“

Der Kaiser hatte also als Reichsoberhaupt noch nicht Frieden geschlossen. Es blieb noch die Aussicht auf eine neue Wahrnehmung der Umstände, um den Vernichtungskrieg gegen Frankreich fortzusetzen. Dieser Vorbehalt, dieser unselige Congreß zu Rastadt war die letzte Mine, welche Thugut der Republik legte und welche den österreichischen Staat in seinen Grundfesten erschüttern sollte. Bonaparte traf hier mit Cobenzl und dem Grafen Metternich als Vertretern des deutschen Reiches, und dem Grafen Lehrbach als Vertreter des österreichischen Kreises, Thugut's blindem Werkzeug, zusammen. Zuerst wurde die Uebergabe von Mainz ratificirt. Dies reizte die Unzufriedenheit aller deutschen Fürsten, aber es blieb beim Beschlusse. Anfänglich bestanden die kaiserlichen Abgesandten auf der Integrität des deutschen Reiches als auf der Grundlage aller Unterhandlungen. Bald war Bonaparte der Schwierigkeiten, welche sich sogleich erhoben, müde, er ver-

Digitized by Google

ließ Rastadt. Inzwischen regte ein unsichtbarer Dämon überall neue Geister der Zwietracht auf. Die römische Regierung begünstigte und erregte Händel mit der cisalpinischen Republik. In Wien wurde Bernadotte, der französische Gesandte, welcher die dreifarbige Fahne ausgesteckt hatte, vom Volke beschimpft. Man hat dieses Ereigniß stets als einen isolirten Zufall betrachtet und Bonaparte war der Erste, der ihn entschuldigte. Er machte den Directoren, welche laut nach Krieg schrieen, die Bemerkung, daß Oesterreich schwerlich seine Armee reducirt haben würde, wenn es den Krieg hätte entzünden wollen. Die österreichische Regierung gab Genugthuung für einen Vorfall, der ganz den Charakter eines durch künstliche Mittel und fremde Intriguen hervorgebrachten Zwischenfalls zum Behufe neuer Entzweiung hatte, aber der Rastadter Congreß wollte nicht endigen. Bonaparte schien die Urheber dieser Cunctatorpolitik der Diplomatie zu errathen. Plötzlich unternahm er den abenteuerlich kühn gedachten Zug nach Aegypten, um England in seinen ostindischen Besitzungen zu gefährden. Seinem durchdringenden Geiste blieb die dämonische Gewalt nicht unbekannt, welche die Feinde Frankreichs immer wieder mit neuem Muthe belebte: das englische Gold. Er kannte das Wort des Lords Keith aus der Zeit Theresia's, es sei ihm völlig unbekannt, daß man in Europa Krieg führen könne ohne englische Guineen! Und die Quelle dieses allmächtigen Goldes war Ostindien. Allein Bonaparte hatte bei dieser verwegenen Unternehmung zwei unüberwindliche Feinde, die Zeit und den Raum. Auf dem unermeßlichen Kriegsschauplatz verschwand die Alles niederwerfende Raschheit seiner Truppen. Der durch das Meer unterbrochene Raum forderte mehr Zeit, als dem Feldherrn zu Gebote stand, forderte eine französische Flotte, welche nach dem Tage von Abukir nicht existirte. Inzwischen hatten sich die Hoffnungen der Feinde Frankreichs wieder aufgerichtet. Man lechzte nach Befreiung von diesem ewigen Waffenjoche der Republik. Man fürchtete an diesem Freistaat ohne Ruhe eine ewige Geißel für Europa zu erhalten. Selbst die Friedensfreunde faßten neuen Muth, als sie Bonaparte in einem fernen Welttheil beschäftigt, die Regierung Frankreichs in sich zerfallen wußten. Die Heereskräfte der Geschlagenen hatten sich wieder erholt, der englische Goldregen versprach erquickend auf die dürren

Digitized by Google

Aecker deutscher Armuth niederzufallen. Wehrkräftig waren Oesterreich und Deutschland wie nie vorher geworden, indeß der Congreß noch immer nicht das Wort der Verständigung fand. Man stritt um die Rheinufer, Schifffahrtsrechte, Entschädigungen. Thuguts Politik hatte den Augenblick erreicht, der seinem Geist vorschwebte. Der Erzherzog selbst schien bei so günstig veränderter Lage der Dinge mit seinem ganzen Heere begierig, die ihm durch Bonaparte und den Hofkriegsrath geraubten Lorbeern wiederzugewinnen. Die deutschen Völker waren im heiligen Zorn entbrannt über die von Frankreich beabsichtigte Zerstückelung und die Aufdrängung fremder Gesetze. Sie wollten nicht als Compensationsobjecte betrachtet sein. Rußland versprach Bürgschaft und Schutz für Deutschlands Integrität. Die Armeen standen kampfbereit um den neutralen Schauplatz endloser Diplomatenstreitigkeiten in Rastadt. In Baiern stand der Erzherzog Karl mit 78,000 Mann zum Schutze deutscher Freiheit, in Graubündten und Vorarlberg standen 38,000 Mann, im Innthale und in Tyrol 47,000 Mann, an der Etsch 75,000 Mann. Frankreich war ungleich schwächer gerüstet. Bei solchem Bewußtsein von Uebermacht war der Anlaß zum Kriege leicht gefunden. Man klagte über Verletzung des Vertrags von Leoben, beiderseits erhoben sich vergebliche Reclamationen. Der Augenblick war ungemein glücklich für Oesterreich — es schien, als sollte die Thugutsche Politik endlich über Alles siegen und verklärt über die Zukunft leuchten. An ihrer eisernen Beharrlichkeit sollte Alles scheitern und als schnöder aberwitziger Knabendünkel, als Feigheit und Gedankenschwäche erschien Alles, was sie zu bekritteln wagte. Dieser Geist sollte das Vaterland und die deutsche Freiheit retten, Oesterreich seine Kriegsehre wieder erringen, den Erzfeind aller Ordnung zu Boden stürzen! Selbst die Feinde Thuguts gestanden, daß er ein politischer Rechenmeister ohne Gleichen sei.

So standen die Dinge beim Ausbruch des Krieges von 798 in Deutschland. Wir werden sehen, wohin sie am Ende desselben gediehen!

Digitized by Google

Funfzehntes Capitel.

Rußland und Kaiser Paul. — Die Pforte erklärt Frankreich den Krieg. — Die parthenopäische Republik. — Falsche Stellung der Armeen. — Graubündten. — Oesterreich. — Stockach. — Jourdans Rückzug.

Der kriegerisch gesinnte Paul I., ein natürlicher Feind der Revolution, zeigte sich mit Eifer bereitwillig, die Bürgschaft für die Integrität des deutschen Reiches, welche Rußland im Teschner Frieden versprochen, mit bewaffneter Hand zu leisten. Seit 1797 feierlich erwählter Protector des Malteser-Ordens und Großmeister desselben, sah er sich schon in dieser Eigenschaft durch Bonaparte's Besitznahme von Malta berufen, gegen die französische Republik die Existenz des Ordens zu vertheidigen. Er schloß daher ungesäumt ein Freundschaftsbündniß mit Oesterreich, dessen Grundlagen auf dem dreifachen Bunde von 1792 zwischen Oesterreich, Großbritannien und Rußland beruhten. Die Pforte, von dem Einfalle der Franzosen auf einem ihr unterthänigen Gebiete gereizt, erklärte am 1. September Frankreich den Krieg, ließ den französischen Gesandten, Herrn Ruffin, nach den sieben Thürmen bringen und vereinigte sich am Ende des Jahres mit England und Rußland zu einem Schutz- und Trutzbündniß. Rußland sandte seinem Versprechen gemäß ein Hilfscorps von 23,473 Mann und 10,214 Pferden unter Rosenberg, welche am 26. October auf österreichischem Gebiete eintrafen. In Folge der Hilfsforderung Graubündtens war General Auffenberg mit 6000 Mann im October dort eingerückt; die übrigen Schweizercantone sahen dem Einrücken der Oesterreicher mit Sehnsucht entgegen. Unter diesen Umständen und während Bonaparte's Abwesenheit in einem fremden Welttheile sah Frankreich sich plötzlich gewaltiger als jemals bedroht, besonders da so ungeheure Feindeskräfte von englischem Haß aufgeregt, von englischem Geiste geleitet wurden. Niemals war die Zeit günstiger zum Angriff der Republik, aber Oesterreich zögerte noch, während Neapel schon voreilig den Krieg eröffnete. Kurz und schmählich war der neapolitanische Krieg, aber sein Ausgang gewährte Frankreich keinen Zuwachs an Macht. Stürmisch folgten sich

Digitized by Google

die Epochen desselben bis zum Untergange Neapels. Den 22. November 1798 führte Mack seine wenig Ruhm versprechenden Truppen in das römische Gebiet, den 29. hielt der König von Neapel seinen Einzug in dem leicht besiegten Rom, aber an demselben Tage noch entstand eine blutige Reaction. Seine Truppen, schon bis an Toscana's Grenzen vorgerückt, mußten schon den 13. December Rom räumen und 12,000 Gefangene den Franzosen überlassen. Mittlerweile war der König von Sardinien gezwungen worden (9. December), der Regierung zu entsagen. Den 2. Januar floh der König von Neapel nach Sicilien. Mack mußte sich vor den meuterischen Truppen zu den Feinden flüchten und ward als Staatsgefangener nach Frankreich geführt; Neapel ward erstürmt, die parthenopäische Republik den 25. Januar proclamirt.

So endigte der voreilige Krieg Neapels, durch welschen Ungestüm zu früh eröffnet. Er gestaltete die Verhältnisse in Italien eben so ungünstig, als sie erst günstig gewesen waren, beschleunigte aber den Ausbruch des Krieges zwischen Oesterreich und Frankreich.

Der Augenblick des Kriegsausbruchs traf Oesterreich nicht hinlänglich vorbereitet. Weder in Italien noch in Tyrol waren seine Truppen versammelt, die Verpflegung nicht organisirt. Suwarow, der russische Oberbefehlshaber des vereinigten Heeres, und der ihm untergeordnete österreichische Feldherr Melas waren noch nicht am Orte ihrer Bestimmung eingetroffen. Es fehlte zur Zeit noch an einem bestimmten Operationsplan, der die Bestimmung der in Bewegung gesetzten Kräfte geregelt hätte. Die Vertheilung der Streitkräfte war nach dem Urtheile des fürstlichen Schriftstellers, dessen Geschichte des Jahres 1799 allein authentisch ist, sehr unzweckmäßig und fehlerhaft, indem sie das Hauptoperationsobject nicht hinlänglich versah und auf Nebenobjecte zu viele Kräfte versplitterte. Auch hatten die Oesterreicher in der kurzen Zeit der Waffenruhe sich keine befestigte Operationsbasis gebildet; denn da man keine Hoffnung hatte, so dauerhafte Friedenszeiten zu erlangen, wie sie nöthig gewesen wären, um eine gründliche und allseitige Befestigung herzustellen, so hatte man auch darauf Verzicht geleistet, jene Schutzwehren zu erschaffen,

Digitized by Google

wie sie der Augenblick erforderte und wie sie selbst bei geringer Haltbarkeit von großem Nutzen gewesen wären. Doch hatte man die zweijährige Ruhe benutzt, um die Streitkräfte durch die vollständigste Bewaffnung des Landvolks in Tyrol und Vorarlberg zu vermehren. Die Truppen selbst waren überzählig, gut verpflegt und ausgerüstet, vom besten Geiste beseelt. Die französischen Kriegsheere befanden sich nicht in gleich guter Verfassung und entbehrten während der Spaltungen im Directorium und der inneren Unruhen einer weisen Leitung. Zwar decretirte das Directorium die Aushebung von 200,000 Mann, allein alle seine Rüstungsanstalten waren noch nicht verwirklicht, als der Krieg schon erklärt worden war. Frankreichs Streitkräfte theilten sich in fünf selbstständige Heere: 1) die Mainzer oder Donau-Armee (46,000 Mann), unter Jourdan, zur Invasion bestimmt, zwischen Landau und Hüningen; 2) die Schweizer-Armee (30,000 Mann), unter Massena, der damit Graubündten und Tyrol erobern sollte; 3) die Observations-Armee (48,000 Mann), unter Bernadotte, mit der Bestimmung, zwischen dem Main, dem Neckar und der Enz zu operiren; 4) die italienische Armee (50,000 Mann), welche gegen Toscana und das südliche Tyrol zugleich operiren sollte; 5) die Armee in Unter-Italien, mit der Bestimmung, Neapel vollends zu erobern und Corfu und Malta zu unterstützen. „Die gegen Oesterreich bestimmte Truppenzahl," sagt Erzherzog Karl, „war also schwächer und wurde noch mehr vertheilt, als jene des Gegners."

Selten haben sich die Gründe, welche die Wahl der Operationspläne bestimmen müssen, beiden Regierungen so klar und unverkennbar dargestellt, als vor Eröffnung des Feldzugs vom Jahre 1799, und doch ließen sich beide durch eine irrige Meinung verführen, verkannten den Schlüssel des Kriegsschauplatzes, den Werth seiner Behauptung, und legten zu viel Wichtigkeit auf den Besitz des Gebirges. Daher die Operationen der Franzosen in der Schweiz, daher die Aufstellung einer unverhältnißmäßigen Masse österreichischer Truppen zwischen Bregenz und Trient. Daher gingen alle fehlerhaften Operationen in diesem Feldzuge von dem Grundirrthume aus, wonach der Grundsatz, daß der Besitz der Höhen über jenen der Ebene entscheide, bei einzelnen Gefechten so erprobt, auch auf größere strategische Combinationen ange-

Digitized by Google

wendet wurde. Demgemäß schien die Schweiz die Vormauer von Frankreich, Tyrol jene von Oesterreich.

Dieser Irrthum, beiden Theilen gemeinschaftlich, schlug zum Nachtheil desjenigen aus, der am längsten auf ihm verharrte. Die übrigen Verhältnisse waren ziemlich gleich, doch nicht gleichartig. Waren Frankreichs Armeen schwach und unvollzählig, so sah es sich doch durch eine Reihe starker Festungen hinlänglich beschützt und konnte demnach kühner und beharrlicher operiren. War Oesterreich mit seiner überlegenen, wohl ausgerüsteten Armee im Vortheil gegen seine Feinde, so sah es sich doch durch den Mangel fester Schutzwehren bei unglücklicher Gestaltung des Krieges seinen Feinden ganz bloßgestellt, ein Umstand, der sowohl die Sicherheit der Unternehmungen, als auch deren Energie beeinträchtigte.

Nachdem die unglückliche Richtung der Unterhandlungen zu Rastadt beiden Theilen klar geworden, griffen die Armeen zu den Waffen. Am 1. März setzten die französischen Donau- und Observations-Armeen über den Rhein, am 3. rückten die Oesterreicher über den Lech, am 6. begannen die Feindseligkeiten in der Schweiz, am 26. fielen die ersten Schüsse in Italien. Am 6. ließ Massena den österreichischen General Auffenberg auffordern, Graubündten binnen zwei Stunden zu räumen, und als dieser nicht antwortete, griff er die österreichischen Posten an. Seine nächste Unternehmung war gegen den Lucienſteig gerichtet, den einzigen Paß, durch welchen man aus Graubündten nach Vorarlberg eindringen konnte und welcher durch ein starkes Hornwerk gedeckt wurde. Die Eroberung dieses wichtigen Postens und der Marsch des französischen Generals Loiſon zu diesem Behufe über den Crispalt im Gebirgsschnee und in fortwährendem Gefechte mit dem aus allen Dörfern herbeistürzenden Landsturme, — Unternehmungen, welche die französischen Brigaden halb aufrieben, — gelangen durch die Tapferkeit der Feinde und die Fehler ihrer Gegner. Wiederholt zurückgeschlagen mußte endlich Auffenberg dicht vor den Thoren von Chur sich und den Rest seiner Truppen gefangen geben. Gleichzeitig war der österreichische General Hotze durch Oudinot in Vorarlberg angegriffen, nach Feldkirch zurückgeschlagen und so gehindert worden, der Division Auffenberg zu

Digitized by Google

Hilfe zu kommen. Man war in Tyrol auf keinen so plötzlichen Angriff gefaßt, und dieser Umstand begünstigte die reißenden Fortschritte der Franzosen. An demselben 6. März, der so unglücklich für Hotze und Auffenberg war, hatte auch Lecourbe seine Operationen begonnen und so vortheilhaft gegen die weichenden Oesterreicher fortgesetzt, daß sich die Franzosen schon am 14. an der Grenzscheide des Engadins und der Grafschaft Tyrol angelangt sahen. Somit hatte Massena in wenigen Tagen ganz Graubündten erobert und rühmte sich dessen in einer jener prahlerischen Proclamationen, welche von den Schritten der französischen Helden unzertrennliche Muster von Uebertreibung waren. „Ihr habt," sagte er zu seinen Soldaten, „in fünf Tagen 10,000 Gefangene gemacht, vierzig Kanonen und fünf Fahnen erbeutet. Ihr habt das Volk von Graubündten befreit und sich selbst zurückgegeben."

Allein bei der unverhältnißmäßigen Schwäche Massena's, der 10,000 Mann gegen die in Tyrol aufgestellte österreichische Macht von 50,000 befehligte, konnten dessen Siege selbst nur dazu dienen, ihn aufzureiben, sobald die Oesterreicher ihren Vortheil zu benutzen wußten. Im ersten Augenblick der Ueberraschung hatten sie blos die zunächstgelegenen Bataillons vorangeschickt; später organisirte Bellegarde ein Vertheidigungssystem für Tyrol, durch dessen Realisirung kein Eingang, kein Paß, kein Thal und kein Berg längs der Grenze unbesetzt blieb. Hier sollte der Feind erwartet werden auf einem überflüssig stark besetzten Terrain. Die hier versammelten Streitkräfte standen in so großem Mißverhältniß mit ihrer defensiven Bestimmung, daß man diese zu verändern und anzugreifen beschloß. Bellegarde erhielt daher vom Hofkriegsrathe Befehl, Graubündten wieder zu erobern, doch war der Angriffsplan so ausführlich und Vorbereitung erheischend, daß man dessen Ausführung bis zum 2. April verschieben mußte. Nicht minder hinderlich für diesen Plan war die Unabhängigkeit des Generals Hotze von Bellegarde. Dieser stand in Botzen, jener in Bregenz; Beide, wenig zum Einverständniß geneigt, verloren die Zeit mit unfruchtbaren militärischen Controversen. Das Vorrücken der Franzosen in Deutschland erregte bei Hotze Besorgnisse für seine Flanke, welche ihn bestimmten, am 19. März die Position von Feldkirch mit einem Theile seiner Trup-

Digitized by Google

pen zu verlassen und ein Lager zwischen Leitenhofen und Lindau zu beziehen. Dies bewog Massena, die geschwächten Oesterreicher bei Feldkirch anzugreifen (23. März), allein das dadurch herbeigeführte Gefecht, in welchem seine Truppen durch Unkenntniß des Terrains und Steinwürfe von den Höhen viel zu leiden hatten, überzeugte ihn nur von der Schwierigkeit seiner gewagten Unternehmung. Er sah sich gezwungen, einige Stellungen aufzugeben und sich defensiv zu verhalten. Auch die Generale Lecourbe und Desolles waren durch Erschöpfung und Mangel an Lebensmitteln in ihren Operationen aufgehalten, doch erhielten sie von ihrem Obergeneral bald Verstärkung, sammt dem Befehl, Finstermünz und Taufers anzugreifen, was sie beide am 25. März bewerkstelligten. Der österreichische General Loudon entkam mit 400 Mann mühevoll nach erlittener Niederlage dem Desolles, der am 26. Glurns besetzte. Lecourbe umging die feste Stellung von Martinsbrück und zwang die Oesterreicher, Finstermünz zu verlassen, worauf er bei Nauders stehen blieb. Indessen hatte Massena an beide Generale, welche sich somit der Communicationen zwischen dem Inn und der Etsch bemächtigt hatten, Befehl erlassen, mit ihren Operationen inne zu halten, denn es drohte ihm und ihnen Gefahr. In Folge des ungünstigen Treffens an der Osterach war Jourdan zum Rückzug gegen den Schwarzwald gezwungen worden; die Communicationen der Schweizer-Armeen waren somit gefährdet. Lecourbe und Desolles zogen sich deshalb zurück; die Oesterreicher rückten am 30. längs dem Inn vor, bemächtigten sich wieder der Communication zwischen dem Inn und der Etsch und griffen den Feind bei Taufers und Münster an, woraus die Franzosen verdrängt wurden. Somit waren die Feinde wieder aus Tyrol geworfen.

Während dieser Vorgänge in Tyrol hatte Jourdan mit 30,000 Mann und 8000 Pferden den Rhein bei Basel und Straßburg überschritten. Sein Gegner, der Erzherzog Karl, war auf diese Nachricht längst gefaßt und hatte bereits seine Gegenanstalten getroffen. Schon am 4. März, wenige Tage, nachdem auch die 8000 Mann starke französische Observations-Armee bei Mannheim über den Rhein gegangen war und von dieser Stadt Besitz genommen hatte, überschritt seine Avantgarde (9500 Mann, 7800 Pferde) den Lech; er selbst folgte mit

Digitized by Google

37,000 Mann und 16,000 Pferden. Sein wohl angelegter Plan zielte darauf ab, dem Feinde mit gesammter Macht entgegen zu gehen und den Feldzug durch eine entscheidende Schlacht zu eröffnen. Er wählte demgemäß zu seiner Operationslinie die Straße über Memmingen nach Osterach, wo ihm der Feind nicht ausweichen konnte. Jourdan dagegen wollte seinem Auftrag gemäß sich mit Massena vereinigen und die Oesterreicher aus Vorarlberg vertreiben, wartete jedoch mit seinen Operationen bis zum glücklichen Anfang der in der Schweiz eingeleiteten. Als er hiervon Nachricht erhalten, rückte er in die Linie zwischen Tuttlingen und Hohentwiel gegen Stockach (15. März). Während dieser Operationen betheuerte Jourdan fortwährend sehr naiv: „daß er keineswegs Feindseligkeiten beginnen, sondern blos militärische Stellungen nehmen wolle." Als demungeachtet der Erzherzog in doppelten Eilmärschen ihm entgegenzog und nacheinander in Mindelheim, Memmingen, Ummendorf, Ingeldingen sein Hauptquartier aufschlug, so daß schon am 20. der größte Theil seiner Armee die Höhen von Renartsweiler und Altshausen erreicht hatte, wo sie nur durch das Thal von Osterach und den kleinen Fluß gleiches Namens von den Feinden getrennt waren, wurde der Erzherzog von seinem offenherzigen Gegner ganz unbefangen aufgefordert, zurückzuweichen. Jourdan erklärte: „da er von seiner Regierung Befehl erhalten, mit seiner Armee in Schwaben einzurücken, so habe er die österreichischen Posten, auf die er während seines Marsches gestoßen, da er nicht die Absicht gehabt, irgend eine feindselige Handlung gegen sie auszuüben, auffordern lassen, sich zurückzuziehen, welches sie auch anfänglich gethan. Nun aber, da sie Widerstand leisten zu wollen schienen, benachrichtige er den Erzherzog, daß er gegen jene unter dessen Commando stehende Truppen, welche ihre Positionen nicht räumen würden, sich der Gewalt der Waffen bedienen werde." „Wir wollen dieses Schreiben mit Kanonen beantworten," hatte hierauf der Erzherzog Karl erklärt — und die folgenden Tage zeigten, wie bündig und kräftig ein deutsches Heer auf die hohlen Phrasen seiner Feinde ohne Wortverschwendung antworten könne. Zwar wurden die österreichischen Avantgarden anfänglich durch einen heftigen Angriff zurückgeworfen, doch griff am 21. die österreichische Armee die feindliche mit

Digitized by Google

solcher Geschicklichkeit und Uebermacht an, daß die Franzosen in einer blutigen Schlacht gegen 5000 Mann an Todten und Verwundeten, worunter der Divisionsgeneral Lefebvre, verloren, die verschiedenen Gefechtsschauplätze räumen und sich zurückziehen mußten. Diese Schlacht, worin die Oesterreicher nur etwas über 2000 Mann an Todten und Verwundeten verloren, war durch das thätige Feldherrntalent des Erzherzogs und seine furchtbare Artillerie siegreich für Oesterreich entschieden und dadurch Jourdans Absicht, den Erzherzog Karl von dem Ufer des Bodensees zu entfernen, vereitelt worden. Jourdan, überzeugt von der Unmöglichkeit, die Fortschritte seines Gegners durch Schlachten aufzuhalten, in welchen ihn die Mehrzahl erdrückt haben würde, trat noch in der Nacht seinen Rückmarsch auf Stockach an; die Oesterreicher aber rückten am 22. März über Sigmaringen und Möskirch bis Deutwang vor und bezogen das von den Franzosen verlassene Lager bei Pullendorf, wo sie am 23. rasteten. Jourdan setzte in der Nacht vom 22. auf den 23. seinen Marsch fort. — Des Erzherzogs Absicht, den Krieg mit einem Sieg zu eröffnen, war erreicht und dem ganzen Feldzug durch die moralische Wirkung eines so glücklichen Anfangs das beste Prognosticon gestellt.

Am 24. März bezog die österreichische Armee eine Stellung bei Stockach und lehnte ihren linken Flügel an den Bodensee. Der Erzherzog, nicht befriedigt durch die bei Osterach errungenen Vortheile, wollte eine entscheidende Schlacht herbeiführen, aber auch nichts mehr wagen, ohne von der Wahrscheinlichkeit eines siegreichen Erfolges dazu berechtigt zu sein. Jordan seinerseits, seiner Schwäche sich bewußt, erkannte, daß er nur durch ein kühnes Manövre und eine gewonnene Schlacht seine Lage verbessern, durch den Verlust derselben aber keinen wesentlichen Nachtheil erleiden könnte, da sein Rückzug gesichert war. Während Massena zu einem gleichzeitigen Angriff aus der Schweiz gegen Tyrol und Vorarlberg, und Scherer von Verona gegen Trient und Botzen herauf eingeladen wurden, wollte Jourdan durch einen Scheinangriff den linken Flügel beschäftigen, sich mit dem Gros seines Heeres auf den rechten werfen, zugleich aber eine Abtheilung gegen Möskirch detaschiren und so die Straße von Pfullendorf gewinnen, um sowohl der Stellung

Digitized by Google

in den Rücken zu kommen und der Artillerie, Reserve und Bagage sich zu bemächtigen, als auch im glücklichen Fall die kaiserliche Armee zum Rückzuge längs dem Bodensee zu zwingen und ihr so alle bisher errungenen Vortheile mit Wucher zu entreißen. Diesen scharfsinnigen Plan zu realisiren, griff Jourdan am Morgen des 25. die Oesterreicher mit Ungestüm an und unternahm einen Scheinangriff auf Liptingen, allein der Erzherzog hatte in der Hauptposition alle Anstalten zur kräftigsten Vertheidigung getroffen und wies die Angriffe auf dem linken Flügel zurück. Dagegen war der rechte Flügel unter Meerveld so unglücklich, dem Feinde weichen zu müssen. Seine Cavalerie wurde geworfen und die übrigen Truppen in Unordnung gebracht. Lange Zeit schwankte der blutige Kampf zu Gunsten der Feinde und die Oesterreicher flüchteten bereits auf mehreren Seiten, als der Erzherzog auf den bedrängtesten Punkten erschien, um seinen trefflichen Gegenanstalten durch seine belebende Gegenwart mehr Kraft zu gewähren. Er eilte mit einer Verstärkung seinem rechten Flügel zu Hilfe und richtete den Muth der weichenden Truppen, die er sammelte, durch herzgewinnende Ermunterungen wieder auf. Es begann neuerdings ein heftiger Kampf, der um so blutiger war, da die Franzosen ihr Geschütz auf der Straße hervorbrachten und ein mörderisches Feuer unterhielten. Die österreichischen Generale Fürst von Fürstenberg und Prinz von Anhalt-Bernburg stürzten sich auf den Feind, dessen Feuer ganze Reihen niederstreckte und sie dieser wackeren Führer, die auf dem Schlachtfelde blieben, beraubte. Das Gefecht dauerte einige Stunden mit abwechselndem Glücke, und die schwächeren Franzosen stritten mit außerordentlicher Tapferkeit. Endlich stellte sich der Erzherzog, überzeugt von der Wichtigkeit des Moments, selbst an die Spitze der beiden Grenadierbataillone Bojakowsky und Degethof, um sie gegen den Feind zu führen. Diese Truppengattung, der Kern der österreichischen Armee, aus den ausgesuchtesten Leuten zusammengesetzt, nachher so berühmt durch die wiederholten außerordentlichen Beispiele von Bravour und Ausdauer, begründete in dieser Schlacht ihren Ruf für immer. „Denkt," hatte der Erzherzog den Bataillons zugerufen, „denkt, daß ihr österreichische Grenadiere seid; es gilt Ehre und Vaterland, wir müssen siegen oder sterben." Die persönliche Bra-

Digitized by Google

vour und Aufopferung, mit welcher der Prinz sein Leben aussetzte, wirkte magisch. Von ihm geführt, stürzten sie sich wüthend auf den Feind, aber sie duldeten nicht die Gefahr, in welcher das kostbare Leben ihres Führers schwebte. Sie widersetzten sich mit Gewalt seinem persönlichen Vordringen, und der heldenmüthige Fürst, der nie vor dem mörderischen Feuer der Feinde floh, sah sich genöthigt, vor dem „Zurück!“ seiner eigenen Truppen, das die ganze Linie entlang erscholl, zu weichen. „Hier ist nicht Ihr Platz, kaiserliche Hoheit,“ riefen einige Grenadiere ungestüm, „wir haben keinen Muth, so lange Ihr Leben in Gefahr ist; wir kennen unsere Pflicht, wir sind Ihre Grenadiere und werden siegen oder sterben!“ Und sie hielten Wort. Mit gefälltem Bajonnet drangen sie auf den Feind ein, während die Cürassierregimenter Nassau und Mack sie unterstützten. Durch sie wurde das Schicksal des Tages entschieden und die Unsterblichkeit des Namens Karl errungen. Augenzeugen der Schlacht wissen die Tapferkeit der österreichischen Truppen und die außerordentliche Geistesgegenwart und Scharfsichtigkeit des Erzherzogs, die sie unterstützte, nicht genug zu preisen. Der Verlust auf beiden Seiten entsprach der Größe des Kampfes; 5000 Franzosen, todt, verwundet oder gefangen, fielen in die Hände der Oesterreicher, von welchen gegen 3000 streitunfähig geworden waren. Die Folgen dieser Schlacht waren jedoch noch größer, als die Schlacht selbst, und der Preis des Sieges entsprach dem Verdienste desselben.

Am Tage nach der Schlacht, den 26. Morgens, standen beide Armeen so, wie die Nacht sie überfallen. Jourdan ließ nun durch Ferino mit Tagesanbruch die Feinde angreifen, doch geschah dies nur, um deren Aufmerksamkeit von dem Rückzuge abzulenken, zu dem er sich entschlossen hatte. Den Tag über setzten sich mehrere Abtheilungen zu diesem Zweck in Bewegung, doch verharrte Jourdan bis zum Abend auf dem Schlachtfelde und nahm beim Abzuge seine Richtung nach Villingen, um von da seinen Rückzug weiter fortzusetzen und ihn durch Verbrennung aller Brücken zu decken. St. Cyr war bereits am 26. über die Donau gegangen. Nur die leichte Cavalerie der Oesterreicher folgte den Feinden, denn der Erzherzog betrachtete die Schweiz als das Hauptobject für beide Theile und wollte sich nicht von ihrer Grenze entfernen.

Digitized by Google

Doch war jetzt der Augenblick gekommen, wo es galt, den getheilten Feind, dessen vereinzelte Kräfte durch den Erzherzog zerstreut waren, entscheidend aufs Haupt zu schlagen und so der Frucht der weisen Operation des Erzherzogs sich zu versichern. Allein in diesem wichtigen Moment fing der unselige Irrthum des Hofkriegsraths an, seine Wirkungen zu äußern. Der Wiener Hof fand sich veranlaßt, das Vorrücken des Erzherzogs zu mißbilligen, weil man darin die Preisgebung Tyrols, des vermeintlichen Schlüssels zum Kriegsschauplatze, wahrzunehmen glaubte. So wurde der Prinz mitten unter den glücklichsten Umständen in seinen Unternehmungen aufgehalten und der Rückzug der Feinde begünstigt. Die Oesterreicher mußten die Gelegenheit, den Feind außer Stand zu setzen, auf dem Feld zu erscheinen, unbenutzt vorbeilassen, und verfehlten so selbst den Zweck, das bedrängte Tyrol, das durch einen Einbruch in die Schweiz sicherer hätte befreit werden können, als durch eine unmittelbare Operation aus seinen Engpässen, zu entsetzen. Der Erzherzog selbst, gekränkt statt ermuntert, gehemmt statt unterstützt, geschwächt in seinen Hoffnungen für sich und sein Vaterland, mußte nothwendig in so beschränkter Lage seinen fruchtbaren Geist erschöpft, seine Thatkraft gelähmt fühlen.

Auf die Nachricht, daß die Franzosen von Villingen aus ihren Marsch nicht fortsetzten, entschloß sich der Erzherzog, an die Quellen der Donau zu gehen und jede andere Maßregel zu verschieben, bis er den Feind gezwungen haben würde, sich gänzlich in das Rheinthal zurückzuziehen. Er setzte sich am 29. März in Bewegung und drängte den Feind durch geschickte Operationen und kleine Gefechte glücklich zurück. Die Franzosen hatten ihre Kräfte zerstreut, wichen unaufhörlich und litten unter der moralischen Einwirkung ihrer Bedrängniß. Sie gingen über Freudenstadt und den Kniebis in schnellen Märschen, indem sie nur schwache Versuche machten, einige Stellungen zu behaupten, und räumten endlich den Schwarzwald, wo sie fortwährend von einem österreichischen Beobachtungscorps beunruhigt wurden. Der Erzherzog selbst wandte sich mittlerweile nach der Schweiz (6. April) und bezog am 8. in Engen, am 13. in Stockach sein Hauptquartier.

Am unteren Rhein ereignete sich indessen nichts Bemerkenswerthes

Digitized by Google

für die Oesterreicher. Bernadotte hatte Philippsburg am 30. März eingeschlossen, aber die Observationsarmee war sehr schwach. In Mannheim lag eine Garnison von 3400 Mann und vierzig Kanonen. Heidelberg und Bruchsal waren besetzt; die Franzosen schienen eine ernstliche Unternehmung gegen Philippsburg zu beabsichtigen. Als aber Bernadotte von dem Schicksal der Donau-Armee Nachricht erhielt, hob er in der Nacht vom 5. zum 6. die Blokade der Festung auf und zog den größten Theil seiner Truppen über den Rhein zurück. Eine Abtheilung Oesterreicher, welche über Pforzheim und Bruchsal abgeschickt worden war, vereinigte sich mit der Garnison von Philippsburg, welche nun Heidelberg und Mannheim unablässig beunruhigte und sogar eine Diversion nach dem Odenwald unternahm, wo sich die Bewohner gegen die Franzosen bewaffnet hatten. Bernadotte verließ nun die Armee; Jourdan ward abberufen und seine Armee unter Massena gestellt.

Sechszehntes Capitel.

Feldzug in Italien 1799. — Kray. — Scherer. — Feldzug in der Schweiz. — Die österreichische Armee benutzt ihre vortheilhafte Stellung nicht. — Uneinigkeit des Commando's. — Der Erzherzog Karl über die Mißgriffe des österreichischen Kriegsministeriums. — Der Erzherzog erkrankt und übergiebt das Commando. — Suwarow. — Uneinigkeit zwischen Bellegarde und Hotze. — Eroberung von Graubündten. — Schlachten bei Zürich. — Waffenruhe. — Der Erzherzog vertreibt die Franzosen aus einem großen Theil der Schweiz. — Unthätigkeit der Verbündeten. — Schlechte Operationen in Italien. — Suwarow's Glück.

In der nämlichen Zeit, als des Erzherzogs Sieg bei Stockach über den Besitz des Schlüssels zum Kriegsschauplatze entschied, wurde der Feldzug in dem südlichen Theile desselben eröffnet.

Das Commando der französischen Armee in Italien hatte Scherer (11. März) übernommen. Mit 45,000 Mann sollte er hier die Offen-

Digitized by Google

sive ergreifen gegen die ziemlich gleichen Streitkräfte, welche der österreichische General Kray befehligte. Am 26. März griff er, ohne vorher den Ausbruch der Feindseligkeiten anzukündigen, die Oesterreicher auf allen Seiten an, bei Pastrengo, vor Verona und im Gebirge. Kray aber brach durch Legnago heraus, warf den französischen rechten Flügel bis an den Tartaro zurück und zwang auch das Centrum, die um Verona besetzten Dörfer zu verlassen. Scherer dachte nun zwischen Bagnolo und Cerea überzugehen, allein Kray marschirte in seinen Rükken, traf bei Magnano (5. April) auf seine Truppen und schlug sie. Die Franzosen warfen hierauf Besatzungen nach Peschiera und Mantua und zogen über den Mincio und am 20. hinter den Oglio; die Oesterreicher dagegen verweilten unthätig in der eroberten Stellung bei Isola della Scala, obwohl sie auf 50,000 Mann angewachsen waren. Erst am 24. setzten sie bei Valeggio über den Mincio und stellten sich unter Suwarow. Am 19. brachen die nun vereinigten Oesterreicher und Russen auf, umschlossen Mantua und Peschiera und überfielen Mirandola. Das Landvolk ergriff nun ebenfalls gegen Frankreich die Waffen und blokirte Ferrara. Brescia ergab sich am 21., Detachements der Armee in Tyrol zeigten sich am Lago d'Iseo. Scherer ging über die Adda und legte am 25. April das Commando in die Hände Moreau's. Dieser General wurde von Suwarow an der Adda angegriffen und nach einem entscheidenden Sieg über Vaprio bis Gorgonzola zurückgeschlagen (28. April). Serrurier war nun abgeschnitten und mußte die Waffen strecken. Bei Lodi fanden die Sieger keinen Widerstand. Am 20. ergab sich die kleine Festung Orcinuovi. Die Trümmer der französischen Armee zogen sich hinter den Ticino über Pavia und auf Piacenza. Alle Eingänge in das Veltin und die St. Gotthardsstraße waren geöffnet; Suwarow hielt seinen Einzug in Mailand (29. April), ließ die Citadelle einschließen und detaschirte einige Truppen zur Vertreibung des Feindes aus der Umgebung des Lago maggiore, Lago di Lugano und Lago di Como zur Herstellung einer Verbindung mit der Tyroler Armee.

An den Grenzen Tyrols stand Lecourbe mit 30,000 Mann auf einer sehr gefährlichen Linie, den überlegenen Oesterreichern gegenüber,

Digitized by Google

welche vom Tonal bis in das Pazenaun 30,000, von hier bis Bregenz 28,000 Mann aufgestellt hatten. 40,000 bedrohten außerdem zwischen der Aach, dem Bodensee und der Donau die wichtigsten Communicationen mit Frankreich. Die ganze französische Schweizer-Armee bestand aus 30,000 Mann, die erst später verstärkt wurden. Dieses Mißverhältniß der beiderseitigen Kräfte würde den Oesterreichern jede entschiedene Unternehmung sehr erleichtert haben, allein sie benutzten ihre vortheilhafte Stellung nicht und brachten den ganzen April in Unthätigkeit zu. Ihre Avantgarden allein vertrieben den Feind zwischen dem 13. und 17. von Schaffhausen, Petershausen und Eglisau, und zwangen ihn, das ganze rechte Rheinufer zu räumen. Bei diesen Gefechten verbrannte die Brücke von Schaffhausen. Nach Jourdans Rückzug hatte sich die österreichische Armee der Schweiz zugewendet, in der von dem Erzherzog ausgehenden Absicht, am 10. April eine Operation nach Zürich zu unternehmen. Hotze sollte über St. Gallen mitwirken. Allein der Ausführung aller nach der Schweiz unterhalb des Bodensees gerichteten Operationen und der umfassenden Anwendung so überlegener Kräfte traten neuerdings unbesiegbare Hindernisse in den Weg, deren beklagenswerthe Natur man in dem Geschichtswerke des Erzherzogs über diesen Feldzug genau charakterisirt findet. Der fürstliche Schriftsteller erzählt den Zusammenhang der damaligen Uebelstände, welche Oesterreich hinderten, von einem so großen militärischen Uebergewicht Nutzen ziehen, in folgender Weise:

„Man erließ Proclamationen an die Schweizer, um sie durch die Versicherung zu gewinnen, daß Oesterreich kein anderes Verlangen, als die Herstellung ihrer alten Verfassung hege. Indessen erklärte der Verpflegsinspector, daß es unmöglich sei, in dem Moment der bevorstehenden Bewegung den nöthigen Vorrath an Lebensmitteln herbeizuschaffen. Der Geist, welcher damals diesen wichtigen Zweig der militärischen Administration belebte, paßte nicht zu jenem des neuen Kriegssystems. Er war langsam, schwerfällig und allen außerordentlichen Maßregeln entgegen. Man hielt sich zu einer übertriebenen Schonung des Landes verpflichtet, die keine Schonung ist, weil sie schnelle Operationen und große entscheidende Schläge verzögert.

Digitized by Google

oft verhindert, und nicht allein den Krieg, sondern auch den drückenden Aufenthalt der Armeen in der nämlichen Gegend verlängert. Dieser Anstand würde jedoch in dem fruchtbaren Schwaben bald gehoben worden sein, aber noch andere Ursachen hemmten den Lauf der siegreichen Waffen. Der Erzherzog erkrankte (?) und übertrug das Commando dem Feldzeugmeister Wallis. Die häufigen feindlichen Verstärkungen trafen auf ihrem Marsch nach der Schweiz größtentheils im Elsaß oder zwischen Mainz und Mannheim ein, und erregten Zweifel über ihre Bestimmung, die vielleicht auf eine Vorrückung gegen die Donau gerichtet sein konnte. Es gehörte zwar keine große Berechnung dazu, um aus dem Vergleich der Marschlinien von Basel und Straßburg nach Stein mit jener von Stein nach Zürich die Ueberzeugung zu schöpfen, wie grundlos diese Besorgniß sei. Dennoch fand der Wiener Hof eine Unternehmung in die Schweiz unterhalb des Bodensees zu gewagt, empfahl wiederholt, Tyrol und Vorarlberg nicht zu entblößen, und bestimmte ausdrücklich, daß die Hauptoperation von dort aus nach Graubündten gerichtet sein müsse. Späterhin sollte die Ankunft von 40,000 Russen, welche jedoch den Rhein erst im Juli erreichen konnten, abgewartet werden, um mit mehr Sicherheit für Deutschland aus Schwaben in die Schweiz einzubrechen. Auf diese Art traten nach und nach mehrere Hindernisse ein und lähmten die Thatkraft des Erzherzogs. Auch Bellegarde mußte von seiner Seite größere Schwierigkeiten bei der Operation aus Tyrol nach Graubündten finden, weil er dann auf jener Linie eine stärkere Truppenanzahl benöthigte, die nur nach den größten Anstrengungen und auf eine kurz bemessene Zeit in den engen Thälern der unwirthbaren höchsten Gebirge mit dem Nöthigsten versehen werden konnte. Die Armee von Tyrol war erst kurz vor dem Ausbruch des Krieges ansehnlich vermehrt worden, und es fehlte ihr noch im April an den unentbehrlichsten Erfordernissen, um mit ihrer ganzen Masse thätig zu sein. Freilich hatte der Hofkriegsrath in Wien dieses Bedürfniß durch Aushebungen, Ankäufe, Lieferungen und Transporte aller Art zu decken gesucht, und er durfte mit Zuversicht behaupten, Alles geleistet zu haben, was in seinem Wirkungskreise stand. Aber von der Anordnung bis zur Erfüllung liegt

Digitized by Google

ein weiter Raum, der am Schreibpult selten berechnet wird und den Feldherrn in große Verlegenheit setzt. Man soll zur Ausführung schreiten, ehe die Mittel bereit sind; dadurch entstehen Mißgriffe oder Mißverhältnisse, die für das Ganze verderblich, kränkend für den Feldherrn und niederschlagend für die Armee ausfallen. Sie sind nicht selten in der Kriegsgeschichte Oesterreichs und werden sich überall erneuern, wo die Administrationen, unabhängig von dem Feldherrn und unbekannt mit dem Zweck der Kriegsereignisse, die Voranstalten einleiten und für die Ausführung derselben nicht verantwortlich bleiben. Mit sehr überlegenen Kräften waren beide Befehlshaber in Schwaben und in Tyrol unthätig. In beiden kämpfte die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit, von der Möglichkeit, zu wirken, mit den Hindernissen, die sie umgaben, und ihr empörter Sinn gegen unwillkürliche Unthätigkeit suchte selbst in der Vergrößerung dieser Anstände ein Mittel, sich dem eigenen Geständniß zu entziehen, daß sie dort stehen blieben, wo gehandelt werden sollte und konnte. Keiner wollte eine offensive Operation beginnen, ohne von der thätigen Mitwirkung des Andern überzeugt zu sein, und doch war jeder stark genug, um sie selbstständig zu unternehmen. Hätte nur Einer das Eis gebrochen, der Andere würde nicht zurückgeblieben sein. Allein es entstand zwischen ihnen eine weitläufige Correspondenz, Einvernehmungen, Mittheilung von Entwürfen, kurz Verhandlungen, die, so lange Krieg geführt wird, kein bestimmtes Resultat hervorgebracht haben und es bei der großen Entfernung der beiden Hauptquartiere hier am wenigsten konnten."

„Oesterreich vermißte in diesem Jahre den Vortheil der Einheit im Commando, dem es das Glück seiner Waffen im Feldzuge 1796 verdankte: dagegen befand er sich auf der Seite des Gegners. Die Grenze zwischen Tyrol und Vorarlberg schied die beiden österreichischen Armeen. Der Erzherzog, dem die Vertheidigung von Schwaben, Hotze, dem jene von Vorarlberg, Bellegarde, dem die von Tyrol oblag, betrachteten jeden Vorschlag als Nebensache oder unthunlich, der nicht ausschließlich ihrem Zweck entsprach oder wohl gar ihn zu benachtheiligen schien. Unter der nämlichen Anführung in Schwaben und Tyrol, da beide Länder in der Offensive so eng mit einander verbunden waren und

Digitized by Google

beider Schicksal von dem Schlüssel des Kriegstheaters abhing, würde gewiß viel früher ein kräftiger Entschluß gefaßt und ausgeführt worden sein. Aber dann wäre wahrscheinlich die Hauptoperation nicht aus Tyrol geführt und diese vermeintliche Vormauer nicht mit Truppen überladen worden."

So wurde nun abermals der Erzherzog durch Thugut und den Hofkriegsrath in seinem Unternehmen gehemmt.

In Gemäßheit der Befehle des Wiener Hofes gehorchte Bellegarde dem Verlangen Suwarow's und entschloß sich, am 22. in das Engadin einzudringen, um den Feind aus den angrenzenden Theilen der Schweiz zu vertreiben. Am 30. April erfolgte endlich der entscheidende Angriff der Oesterreicher gegen Lecourbe, der, in dem finsteren Innthal eingeengt, in Flanke und Rücken bedroht war. Die französischen Vorposten wurden nach tapferem Widerstand nach Remüs und Süß zurückgeworfen. Am 4. Mai ging Lecourbe über den Albula zurück und hinterließ seinem Verfolger Bellegarde eine ansehnliche Beute von Geschütz und Kriegsgeräthe. Am 5. Mai ließ Bellegarde vier Bataillons in das Veltlin einrücken. Alle diese Ereignisse würden einen noch glücklicheren Erfolg gehabt haben, wäre die Unternehmung geglückt, welche Hotze gleichzeitig auf dem Lucienſteg eingeleitet. Allein seine Gegner operirten mit so vieler Entschlossenheit gegen ihn, daß er, nachdem ein Theil seiner Truppen, ein und ein halbes Bataillon, gezwungen worden war, das Gewehr zu strecken, zurückweichen mußte. An diesem Unfall war abermals die Ungeschicklichkeit eines der österreichischen Anführer Schuld, dem von Hotze eine Bewegung aufgetragen war, welche er nicht auszuführen verstand. „Es verdient hiebei bemerkt zu werden," sagt Erzherzog Karl in seiner Geschichte dieses Feldzugs, „daß in den letzten Kriegen die Unfähigkeit der Anführer ganz entgegengesetzte Wirkungen bei den Deutschen und bei den Franzosen hervorbrachte. Bei jenen erzeugte sie Wankelmuth; diese wurden tollkühn. Die Franzosen, von dem Geist der Revolution gestimmt, alle Schranken zu durchbrechen und nur von Wagnissen Resultate zu erwarten, folgten diesem Impuls, wenn sie keinen andern Ausweg fanden. Die Deutschen, in der Abhängigkeit des Willens erzogen, an Re-

Digitized by Google

gein gewöhnt und durch Verantwortlichkeit gebunden, blieben unthätig aus Verlegenheit. Daher das Uebergewicht der Ersteren, wenn es sich um gleichzeitige Thatkraft mehrerer sich selbst überlassener Menschen handelte; während ihre Gegner Vortheile errangen, wo sie unter der unmittelbaren Leitung ihres Feldherrn standen. Daher die Gewandtheit der Franzosen im Gebirgskriege und die Verläßlichkeit der Deutschen im offenen Felde."

Der Unfall am Lucienſteg hatte verderblichere Folgen für die Schweiz, als sich anfänglich erwarten ließ. Viele ihrer Einwohner hatten die Partie der Oesterreicher genommen, drei Bataillons Hilfstruppen errichtet und durch ihre Einverständnisse mit den Mißvergnügten in Bündten und den kleinen Cantonen einen Aufstand hervorgebracht. Gegen 10,000 Bewohner des obern und grauen Bundes, dann die Cantone Glarus und Schwyz griffen sofort zu den Waffen, als sich die Nachricht verbreitete, daß die Oesterreicher ihre Operationen am 1. Mai beginnen würden. Die Franzosen wurden aus Dissentis, Ilanz, Reichenau und von der dortigen Brücke, einem der wichtigsten strategischen Punkte, verjagt. Furchtbar rächte Menard, von Massena abgeschickt, diese Verwegenheit, indem er das Landvolk an verschiedenen Orten, entschieden bei Dissentis, schlug und mehrere Dörfer, zum abschreckenden Beispiele, einäschern ließ. Auf der andern Seite zog Soult gegen den Canton Schwyz, zwang die Insurgenten zur Niederlegung der Waffen, rückte in Schwyz ein und landete endlich in Altorf, nachdem er 3000 bewaffnete Bauern mit vier Kanonen daselbst in die Flucht geschlagen und seine Verbindung über den Gotthard wiederhergestellt hatte.

Diese Unfälle waren wenig geeignet, die gestörte Harmonie zwischen den österreichischen Feldherren Bellegarde und Hotze wieder herzustellen. Sie waren von einander unabhängig und so verschiedenen Charakters, daß ein Zusammenwirken undenkbar schien. Letzterer, ein Schweizer von Geburt, von ungestümem, heftigem Charakter, brannte vor Ungeduld, sein Vaterland dem französischen Einfluß zu entreißen und seine alte Verfassung wieder zu erkämpfen; Ersterer, vorsichtig und bedachtsam, zeigte bei allen seinen Unternehmungen weit mehr Besonnenheit,

Digitized by Google

als Energie. Dennoch verständigten sie sich zu einmüthigem Zusammenwirken, das sie als das einzige Mittel betrachteten, einem Gegner, der sich ihnen so überlegen zeigte, die Spitze zu bieten. Nachdem Hotze von dem Erzherzoge Karl bis auf 34 Bataillons verstärkt worden, verstand er sich mit Bellegarde zu einem gleichzeitigen Angriff auf die ganze feindliche Linie, welche jedoch erst am 14. Mai ins Werk gesetzt wurde. In vier Colonnen wurde der Angriff von Hotze eröffnet. Die Folge davon war die Eroberung Graubündtens durch eine Reihe von siegreichen Gefechten, in welchen den Oesterreichern 3000 Gefangene, fünfzehn Kanonen, viele Munition und Vorräthe in Zizers und Chur in die Hände fielen. In einem übereilten Rückzug verließen die Franzosen ihre Stellungen und zogen größtentheils durch das hintere Rheinthal über den Splügen und durch das Misoxerthal auf Bellinzona.

Nach der Eroberung von Graubündten verlangte Suwarow, daß sich Bellegarde mit ihm in Italien vereinige, wo die französische Armee, geschwächt, desorganisirt, von schlecht ausgerüsteten und noch schlechter vertheidigten Festungen unterstützt, den Feindseligkeiten des aufgereizten Landvolks ausgesetzt, fast außer Stand war, verhältnißmäßigen Widerstand zu leisten. Deutschland und die Schweiz, nur in defensiver Hinsicht als Schutzmauern für Oesterreich wichtig, waren durch den Erzherzog Karl hinlänglich beschützt. Sobald Bellegarde von den Absichten des russischen Obergenerals Nachricht erhalten, machte er Anstalten zur Ueberschiffung des Comersees. Während die Oesterreicher gleichzeitig gegen Turin zogen, zog sich Lecourbe schnell über den Monte Cenere zurück und räumte am 20. Mai den Bernhardin und das Misoxerthal. Anstatt nun den Gotthard zu besetzen, beschäftigte sich Bellegarde mit jenen Anstalten, ohne jedoch dadurch Zeit zu gewinnen, um vor dem 27. Mai die Ueberfahrt nach Como bewerkstelligen zu können. Suwarow hatte indessen den Feldmarschall-Lieutenant Haddik zur Besetzung des Gotthard bestimmt. Dieser gewann durch ein Gefecht am 28. die höchsten Punkte dieses Gebirges. Lecourbe wurde über die Teufelsbrücke getrieben.

Die Eroberung Graubündtens schwächte die übertriebene Meinung der Oesterreicher von der Ueberlegenheit ihrer Feinde und den übergroßen

Digitized by Google

Schwierigkeiten des Gebirgskrieges. Massena konnte ihre nunmehrigen Absichten nicht mehr verkennen, seit die Truppen des Erzherzogs in verschiedenen Lagern bei Wahlwies, Singen und Neukirch versammelt und alle Demonstrationen gegen die Schweiz eingestellt worden, weil der Erzherzog entschlossen war, in dieselbe einzudringen. Hotze erhielt nun Befehl, seine Vortheile zu verfolgen und sich die Vereinigung aller österreichischen Streitkräfte zum Ziele seiner Bewegungen zu setzen. Er vertrieb demgemäß die Franzosen am 19. Mai aus Azewos und warf den Feind mit Hilfe des Landsturmes an die Murg zurück. Massena wollte die Fortschritte der Oesterreicher nicht erwarten. Am 21. verließen die Franzosen die Ufer der Thur und Massena bestimmte Zürich zum Rückzugspunkt, während andere Abtheilungen sich bei St. Gallen, Uznach und im Canton Glarus postirten. Die Oesterreicher benutzten die Entfernung des Feindes und schlugen Brücken bei Memmingen und Höchst, kreuzten auf der Kriegsflottille im Bodensee, zerstörten die französischen Batterien bei Rorschach und erbeuteten 55 Kanonen und viele Kriegsvorräthe. Hotze selbst rückte über die Brücken nach St. Gallen und in den Canton Glarus. Nauendorf drang gegen die Töß vor und eroberte am 22. Höttlingen. Gleichzeitig war eine Streifpartie Cavalerie bei Eglisau über den Rhein gegangen. Der Erzherzog wählte die Straße über Andelfingen nach Zürich zur Linie seiner großartigen Operation, Massena dagegen hatte seine Armee auf dem Vereinigungspunkt vorwärts der Glatt concentrirt, um sich von dort aus der Vereinigung des Erzherzogs mit Hotze zu widersetzen, allein seine Unternehmung scheiterte an der strategischen Ueberlegenheit seines Gegners. Die Gefechte gegen Nauendorf und gegen Hotze bei Frauenfeld am 25. endigten zwar mit Verlusten der Oesterreicher, konnten aber den Plan des Erzherzogs nicht hindern. Er verstärkte Hotze und setzte ihn in den Stand, am 27. die Franzosen anzugreifen und nach hartnäckigem Widerstand Winterthur, sowie den nach Zürich führenden Steigpaß zu nehmen und seine Vereinigung mit einem Theile der Hauptarmee des Erzherzogs zu bewerkstelligen. In Folge weiterer Operationen des Erzherzogs kam es am 3. Juni bei Zürich zu ernstlichen Schlachten. Massena griff an diesem Tage die Oesterreicher mit jenem Ungestüm an, das seine Gegenwart kundgab. Die Oesterreicher

Digitized by Google

leisteten tapfern Widerstand, ergriffen sogar links am See die Offensive, warfen den Feind nach Zürich, verfolgten ihn bis an die Thore und besetzten die Vorstadt, wurden aber bei einbrechender Nacht zum Rückzug gezwungen. Am 4. Juni rückte die ganze österreichische Linie zum allgemeinen Angriff. Nach einigen glücklichen Erfolgen mußten die Oesterreicher neuerdings vor dem mörderischen Feuer der Franzosen weichen. Ihr Verlust war bedeutend; die Generale Wallis und Hiller wurden schwer verwundet. Der Erzherzog beschloß, um jeden Preis den Feind aus dem Besitz Zürichs zu werfen. In größter Stille, mit ungeladenen Gewehren, ließ er in der Nacht vom 5. auf den 6. plötzlich gegen die Feinde vorrücken, allein in derselben Nacht hatte sein Gegner das rechte Ufer der Limmat, mit Ausnahme von Zürich, geräumt und sich in eine blos defensive Verfassung gesetzt. Seine Truppen gingen theils nach Baden, theils über die Aar. Aus der Hauptstellung, worin er 28 Stück Geschütz und 18 Munitionskarren zurückgelassen, defilirte Massena durch Zürich. Am 6. Juni nahten sich die Oesterreicher der Stadt und besetzten dieselbe nach kurzer Unterhandlung. Sie fanden hier 149 Kanonen vor. Der Erzherzog nahm nun sein Hauptquartier in Kletten, während Massena das seinige in Bremgarten aufschlug. Obwohl die Oesterreicher in der übrigen Schweiz gegen Lecourbe, Laintrailles und Chabran keine weiteren Fortschritte machten, so fanden sich doch die schweizerischen Behörden veranlaßt, ihren Sitz von Luzern nach Bern zu verlegen. Den Berechnungen des Erzherzogs Karl war binnen drei Wochen die Vertreibung der Franzosen aus der halben Schweiz gelungen, und zwar in rühmlichem Streit mit einem der unerschrockensten und gefürchtetsten Feldherren Frankreichs.

An und für sich war diese Folge der Operationen des Erzherzogs groß genug, um zur Verfolgung der eröffneten Siegesbahn anzulocken, allein der Erzherzog ließ sich dadurch nicht zur Außerachtlassung jener wichtigen Umstände verleiten, welche hier seinem Vordringen ein zeitweiliges Ziel setzen mußten. Die Oesterreicher waren nach der Schlacht bei Zürich weder so überlegen an Zahl, noch in so großem strategischen Vortheil, daß sie sich hätten schmeicheln können, die Unternehmungskraft der

Digitized by Google

Feinde geldhmt zu haben. Auch hatte der Erzherzog, um seine Operationen mit Nachdruck in die Schweiz zu spielen, nur 22,000 Mann im Schwarzwald zurückgelassen, welche seine Basis am Rhein decken sollten, und die Franzosen standen schon in gleicher Stärke dieser kleinen Macht gegenüber. Daher durfte der Erzherzog ohne große Gefahr nichts thun, als sich in eine möglichst vortheilhafte Defensivstellung setzen. Es trat also auf beiden Seiten eine Waffenruhe ein, welche man österreichischer Seits zu wirksamen Vorbereitungen hätte benutzen können. Allein in dieser Zeit, da es in der Macht Oesterreichs stand, die Zukunft sich selbst zu gestalten, zeigten die Mißverhältnisse in der österreichischen Kriegsleitung jenen verderblichen Einfluß auf ihren Gang, der diese Macht stets der Früchte ihrer entschiedensten Fortschritte verlustig machte. Die Waffenruhe dauerte bis Mitte August, denn auch Massena war zur Offensive unfähig gemacht worden. Die Oesterreicher erwarteten die Russen, die Franzosen Verstärkungen aus dem Innern Frankreichs, allein die Letzteren wußten den Stillstand der Waffen energischer zu benutzen, als ihre Gegner. Außer dem Brückenkopf von Büsingen verschanzten die Oesterreicher weder einen Posten, noch eine Stellung, denn da die Ingenieure nicht Zeit genug hatten, ihre ganze Kunst anzuwenden, so thaten sie lieber gar nichts. Die Franzosen dagegen verstärkten jede ihrer Stellungen und Posten mit allen Hilfsmitteln der Kunst, und legten hinter der Reuß und vor dem Brückenkopf von Hüningen Verschanzungen an. Nur zweimal, am 3. und 29. Juli, wurde die Ruhe in dem höheren Gebirge durch unbedeutende Gefechte gestört; die ganze übrige Zeit behielten beide Theile frei zur Vorbereitung künftiger, mit aller Kraft ins Werk zu setzender Unternehmungen. Auch am Ufer des Rheins ereignete sich in den Sommermonaten nichts von Wichtigkeit und Bedeutung, allein diese Zeit verfloß den Feinden nicht vergeblich. Es trafen nach und nach aus dem Innern von Frankreich, aus den Niederlanden und Holland zahlreiche Verstärkungen in Mainz und Straßburg ein. Mit Ende Mai decretirte das französische Directorium die Schleifung der Festung Mannheim. Die Staatsumwälzung vom 30. Prairial gab der französischen Regierung, die unter dem ausartenden Directorium täglich schwächer geworden war, neue Kräfte. Die neuen Directoren begannen ihr Amt mit

Digitized by Google

energischen Maßregeln zur Vermehrung der Armee und zur Füllung des öffentlichen Schatzes. Die Heeresmacht Frankreichs, damals auf 200,000 Mann geschätzt, sollte auf 500,000 Mann vermehrt werden, indem man alle männlichen Einwohner Frankreichs, vom 20sten bis zum 25sten Jahre, ohne Unterschied zum Armeedienst verpflichtete. Der wohlhabenderen Bürgerclasse wurde gleichzeitig ein gezwungenes Anlehen von hundert Millionen Franken auferlegt. Nach Erfüllung aller dieser Decrete wollte man auf dem ganzen Kriegsschauplatz die Offensive ergreifen und entwarf hiezu folgende Eintheilung der Streitkräfte: Erstens sollte eine Armee von 60,000 Mann am Rhein, unter Moreau, zwischen Düsseldorf und Hüningen gestellt, zweitens die Armee in der Schweiz bis auf 90,000 Mann, unter Massena, vermehrt, drittens unter Championnet bei Grenoble 50,000 Mann, unter dem Namen der Alpen-Armee, zur Vertheidigung Savoyens und der Dauphiné aufgestellt, viertens endlich die italienische Armee, unter dem General Joubert, auf 70,000 Mann gebracht werden. Zwar hemmte die Zerrüttung im Innern und der Mangel an Vorräthen die Ausführung dieser Beschlüsse dergestalt, daß sich von den angestrengtesten Mitteln vor Ende des Sommers kein Erfolg erwarten ließ; allein die Unthätigkeit auf Seiten der Verbündeten in dieser langen Frist, während welcher man so außerordentlichen Anstalten ganz unverhältnißmäßige Gegenanstalten entgegensetzte, sicherte Frankreich im nächsten Feldzug ein namhaftes Uebergewicht. Oesterreich ließ es bei der gewöhnlichen Ergänzung seiner im Feld stehenden Völker und bei dem vertragsmäßigen Marsch der russischen Hilfsvölker, ohne Vorbedacht auf ihre künftige Vollzähligkeit, ruhig bewenden. Es wurden im Innern der Monarchie weder neue Truppen gebildet, noch an den Grenzen wichtige Punkte befestigt. Das reiche fruchtbare Deutschland erleichterte zwar die Verpflegung der Armee, vermehrte aber ihre Streitkräfte nicht. Eben so wenig leistete Italien, wo blos einzelne Aufstände des Landvolks, das seiner eigenen Willkür überlassen blieb, und einzelne Bataillons aus den traurigen Resten der piemontesischen Truppen den Verbündeten beitraten, obschon Suwarow durch wiederholte Siege und den Fall mehrerer Festungen sich den größten, volkreichsten, wohlhabendsten und bestgestimmten Theil dieses schönen Landes unterworfen hatte.

Digitized by Google

Nach der Schlacht an der Adda oder, wie die Oesterreicher sie nannten, bei Cassano, am 26. April, und dem darauf erfolgten Rückzug Moreau's ward die cisalpinische Republik mit Leichtigkeit vernichtet. Am 1. Mai ließ Suwarow die Verbündeten, 44,000 Mann stark, von Mailand aufbrechen. Am 9. Mai nahm er mit Hilfe der Einwohner die Stadt Tortona und begann die Berennung ihrer Citadelle. Peschiera ergab sich am 7ten, vier Tage nach Eröffnung der Laufgräben, und Pizzighetone capitulirte am 11ten. Moreau befand sich durch alle diese Ereigniſſe in die größte Bedrängniß versetzt. Seine auf 22,000 Mann geschmolzene Armee konnte dem Andrange so überlegener, sich täglich vermehrender Kräfte nicht widerstehen. Die Bewohner der Riviera di Ponente griffen zu den Waffen. Dennoch verlor dieser ausgezeichnete Feldherr seine Fassung nicht, nahm vortheilhafte Stellung und benutzte sorgfältig jeden Fehler seines Gegners. Dieser war nach dem Urtheile des Erzherzogs ein Mann von ausgezeichneten militärischen Eigenschaften, doch aller höheren Ausbildung ermangelnd. Er hatte meistens gegen Türken gefochten, gegen welche die Entschlossenheit des Feldherrn und der Muth, den er seinen Truppen durch Begeisterung einzuflößen wußte, ausreichten — gegen einen Feind, der selten kühnen Angriffen widersteht, und in einem Lande, wo schnelle Bewegungen unmöglich sind, weil man alle Bedürfnisse nachführen muß. Seine Lage war eine der günstigsten, die je einem Feldherrn zu Theil wurden; die Ueberlegenheit an Zahl, die bessere Organisation seiner Truppen, der Beistand des ganzen Landes gaben ihm entschiedenes Uebergewicht. Rasche Fortschritte, wiederholte Gefechte, unausgesetzte Verfolgung würden seinen Feind aufgerieben haben. Mit den geringen Trümmern seiner Armee hätte Moreau über die Grenzen Frankreichs flüchten müssen, ehe Macdonald den Po erreicht haben würde; allein Suwarow verfolgte nie einen entscheidenden Zweck, hatte nie einen bestimmten Plan, und griff den Feind, seinem Instinct gemäß, eben da an, wo er stand.

So griff er denn auch, ohne weitere Vorbereitung, am 12. Mai den linken Flügel des Feindes an, nachdem er seine Russen den Po bei Valenza hatte überschreiten lassen, wurde aber zurückgeworfen. Am 16. ließ ihn Moreau durch Victor mit 7000 Mann angreifen, welche über

Digitized by Google

Marengo bis San Giuliano vordrangen, aber zurückgeschlagen wurden. Suwarow richtete nun seine Operationen gegen Turin, um sich der Hilfsquellen des Landes zu versichern. Während die Verbündeten sich langsam dieser Stadt näherten, gingen die Franzosen über Saluzzo und Pignerol auf Susa und von da über den Mont Cenis, schlugen die Aufrührer am Ellero, nahmen Mondovi und eröffneten die Straße in die Riviera. Nur die österreichische Besatzung in Ceva leistete Widerstand, wodurch Moreau gezwungen wurde, diesen Platz zu umgehen. Suwarow nahm indessen die Stadt Turin am 27. Mai ohne große Mühe, besetzte Asti, Alba Cherasco, Carmagnola und schickte Detachements nach allen Seiten. Moreau ging gleichzeitig der Vereinigung mit Macdonald entgegen und erwartete Verstärkungen aus Frankreich. Am 24. Mai hatte sich eine österreichische Partei in Venedig eingeschifft, hatte Ravenna überfallen und war in die Citadellen von Ferrara und Mailand übergegangen; am 18ten zog sich Lecourbe auf Bellinzona, und die vorgeschobenen Truppen kehrten wieder zur Belagerung des Schlosses von Mailand zurück. Bellegarde erreichte am 28. Mai Como und setzte von dort seinen Marsch über Mailand zur Verstärkung der Belagerungscorps von Alessandria und Tortona fort. Nach seiner Ankunft betrug die Armee der Verbündeten in Italien 98,000 Mann. Davon standen 40,000 bei Turin, 20,000 vor Alessandria und Tortona, Kray mit 32,000 vor Mantua. Dagegen befehligte Moreau 26,000 Mann, welche sich mit den 17,000 Mann des Generals Macdonald, der von Rom heraufkam, zu vereinigen strebten. Dieses Verhältniß der Streitkräfte sicherte den Verbündeten einen erfreulichen Fortgang des Feldzugs, wenn es ihnen gelang, Moreau's Vereinigung mit Macdonald zu hintertreiben. In dieser Absicht setzte sich Suwarow, nachdem er ein Corps vor der Citadelle von Turin zurückgelassen, am 8. Juni mit 24 Bataillons nach Alessandria in Marsch, wo er am 12ten eintraf, nachdem der österreichische General Hohenzollern einen Tag früher an den Po zurückgeworfen worden war. Auch Klenau mußte sich zurückziehen. Am 17ten griff Suwarow den Feind am Tidone an und warf ihn zurück. Beide Armeen waren ungefähr von gleicher Stärke und betrugen jede 32 bis 34,000 Mann. Am 18ten wurden die Gefechte auf dem linken Ufer der

Digitized by Google

Trebbia, später in dem trockenen Strombette selbst mit der größten Erbitterung fortgesetzt. Bis zum 20sten dauerte das fürchterlichste Schlachten, das mit dem eiligen Rückzuge Macdonalds endigte. Suwarow verfolgte ihn auf seinem Zuge nach Lucca bis Guelfo am Taro (22. Juni), worauf er, nachdem er dem Feinde einen Verlust von 506 Offizieren und 12,778 Mann verursacht, die weitere Verfolgung des Feindes den Generalen Ott, Hohenzollern und Klenau, welche letztere wieder auf Parma und Bologna vordrangen, in der Folge aber zur Deckung der Belagerung von Mantua verwendet wurden, auftrug. Suwarow selbst eilte an die Bormida zurück, um gegen Moreau zu operiren, worauf sich letzterer in die Bocchetta zurückzog. Die Verbündeten besetzten nun Novi und Ova, schlossen Tortona ein und belagerten Alessandria. Die Citadelle von Turin hatte sich am 20sten ergeben. So hatte Suwarow durch seine Operation und seinen Sieg für jetzt das Schicksal Oberitaliens an derselben Stelle, im Bette der Trebbia entschieden, wo Hannibal 218 vor Chr. die Römer, und Lichtenstein 1746 die Feinde Maria Theresia's besiegt hatte.

Moreau besetzte die Apenninen, unter deren Schutz nun Macdonald mit 13,000 Mann von Tortona aufbrach und seine Vereinigung mit Moreau auf der Küstenstraße über Sarzana und Sestri bewirkte. Suwarow, dem, nach dem Wunsche des Wiener Hofes, nur an der Behauptung der bisherigen Eroberungen und am Besitz der Festungen lag, ließ dies ungehindert geschehen, um Mantua mit 29,000 Mann zu belagern. Dieses ergab sich nach 21 Tagen. Alessandria fiel am 22. Juli. Suwarow beschloß nun, in die Riviera einzudringen. Allein die Franzosen hatten die Zeit benutzt, sich zu verstärken. 25,000 Mann sammelten sich hinter den Alpen und bildeten unter Championnet eine neue Armee; in der Riviera standen 45,000 Mann, welche Joubert befehligte. Dieser ausgezeichnete Feldherr, von dessen Leitung Frankreich einen gänzlichen Umschwung des Kriegsglücks erwartete, zog seine Truppen am 13ten bei Novi zusammen. Suwarow ließ ihn hier den 15. August mit 45,000 Mann auf seinem linken Flügel angreifen. Joubert fiel am Anfange der Schlacht an der Spitze der Brigade Serras mit dem Rufe: „Vorwärts, vorwärts, nur immer vorwärts!“ von einer der ersten

Digitized by Google

Kugeln getroffen. Nachdem der Sturm auf Novi zwei Mal abgeſchlagen worden, entſchied der endlich zu Hilfe gerufene Melas den Sieg zu Gunſten der Verbündeten, nachdem beide Theile ſehr gelitten und mehrere Generale verloren hatten. Während Moreau ſchon nach Genua ſchrieb, er ſei nunmehr außer Stand, dieſe Stadt noch ferner zu ſchützen, verſäumte Suwarow zum dritten Male die Gelegenheit, ſeine Feinde durch eine kräftige Verfolgung aufzureiben, und verweilte in Novi. Die Urſache davon war die Nachricht von einer Uebereinkunft zwiſchen den Höfen von Wien, Petersburg und London, vermöge welcher die ruſſiſchen Truppen Italien räumen und fernerhin ſelbſtſtändig in der Schweiz operiren ſollten, wo ſchon ein Corps derſelben unter Korſakow unmittelbar aus Rußland angekommen war. Indeſſen errang Maſſena's rechter Flügel in der Schweiz bedeutende Vortheile, nachdem ſchon vor der Schlacht an der Trebbia Suwarow den General Haddik vom Gotthard abgerufen, deſſen ſich nun Lecourbe bemächtigte (21. Auguſt). Suwarow detaſchirte nun ein Corps nach Novara zum Schutz Italiens von dieſer Seite. Ein Theil ſeiner Truppen blieb vor Tortona, er ſelbſt rückte mit dem Gros der Armee nach Aſti gegen Championnet. Am 7. September mißlang ein Verſuch der Franzoſen zum Entſatz von Tortona, welches am 11ten fiel. Am nämlichen Tage ſetzten ſich alle ruſſiſchen Truppen, 22,000 Mann, nach der Schweiz in Marſch und trafen am 20ſten und 21ſten in Bellinzona ein. So endigte Suwarow's Feldzug zum Ruhme deſſelben, obgleich weniger Verdienſt bei ſeinen glücklichen Unternehmungen war, als bei jenen ſeines unglücklichen Gegners, der ſein kleines Heer durch kunſtreiche Operationen vom Untergange rettete. Suwarow ſiegte nur durch ſeine Ueberlegenheit und unternehmende Kühnheit, die ſeinem Gegner in demſelben Grade gebrach, wie ihm ſelbſt des Letztern militäriſche Bildung und berechnende Klugheit.

Digitized by Google

Siebzehntes Capitel.

Erzherzog Karl räumt die Schweiz. — Unbegreifliche Befehle von Wien. — Ereigniſſe in Deutſchland. — Suwarow's Unglück in der Schweiz. — Uneinigkeit der Verbündeten. — Ende des Feldzugs in Deutſchland. — Ende des Feldzugs in Italien. — Bonaparte's Politik. — England verweigert den Frieden. — Erzherzog Karl verläßt die Armee. — Melas. — Neues Unglück der öſterreichiſchen Waffen. — Marengo, Hohenlinden. — Lüneviller Friede.

Es war abermals ein großer entſcheidender Augenblick, deſſen nun Oeſterreich durch ſeine complicirte politiſche Stellung und die Eiferſucht ſeiner Verbündeten gegen einander verluſtig werden ſollte. Während Suwarow der Sieger den Schauplatz ſeines Glückes räumte und eine vortheilhafte Geſtaltung der dortigen Verhältniſſe änderte, ſollte ſich Aehnliches in der Schweiz ereignen. Indeß am Rhein die verſtärkten Franzoſen unthätig blieben, hatte ſich zwiſchen den beiden von Maſſena und dem Erzherzog Karl befehligten Armeen ein ziemliches Gleichgewicht hergeſtellt. Jede derſelben betrug ungefähr 75,000 Mann, welche in gleich feſter Stellung ſich befanden. Der Erzherzog wartete ruhig die Ankunft von 30,000 Ruſſen ab, welche ihm eine entſchiedene Ueberlegenheit über ſeine Feinde und den Beruf zur Offenſive gegeben haben würden. Allein noch ehe Maſſena ſeine Operationen begann und vor der Ankunft der Ruſſen erhielt der Erzherzog geheimen Befehl vom Wiener Hofe, die Schweiz zu räumen, um einer andern Beſtimmung zu folgen. Englands Politik beſorgte Rußlands Feſtſetzung in einem Hafen der italieniſchen Seeküſte und miſchte ſich, kraft des Rechts, welches es dazu durch ſeine Hilfsgelder ſich erworben, dergeſtalt in den Gang des Krieges, daß es die Entfernung Suwarow's aus Italien verlangte, worein Oeſterreich und Rußland um ſo leichter willigten, da jenes nach dem ausſchließlichen Beſitz von Italien verlangte, dieſes aber den Ruhm ſeiner Waffen nicht mit Oeſterreich theilen und lieber ſelbſtſtändig gegen Frankreich operiren wollte. Der Erzherzog ſollte dagegen, nach dem Wunſche Englands, während er den Ruſſen zu dem obigen Zweck das Feld in der Schweiz öffnete, ein Corps zur Sicherheit des ſüdlichen Deutſchlands

Digitized by Google

aufstellen, mit dem größten Theil seiner Truppen den Rhein abwärts ziehen und dort die Offensive zur Begünstigung einer Operation ergreifen, zu welcher eine combinirte englisch-russische Armee gegen Holland bestimmt war. Hierdurch wurden alle Verhältnisse auf dem Kriegsschauplatze verändert und die Stellung der Verbündeten aus einer günstigen in eine höchst nachtheilige umgewandelt. Auch dieser große Fehler war die Folge einer schlechten Politik des Thugut'schen Cabinets.

Massena begann indessen seine Operationen am 13. und 14. August durch sein Vorrücken in Wallis. Am 14. griff Turreau den Posten Roßwald an und warf die Oesterreicher ins Binnenthal zurück. Am 15. erfolgte ein neuer Angriff auf allen Punkten. Lecourbe drang bei Ansteg durch, Loison erstürmte die Schanze von Wasen und zwang die Oesterreicher, über die Teufelsbrücke zurückzugehen. Jenseits derselben vereinigte er sich dann mit Gudin. Auf allen übrigen Punkten glückten die feindlichen Unternehmungen gegen die Oesterreicher; Soult und Lorges griffen die österreichischen Vorposten vor Zürich an. Vom Nebel begünstigt, drangen die Franzosen am 14. in das Lager der Husaren am Sihlfeld, welche jedoch die Feinde zurückwarfen. Hartnäckiger war das Gefecht bei Wittikon. Durch seine ausgedehnten Operationen hatte sich indeß Massena an der unteren Aar entblößt. Der Erzherzog wollte dies benutzen und durch einen Uebergang über die Aar die Offensive ergreifen. Die Nacht vom 16. auf den 17. August wurde zum Uebergange bestimmt. Der russische General Korsakow hatte versprochen, in derselben Nacht mit 20,000 Mann bei Ober-Endingen einzutreffen und sich mit den 32,000 des Erzherzogs zu vereinigen. Hotze erhielt Befehl, Zürich auf das Aeußerste zu vertheidigen. Beim Brückenschlagen wurden jedoch die Oesterreicher von der französischen Besatzung von Klein-Dettingen entdeckt, angegriffen und bei anbrechendem Morgen an den wegen der schlechten Anstalten, des felsigen Stromgrundes und anderer Uebelstände schlecht von Statten gehenden Arbeiten gänzlich gehindert. Der anhaltende Kanonendonner weckte alle umliegenden französischen Truppen, die sich nun um den angegriffenen Punkt versammelten. So hatten zwei Compagnien Franzosen eine Unternehmung von 150,000 Mann gehindert und den Plan des Erz-

Digitized by Google

herzogs vereitelt. Beiderseits bezogen die Truppen ihre vorigen Stellungen. Um Suwarow's Einmarsch zu erleichtern, detäschirte der Erzherzog noch am 17. neun Bataillons unter Hotze gegen Rapperschwyl. Am 21. drang Hotze bis Altendorf am See, von wo sich die Franzosen bis an den Aetzelberg zurückzogen. Allein der Erzherzog, durch den Widerstreit der Pflicht und des eigenen Wunsches mit sich selbst uneinig geworden, einerseits geneigt, seinen Vortheil in der Schweiz zu verfolgen, andererseits besorgt, für die durch längeres Verweilen in der Schweiz herbeigeführten Ereignisse in Deutschland verantwortlich zu werden, versäumte, an Hotze bestimmte Verhaltungsbefehle zu erlassen, wodurch dessen Unternehmungen allein jenes Gepräge der Zuversicht erhalten haben würden, das eine Bürgschaft des Sieges ist. Auch Korsakow verweigerte dem Erzherzog mißtrauisch seinen Beistand zu dessen Unternehmungen in der Schweiz, da er die Befehle wohl kannte, nach welchen der Erzherzog handeln mußte. Diese Gründe bewogen den Erzherzog, sogleich seiner neuen Bestimmung zu folgen und den Feldmarschallieutenant Hotze mit 25,000 Mann in der Schweiz zurückzulassen. Er verabredete nun mit Korsakow auf den 27. August eine Ablösung, wonach die Russen von den Oesterreichern die Strecke zwischen dem Zürchersee und dem Rhein zur Besetzung übernehmen sollten. Ungestört ging diese Ablösung vor sich, und der Erzherzog trat am 1. September mit 30 Bataillons seinen Marsch in der Richtung nach Tuttlingen an. So waren abermals die Früchte so vieler Anstrengungen verloren.

Ende August hatten die Franzosen Philippsburg eingeschlossen. Bei der Annäherung des Erzherzogs stellten sie jedoch sogleich die Beschießung von Philippsburg und die Berennung der Festung ein (11. September) und traten am 14. ihren Rückzug nach Mannheim an. Die Oesterreicher rückten am 17. in verschiedenen Abtheilungen nach Schwetzingen (10,000 Mann, 3200 Pferde) und nach Edingen (3200 Mann, 2600 Pferde), um am 18. ein Gefecht zu liefern. Ein dicker Nebel begünstigte das Vorrücken der Oesterreicher,

Digitized by Google

welche nach einigem Widerstande Neckarau eroberten und gegen Mannheim vorrückten. Diese Stadt selbst konnte ihnen keinen Einhalt thun und wurde erobert. Zwei Fahnen, 23 Stück Geschütze, mehreres Kriegsgeräth, zwei Generale und 1800 Mann fielen in die Hände der Sieger, welche bei ihrem Einzug in diese Stadt die trefflichste Mannszucht geübter Truppen zeigten.

Während die Oesterreicher gegen den Neckar vorrückten, landeten die Engländer und Russen in Holland, welches nur von 30,000 Mann besetzt und sehr mißvergnügt war. 26,500 Engländer und 17,500 Russen schifften sich ein nach Yarmouth, landeten auf den Dünen und zwangen die holländische Flotte zur Uebergabe. Allein bei ihrem Vorrücken im Lande waren sie nicht eben so glücklich. Am 15. wurden die Unterhandlungen über die Räumung von Holland eröffnet, welche, in Folge eines am 18. abgeschlossenen Waffenstillstandes, am 30. vor sich ging.

So ruhmvoll die Eroberung von Mannheim war, so wenig gereichte sie der englischen Landung im Helder zum Vortheil, denn die Entfernung dieser beiden Punkte war zu groß und die Franzosen wurden dadurch nicht abgehalten, alle ihre disponibeln Kräfte an die Meeresküste zu senden.

Die Oesterreicher rückten nun in die Neckargegenden und setzten die Zerstörung der Festungswerke von Mannheim fort. Nicht lange wartete hier der Erzherzog auf eine günstige Gelegenheit, um durch eine größere Unternehmung den Verbündeten zu nützen. Mit übergroßer Zuversicht hatten sich die Russen in der Schweiz ihren Feinden gegenübergestellt, aber sie wurden durch Massena geschlagen und zu einem unordentlichen Rückzuge über Bülach und Eglisau und, auf der Straße von Winterthur über Schaffhausen, hinter den Rhein gezwungen. Sie verloren gegen hundert Kanonen, den größten Theil ihres Gepäcks und eine große Zahl an Todten, Verwundeten und Gefangenen, worunter die Generale Sacken, Markow und Likoschni.

Nicht nur hier, sondern auch an der Linth gegen die Oesterreicher unter Hotze endigte die Unternehmung der Franzosen, mit gleicher Kühnheit begonnen, mit gleichem Glück. General Hotze, der sich schnell den Feinden entgegengestellt hatte, fand im Gefecht seinen Tod. 3000 Gefangene, 20

Digitized by Google

Kanonen, die ganze mit Geschütz versehene Flotille auf dem Zürichersee war eine Beute der Sieger geworden. Auch das Corps des Generals Jellachich wurde, nach einem Gefechte an der Brücke bei Näfels, zum Rückzug hinter den Rhein genöthigt. Sie verfolgten ihn nicht, sondern wendeten sich gegen den General Linken, der aus Graubündten an die Linth vordrang, um Suwarow die Straße nach Glarus zu öffnen. Nach einigen glücklichen Gefechten verließ auch dieser am 29. September den Kampfplatz an demselben Tage, da Suwarow's Avantgarde an den Klönthalsee vordrang. — Die Schlacht von Zürich und diese Ereignisse hatten über die Behauptung der Schweiz zu Gunsten der Franzosen entschieden. Massena begab sich am 27. Sept. nach Luzern.

Wohl niemals war eine unglücklichere Unternehmung ausgedacht worden, als Suwarow's Zug durch die Schweiz. Mit seiner beliebten Kriegsmaxime: „Vorwärts, was steht, nieder auf den Boden!" reichte er nicht aus in einem Lande, wo sich ihm, nebst unerschrockenen Feinden, unbesiegbare Naturbildungen entgegenstellten. Um hier ohne Kriegskunst durchzukommen, hätte er Berge durchbrechen, Thäler erweitern, reißende Ströme austrocknen müssen. Daher das grauenhafte Unglück der russischen Armee in den helvetischen Bergen. Sie bestand am 15. Sept., als sie am Fuße der Gebirge bei Taverne eintraf, aus 18,000 Mann Infanterie und 4000 Kosaken und führte 25 auf Maulthiere geladene Gebirgskanonen mit sich. Massena verfolgte sie mit solcher Umsicht und Thätigkeit, daß die Russen jeden Schritt in dem Gebirge mit Verlusten bezahlten. Immer nur „vorwärts" schreitend, drängten sich die Russen durch das Urner Loch, an dessen Ausgang sie, von feindlichem Feuer begrüßt, ohne Vertheidigung über die Felsen stürzten. Erst nach großen Verlusten entschied man sich für Umgehung dieses gefährlichen Passes zur Teufelsbrücke.

Trotz der täglichen und stündlichen Beunruhigung, welche Suwarow auf seinem kläglichen Zuge erfahren mußte, bekümmerte er sich doch wenig um die strategischen Punkte, von wo aus er dem Feinde allein Abbruch thun konnte, und ließ ihn ungestört in dem Besitz derselben. So setzte er sich am 27. September über das beinahe unzugängliche Gebirge,

Digitized by Google

welches das Schächen- von dem Muttenthale scheidte und noch nie von Truppen betreten ward, in Bewegung. Das ganze Heer nebst den Lastthieren mußte in einer Colonne, zum Theil einzeln defiliren und erstieg den unwegsamen Gebirgsrücken unter unsäglicher Anstrengung. Die Lastthiere und Kosakenpferde stießen sich auf dem felsigen Boden die Hufe ab, konnten mit dem Proviant nicht mehr fort und stürzten großentheils in schauerliche Abgründe. Suwarow entschloß sich widerstrebend nach Glarus zu ziehen. Am 5. October rückte die russische Armee durch das Serüfthal über Engi, Matt und Elm wieder weiter. Bisher schon hatten die Russen viel gelitten und alle Kranken, Verwundeten und Nachzügler zurückgelassen, allein die Mühsale, welchen sie jetzt entgegengingen, übertrafen alle früheren Leiden. Von Elm ging der Zug über die steile Grenze von Graubündten. Frisch gefallener, zwei Fuß tiefer Schnee, der mit jedem Schritte wich, deckte die schmalen Fußwege, auf welchen die Felsenmassen des Gebirgsrückens einzeln und mühsam erklettert werden mußten. Von der Höhe herab zeigten sich Graubündten und Tyrol als eine ungeheure Schneewüste: keine menschliche Spur, kein Pfad zeigte sich den trostlosen Blicken, kein Strauch gab Material zur Feuerung, keine Felsenspitze ragte aus den Schneemassen hervor, um den der Gegend Unkundigen Orientirungspunkte zu gewähren. Auf dem jenseitigen Abhange war der Schnee so glatt gefroren, daß nur der Sturz der vorderen Menschen und Thiere die folgenden warnen konnte vor einem gefährlichen Pfad, der mit keinem minder gefährlichen zu vertauschen war. Den ganzen Tag über währte das schreckliche Ungemach. Mit Mühe erreichte die Avantgarde das Hauptquartier Panix. Die ganze Colonne brachte die Nacht bei empfindlicher Kälte auf dem höchsten Gipfel des Gebirges zu. Mehr als zweihundert Menschen und der größte Theil der Lastthiere gingen zu Grunde; die mitgebrachten Gebirgskanonen wurden in die Abgründe gestürzt. Erst am 10. October konnte die ganze russische Heeresmacht unter dem Schutz der von den Oesterreichern besetzten Bündnerpässe im vorderen Rheinthale versammelt werden, auf einem Punkte, von wo aus Suwarow alle weiteren Operationen abgeschnitten waren.

Massena vertrieb nun ohne große Mühe die Oesterreicher vom Gott-

Digitized by Google

hard. Korsakow rückte mit unschlüssiger Seele den entschlossenen Feinden entgegen und schlug die Franzosen bis Andelfingen zurück, ward aber selbst von Massena zurückgeworfen. Auf allen übrigen Punkten vor Diessenhofen und Constanz fanden die Franzosen Anfangs harten Widerstand. Allein am folgenden Tage verließen die Verbündeten ihre ausgedehnte Stellung so schnell, daß die Feinde mit ihrem linken Flügel zugleich in die Stadt eindrangen. Der Erzherzog ließ nun die Pontonbrücke bei Büsingen abtragen und nach Stockach bringen, indem er zugleich Korsakow ermächtigte, diesen Posten zu verlassen. Von nun an befand sich das ganze linke Rheinufer in der Gewalt der Franzosen. Der Erzherzog hatte seit dem 6. sein Hauptquartier nach Donaueschingen verlegt. So endigte sich ein vierzehntägiger Kampf vom 25. September bis 9. October auf einer Linie von mehr als 60 Stunden, in welchem Massena gegen drei combinirte Armeecorps „20,000 Feinde gefangen, 10,000 getödtet und verwundet, 100 Kanonen, 15 Fahnen, alle feindliche Bagage erbeutet, neun Generale getödtet oder gefangen genommen, Italien und dem Niederrhein Luft gemacht, Helvetien befreit, das Blendwerk der russischen Unüberwindlichkeit zerstört" zu haben versicherte.

Die Ursachen dieses unglaublichen Ausgangs waren die Uneinigkeit unter den Verbündeten, die durch Englands Dazwischentreten veranlaßte Spannung zwischen Rußland und Oesterreich, die Disharmonie zwischen den beiden selbstständigen Oberfeldherren Erzherzog Karl und Suwarow, hauptsächlich aber, nach Versicherung des Ersteren, die nationale Hartnäckigkeit und der wankelmüthige Eigensinn des Letzteren. „In der nämlichen Zeit," sagt dieser ausgezeichnete Autor, „als die Oesterreicher vom Neckar her über die Quellen der Donau schritten und sich Schaffhausen näherten, kam Suwarow aus dem höheren Gebirge der Schweiz längs dem oberen Rhein herab. Wer hätte nicht glauben sollen, daß die Verbündeten, welche aus Norden und Süden herbeiströmten, die Ufer der Limmat wieder betreten würden! Mit überlegenen Kräften umfaßten sie die Franzosen in dem nördlichen Theile der Schweiz, aber diese Kräfte bestanden aus zwei verschiedenen Armeen, von selbstständigen Feldherren geführt. Beide wollten ihre Zwecke auf verschiedenem Wege erreichen."

Digitized by Google

Und diese Zwecke selbst schienen, beiderseitigen geheimen Instructionen gemäß, verschieden. Daher blieben alle Unterhandlungen zwischen Suwarow und dem Erzherzog um so gewisser fruchtlos, da der erste keinem Vorschlag Gehör gab, der seine eigenen Pläne durchkreuzte. Er selbst änderte seine Entschlüsse sehr oft und blieb taub gegen alle Einwendungen. Zeigte sich der Erzherzog anfangs nicht willfährig, auf den ihm unzweckmäßig scheinenden Plan Suwarow's einzugehen, so stellte Suwarow seinen eigenen Vorschlägen die entschiedenste Abneigung, sie zu würdigen, entgegen. Nicht nur ließ er sie ganz unbeachtet, nicht nur änderte er selbst seine Pläne, sondern er weigerte sich sogar einer persönlichen Zusammenkunft mit dem Erzherzog. Kaum daß er sich durch die beschwerlichste Unterhandlung bewegen ließ, die Division Rosenberg bei Bregenz stehen zu lassen. Durch seine Siege am schwarzen Meer, an der Weichsel und am Po von seiner Unüberwindlichkeit zu sehr überzeugt, wälzte er alle Schuld an seinem Unglück auf eine angebliche Verrätherei der Oesterreicher. Diesem Argwohn gemäß war seine und die Stimmung der russischen Armee, welche sich, in Folge seiner Berichte, auch dem reizbaren, argwöhnischen Kaiser Paul mittheilte und die Trennung Rußlands von Oesterreich zur Folge hatte. Die Russen verließen demnach in der ersten Häfte des December ihre Cantonnirungen in Schwaben und traten endlich ihren Rückmarsch in ihr Vaterland an. Sie befanden sich in einem kläglichen Zustande, dessen Mitleid erregende Gestalt ihre ungerechte Stimmung wenn auch nicht rechtfertigte, doch entschuldigte.

Massena's Großthaten in der Schweiz hatten indeß keinen ihnen entsprechenden Erfolg. Das Schicksal des Feldzugs im Allgemeinen ward durch sie nicht bestimmt, die Lage der Dinge noch nicht zu Gunsten Frankreichs gestaltet. Daher richtete er sein Hauptaugenmerk auf Deutschland, wo mit der Berennung von Philippsburg eine Reihe kräftiger Unternehmungen beginnen sollte. Am 5. October brach Ney aus Cassel hervor, warf die feindlichen Posten über den Main und drang in Frankfurt ein, ging aber am 7., mit Beute beladen, zurück. Am 11. setzte eine französische Abtheilung von 6000 Mann auf das linke Ufer des Main, worauf die Oesterreicher ihre Posten auf die Bergstraße

Digitized by Google

zurückzogen. Am 13. setzten sich die Franzosen neuerdings in Bewegung, drängten die Oesterreicher zurück, besetzten Heidelberg und Mannheim (17. October). In den folgenden Tagen mußte sich die Garnison von Philippsburg in die Festung werfen. Dreitausend Mann schlossen die Besatzung ein. Der Erzherzog hatte nur zwei Bataillons nebst dreizehn Escadrons Oesterreicher und ein Bataillon nebst drei Escadrons Pfälzer in diesen Gegenden zurückgelassen, welche zu schwach waren, dem verstärkten Feinde zu widerstehen. Später schickte er einen schwachen Beistand von zwei Cavalerieregimentern. Indessen unternahm der Prinz von Lothringen, der die Oesterreicher an der Enz befehligte, nachdem Hohenlohe mit den Württembergern die Franzosen glücklich angegriffen, wobei Ney und Lorcet verwundet worden, eine vordringende Bewegung gegen die Franzosen, welche zwischen dem 4. und 7. November nacheinander Heilbron, Pforzheim, Bruchsal räumten und dem Prinzen von Lothringen die Verbindung mit dem somit entsetzten Philippsburg frei ließen. Lecourbe, der in kurzer Zeit acht Halbbrigaden und siebenzehn Cavalerieregimenter zusammengebracht hatte, griff die Oesterreicher am 16. November auf allen Punkten an. Er schnitt am nämlichen Tage die Oesterreicher von Philippsburg ab und nahm ihnen vier Kanonen und einen großen Theil der Besatzung, welche nun noch 1800 Mann betrug. Gleichzeitig ließ er über Kirloch, Hambrück und Forst und auf der Bergstraße vordringen. Ney zog nach Sinzheim und Weilstadt, Baraguay beobachtete den Odenwald. Die Oesterreicher mußten zurückweichen. Der Erzherzog, welcher jede Unternehmung gegen die Schweiz nun aufgegeben hatte, sandte Sztarray mit sechs Bataillons und sechs Escadrons an die Enz, wo sie am 29. November anlangten. Sztarray vertrieb den Feind am 2. December von Sinzheim, Bruchsal, Huttenheim ꝛc. und entsetzte abermals das bedrängte Philippsburg. Am 3. December rückten die Oestereicher nach Herrenberg vor, erkämpften die Hauptstellung auf den Höhen von Wiesloch, besetzten die Stadt und verfolgten den Feind. Der Ausgang dieses Treffens zwang auch den linken Flügel der Franzosen, nach Neckar-Gmünd zurückzugehen, während die Oesterreicher an beiden Ufern des Neckar vorrückten. Lecourbe, für seine Truppen besorgt, nahm nun seine Zuflucht zur List und ver-

Digitized by Google

langte von Sztarray unter dem Vorwande, daß Berthier mit Friedensvorschlägen nach Wien gesendet worden sei, einen Waffenstillstand. Während Sztarray, in die Falle gehend, die Genehmigung des Erzherzogs nachsuchte, benutzte Lecourbe die Waffenruhe zur Aufschziehung aller seiner Truppen von Neckar-Gmünd. Die Franzosen bezogen nach ihrem Rückzuge über den Rhein Quartiere und dehnten sich zwischen dem Strom und dem Gebirge bis Straßburg aus. Sztarray's Truppen blieben von der Murg bis Bruchsal aufgestellt.

Inzwischen wurde in Italien ununterbrochen gekämpft, und zwar auf der ganzen Linie der Armeen, welche dort aufgestellt waren. Nach Suwarow's Abzug blieb Melas mit 68,000 Mann Feld- und 15,600 Mann Besatzungstruppen zurück. Siebentausend Mann befanden sich außerdem in Bewegung gegen den Arno und die Tiber. Diese Armee war längs den Abhängen des Gotthard und Simplon bis an den Bernhard aufgestellt. Das Centrum war zwischen Turin und Bra vorgeschoben und besetzte die Thäler vom Cenis bis an den Po. Der äußerste linke Flügel stand an der Sturla in einer Postenverbindung mit dem Centrum über Pieve Cigagna.

Dieser Armee gegenüber standen zwei französische unter Championnet und Moreau. Beide erhielten fortwährend Verstärkungen aus Frankreich. Von der Alpenarmee, welche sich auf dem westlichen Abhange der cottischen Alpen sammelte, brachen bereits 15,000 Mann in Piemont ein. Schon Ende August drangen die Franzosen bis Pignerol und in die Ebenen von Fossano, Genola und Savigliano vor und trieben die Feinde vor sich her. Unnütze Gefechte und ein Versuch zum Entsatz von Mondovi folgten hierauf, denn der unschlüssige Melas konnte zu keiner entscheidenden Unternehmung gebracht werden. St. Cyr durchbrach mit seinem französischen Corps die feindliche Linie und zwang Klenau, hinter die Magra zurück zu weichen. Hierauf schlug er die Oesterreicher bei Pozzolo Formigaro und besetzte Marengo und Bosco. Auf allen Punkten waren die Franzosen thätig. Sie drangen über Murazzo und Valdigi gegen Genola, wurden aber bis Busca wieder zurückgeschlagen. Am 2. November verließ endlich Melas Mondovi, um mit 26,000 Mann und 600 Pferden einen Angriffsplan durchzusetzen.

Digitized by Google

Championnet eilte ihm entgegen mit 18,000 Mann, drang am 3. bis Savigliano und Genola vor und bemächtigte sich dieser Punkte. Am 4. November entspann sich bei Marenne ein hartnäckiges Gefecht, welches mit der Niederlage der Franzosen und ihrer Vertreibung aus Genola endigte. Auf dem rechten Ufer der Sturla fanden die Franzosen weniger Widerstand, besetzten Mondovi und nahmen Carru. Am 5. November veränderten beide Heere ihre Stellungen. Verschiedene Gefechte endigten mit verschiedenem Erfolg. Am 13. setzten sich Liechtenstein und Mitrowsky in Bewegung, erstürmten die Höhen von Monastero, drangen in die Vorstädte von Mondovi, besetzten diese Stadt und rückten an den Tanaro. Am 15. wurden die Franzosen im Sturlathal aus ihren Barricaden geworfen und mußten Garesio und Ormea räumen (21. November). Championnet's Hauptquartier befand sich damals in Pieve d'Albenga, wo er den Befehl erhielt, sich nach Paris zu begeben. Melas übertrug dem Fürsten Liechtenstein die Belagerung von Coni und zog alle entbehrlichen Truppen von Turin, Alba und Alessandria an sich. Am 28. zeigte sich auf der ganzen französischen Linie eine starke Bewegung, welche eine Zusammenziehung der Oesterreicher am Elero bewirkte. Allein am 3. fiel so viel Schnee beim Wüthen der Tormenta, daß die meisten Communicationen unterbrochen wurden. Coni ergab sich in Folge einer Kriegslist. Schon im November hatte Klenau sich zum dritten Male Genua genähert, allein er mußte, vom Feinde zurückgeschlagen, hinter die Magra zurückgehn. Die Franzosen, welche es nicht mehr im Gebirge aushalten konnten, bezogen die tieferen Gegenden. Die Franzosen marschirten gegen Hohenzollern, vertrieben seine Vortruppen aus Ronciglione, besetzten Voltaggio und Rocco und bewogen so die Oesterreicher, die Berennung von Gavi einzustellen, Carosio zu verlassen und nach Alessandria und Tortona in die Winterquartiere zu gehen (20. December). Im Ganzen war der Feldzug in Italien glücklich für Oesterreich.

In dem mittleren Italien war das Land bereits seit längerer Zeit von den Feinden gereinigt. Am 27. October hatte sich die Engelsburg zu Rom den Neapolitanern ergeben. Ancona, von Oesterreichern, Russen und Türken belagert, capitulirte am 13. November nach tapferer Vertheidigung. Ende Decembers lagen alle Truppen vom Arno bis an

Digitized by Google

die Nidda in Winterquartieren, welche für die Franzosen glücklicher gewählt waren, als für ihre Feinde. So war auch hier der Feldzug beendigt und das Kriegsgeräusch am Vorabend des neuen Jahrhunderts verstummt.

Es hatte bisher in Frankreich sowohl an innerer als an äußerer Politik gefehlt. Die neuen, so oft die Gestalt wechselnden Theorieen hatten allein regiert durch Guillotine und Waffengewalt. Mit der ersteren bezwangen sie das Widerstreben im Innern, mit der letzteren ihre auswärtigen Feinde. Haß gegen das Königthum, Nationalstolz und Freiheitsenthusiasmus, das waren die Triebfedern ihres Verhaltens gegen das Ausland, durch welche sie mächtige Feinde besiegten, aber auch der Früchte ihrer Siege verlustig wurden. Bonaparte erst begründete eine französische Staatspolitik. Rachsüchtig hatte die Republik die Ausgewanderten verbannt; Bonaparte rief sich drei und zwanzigtausend Freunde zu Hilfe, als er so viele Ausgewanderte von der Proscriptionsliste strich. Stolz hatte Frankreich den Verkehr mit der nordamerikanischen Republik verschmäht; Bonaparte öffnete ihr die französischen Häfen.

Das Schwierigste war für die neue Regierung die Versöhnung der kriegführenden Mächte. Welche Garantie konnte die seit acht Jahren zehnte, offenbar abermals mit Gewalt eingesetzte Regierung für ihren Bestand und ihre Zusagen geben? Welches waren die Anknüpfungspunkte einer Uebereinkunft bei der großen Verschiedenheit der Principien? Für Bonaparte gab es noch eine wichtige Doppelfrage: ist es rathsam, Frankreich den Frieden zu geben, und können solche Umgestaltungen im Innern jetzt schon vorgenommen, solche Abweichungen in den Principien jetzt schon geduldet werden, welche eine Annäherung zwischen den kriegführenden Mächten herbeiführen, die nöthigsten Vocabeln einer Sprache der Verständigung liefern könnten? Gegebene Verhältnisse allein und Ereignisse konnten diese Fragen beantworten. Bonaparte wagte indessen, wie es jedem neuen Regenten geziemt, einen Versuch zur Herstellung des Friedens, indem er Englands Unversöhnlichkeit zu erschüttern strebte. Bonaparte faßte ein Schreiben (26. December 1799) an den König von Großbritannien ab, in welchem er sich jener belehrenden, überredenden und schmeichelnden Dialektik bediente, deren Anwendung beweist, daß er die Sache der Nation bereits zu seiner eigenen ge-

Digitized by Google

macht hatte. Charakteristisch ist es, daß er den Brief, wie ähnliche an Kaiser Franz, unmittelbar an die Person des Monarchen richtete, um den Einfluß der Minister zu umgehen. Allein Englands König antwortete, daß die gegenwärtige Staatsveränderung noch keine Garantie der Dauerhaftigkeit jener friedfertigen Gesinnungen darbiete, welche der erste Consul für seine Person zu erkennen gebe, und daß England erst dann zu Unterhandlungen geneigt sein könne, wenn die innere Lage Frankreichs England für die Sicherheit seines eigenen Gebiets und die Europa's Gewähr leiste.

Am Morgenhimmel des neuen Jahrhunderts zeigten sich dem bangen Oesterreich schlimme Auspicien. Die Siegesfreude und Hoffnungsbegeisterung ward durch die neue Gestaltung der Dinge bedeutend herabgestimmt. Thuguts politische Combinationen zeigten sich als haltlos und falsch. Kaiser Paul, durch Bonaparte's ritterliches Betragen, seinen Ruhm, seine Siege gewonnen, zog sich aus dem Bündniß zurück. In dem entscheidenden Augenblick, da ein letzter Streich den Feind vernichtet haben würde, zerfiel die colossale Macht der Verbündeten. Bonaparte setzte ungeheure Kräfte in Bewegung, organisirte seine Armeen. Während Frankreichs größter Feldherr wieder auf dem Kriegsschauplatze erschien, rief Oesterreich seinen ruhmgekrönten, von Heer und Volk geliebten Kriegerfürsten Karl, der ihm allein die Spitze bieten konnte, vom Heere ab. Als er sich nach Beendigung des Feldzugs 1799 nach Wien begab, zeigte sich bei seiner Abreise die schlimme Wirkung dieses Ereignisses auf das österreichische Heer, das erst durch ihn von der Ueberwindlichkeit des Feindes überzeugt worden war. Alle Truppen eilten aus den Standquartieren an die Poststraße herbei, um sich zu seinem Empfang aufzustellen. Die Trommeln wirbelten, die Fahnen senkten sich, kein Laut entfuhr den trauernden, tief herabgestimmten Truppen, aber ihre Befehlshaber interpretirten das Schweigen der österreichischen Disciplin mit stammelnden herzlichen Worten. Bei Stockach verließ der Erzherzog den Wagen, um von seinen Braven Abschied zu nehmen, und ermahnte sie zur Tapferkeit unter dem Befehle des neuen Feldherrn, der sich in Italien Lorbeern erkämpft. Aber tief betrübt wiesen die Tapferen, welche hier unter Karl gesiegt, seinen Trost zurück, indem sie offen ihre

Digitized by Google

Zweifel bekannten, daß ihnen neue Siege bevorständen, wenn er sie verlasse. Und in der That schien mit ihm der Genius der österreichischen Heere zu entweichen. Die Zeit der Mißgriffe, Uneinigkeiten und Mißgeschicke schien neuerdings hereinzubrechen.

Es folgten die schrecklichen Niederlagen bei Marengo und Hohenlinden!

Siegreich in unzähligen Gefechten, zählte die französische Armee ihre Tage nur nach Triumphen über den hinter den Inn zurückweichenden Feind. Die Sieger besetzten fast ganz Baiern und schlugen ihr Hauptquartier in München auf. Nach dem zwischen Melas und Bonaparte geschlossenen Waffenstillstand von Alessandria eilten die Oesterreicher, ihre Streitkräfte zwischen dem Inn, Tyrol und Italien zu concentriren. Da sich seine Armee in einem äußerst erschöpften Zustande befand, so machte Kray neuerdings Vorschläge zur Abschließung eines Waffenstillstandes, der endlich am 15. Juli zu München unterzeichnet wurde. Die Franzosen verpflichteten sich in dieser Uebereinkunft, die Isar nicht zu überschreiten; die Oesterreicher dagegen versprachen, sich ans rechte Ufer der Inn zurückzuziehen und die zwischen der Isar, dem Inn und der Donau gelegenen Länder in ihrem neutralen Verhalten während der Waffenruhe nicht zu behindern. Der Graf von St. Julien, Bevollmächtigter des österreichischen Hofes, reiste inzwischen nach Paris, um mit dem ersten Consul den Frieden zu unterhandeln. Als aber nach Unterzeichnung der Präliminarien der kaiserliche Hof diese zu ratificiren sich weigerte, indem er begehrte, daß England zu dem Friedenscongreß zugelassen werden sollte, argwöhnte Frankreich, daß Oesterreich nur Zeit gewinnen wolle, um seine Heere zu verstärken, und befahl seinen Generalen, den Waffenstillstand zu kündigen. Moreau hingegen, der den Zweck des Kriegs mehr liebte, als den Ruhm, trat mit dem Erzherzog Johann, der an Kray's Statt den Befehl übernommen hatte, in Unterhandlungen, worin er begehrte, daß ihm Ulm, Philippsburg und Ingolstadt ausgeliefert werden sollten, um für den aufrichtigen Wunsch des Kaisers, Frieden zu schließen, Bürgschaft zu leisten. Der Erzherzog erklärte sich bereit zu diesen Zugeständnissen und zum Abschluß eines neuen Waffenstillstandes auf 45 Tage. Die Hoffnungen der Friedens-

Digitized by Google

liebe erhielten hierdurch um so mehr Zuwachs, da Franz I., in Folge einer persönlichen Einsicht von dem Zustand seiner Truppen am Inn, den Grafen von Cobenzl nach Lüneville geschickt hatte, um dort den Frieden zu unterhandeln. Allein die Verhältnisse in Italien und die Feindseligkeiten des englischen Cabinets zerstörten bald die schmeichelnde Illusion.

Diese unseligen Zwischenfälle vermochten England, Alles aufzubieten, um seine Verbündeten zu ausharrender Bekämpfung des gemeinschaftlichen Feindes zu bewegen. Es suchte also den König von Neapel zur Beunruhigung der Franzosen in Toscana zu bewegen und bot Oesterreich neue Subsidien. Daher entschied sich dieses noch einmal für die Waffen.

Der Krieg brach mit neuer Heftigkeit aus; die österreichische Armee sah sich von drei französischen Armeen umringt, welche am Rhein, in Tyrol und Italien zusammenwirkten. Brune, der alle seine Kräfte am Po versammelt hielt, begann sofort die Verfolgung der Oesterreicher, deren größter Theil vernichtet wurde. In einem Feldzug von zwanzig Tagen behauptete Brune 20,000 Gefangene gemacht zu haben.

Herr von ganz Italien, sah er sich im Stande, alle österreichischen Erbstaaten durch einen Einfall in Kärnthen zu bedrohen, denn es war ihm nun leicht, sich mit Moreau's rechtem Flügel zu verbinden und zugleich mit Macdonald, der sich schon im Besitze Tyrols befand, eine Communication herzustellen. Dies war die Gestalt der Kriegsverhältnisse in Italien, als ein neuer zu Treviso abgeschlossener Waffenstillstand den Siegen der Franzosen ein Ziel setzte (16. Januar 1801).

Der denkwürdige Sieg bei Hohenlinden hatte die Oesterreicher in Deutschland gezwungen, mit Aufopferung ihrer Bagage und Vorräthe an das rechte Ufer des Inn zu ziehen. Die Franzosen überschritten nun eilends den Inn, die Salza, die Traun und Enns, bemächtigten sich der Städte Salzburg und Linz und näherten sich Wien bis auf siebenzehn Meilen. In zwanzig Tagen hatten die Oesterreicher das ganze Land zwischen dem Inn und der Erlaph verloren. Nach der Behauptung der Franzosen hätten sie in dieser Zeit 12,000 Mann an Todten und Verwundeten, 20,000 an Gefangenen, 140 Kanonen und

Digitized by Google

alle Magazine verloren. Augereau marschirte nun am linken Donauufer vor, während Moreau im vollständigsten Besitz des rechten war. Die italienische Armee wendete sich nach Kärnthen, um sich mit dem linken Flügel der Donauarmee zu vereinigen. In dieser unermeßlichen Gefahr übernahm der Erzherzog Karl wieder den Oberbefehl der geschlagenen, aufgelösten Armee, und erklärte dem General Moreau beim Abschluß eines Waffenstillstands zu Steyer, daß Oesterreich sich entschlossen habe, nun ohne den Beitritt seiner Verbündeten Frieden zu schließen. In Folge des Vertrags von Steyer wurde den Franzosen Kufstein, Scharnitz in Tyrol, Würzburg und Braunau mit allen Ländern innerhalb der Demarcationslinie von Bamberg bis Regensbug auf dem linken Ufer der Donau, dann auf dem rechten vom Einfluß der Erlaph über Leoben, Murau, Spital, Lienz, längs dem Tagliamento bis an das adriatische Meer sammt allen festen Punkten mit Ausnahme von Mantua, überlassen. Den 9. Februar 1801 erfolgte der Abschluß des Friedens von Lüneville. Die Bestimmungen desselben waren jenen gleich, welche zu Leoben aufgestellt worden waren. Der Rhein und die Alpen bildeten die französischen Grenzen gegen Deutschland und Italien. Frankreich übergab das Frickthal sammt den österreichischen Besitzungen am linken Rheinufer von Zurzach bis Basel an Helvetien. Die Fürsten, welche ihre Besitzung am linken Rheinufer verloren, sollten am rechten entschädigt werden. Die italienische Republik wurde anerkannt, Oesterreich behielt die venetianischen Provinzen, welche ihm durch den Frieden von Campo-Formio abgetreten waren. Die Etsch bildete die Grenze dieser Staaten gegen die italienische Republik. Der Erbprinz von Parma erhielt das Großherzogthum Toscana als Königreich Etrurien.

Der Kaiser machte sich verbindlich, den Großherzog für seinen Verlust in Deutschland zu entschädigen. Dieser Vertrag wurde ratificirt zu Regensburg am 7. März vom deutschen Reichstag. Die übrigen kriegführenden Mächte folgten dem Beispiele Oesterreichs mit Waffenstillständen und Friedensschlüssen, Neapel den 28. März, Portugal den 29. September, Großbritannien den 1. October, Rußland den 8. October, die Pforte den 9. October, Algier den 17. December 1801. Frankreich war mächtiger als je.

Digitized by Google

Obwohl nun durch eine eigenthümliche Gestaltung der politischen Verhältnisse Oesterreich aus so großen Unglücksfällen ziemlich unversehrt hervorging, so hatte doch der von so schwerem Kriegsunheil tief gebeugte Monarch die Greuel eines unpolitischen Krieges so verabscheuen gelernt, daß er nun mehr als je dem Rath und Beistand seines Bruders Karl vertraute. Der Erzherzog wurde Kriegsminister und das leitende Princip des neuen österreichischen Systems. Thugut wurde entlassen.

Achtzehntes Capitel.

Erzherzog Karl an der Spitze des Cabinets und Kriegsrathes. — Europa's neue Gestalt. — Popularität. — Der österreichische Hof. — Kaiser Franz. — Graf Colloredo. — System des Erzherzogs Karl. — Stiftung des österreichischen Kaiserreichs. — Erzherzog Johann und die Kriegspartei. — J. Müller und Gentz. —

Nicht ohne Wehmuth kann man die Schicksale des österreichischen Regentenhauses seit dem Ausbruch der Revolution ins Auge fassen. Alle Kinder Theresia's schienen dem Unglück geweiht und die französische Republik schien bestimmt, ihr Haus der Erde gleich zu machen. Viel noch mag über jenen Kampf unbekannt sein und der dunkle Abgrund dieser Geheimnisse mag noch viele Thatsachen verbergen, deren Auferstehung in der Geschichte die Nachwelt schaudern machen wird, aber schon heute ist es uns klar, daß große, furchtbare, heilige und verruchte Leidenschaften die Greuel entsetzlicher Kriegszeiten ohne Noth und hinlänglichen Grund verlängert haben. Es war ein Haß zwischen dem Geiste des jungen Frankreichs und jenem Altenglands, wie er ohne alles Beispiel ist. Oesterreich, zu Boden getreten, gemißhandelt, mit Schmach bedeckt, wurde natürlich leicht mit fortgerissen von dem britischen Ingrimme, ohne Grenzen und ohne Zaum. Wo Gewalt nicht ausreichte, ward die List aufgeboten. Zwischen fürchterlichen Vernichtungskriegen mit gräßlichen Seeschlachten und einem heimtückischen Frie-

Digitized by Google

den, während dessen grauenhafte Verschwörungen gemacht wurden, um „das große Thier" zu fällen, war wenig Unterschied; England schloß nur Frieden, um sich auszuruhen und neue Kraft zu sammeln. Der britische Stolz gab und bekannte sich niemals für überwunden. Seine Subsidien nährten in ganz Europa den Haß aller derjenigen, welche von Frankreich beleidigt worden waren. Wer war es mehr als Oesterreich! Aber Kaiser Franz, dessen Thron immer im Blute schwamm, dessen Krone immer auf der Spitze der Bajonnette durch das Getümmel der Schlacht getragen wurde, warf sich erschöpft seinem Bruder Karl in die Arme, um jener furchtbaren Bundesfreundschaft Englands zu entgehen. Mit welchen Gefühlen mag die Aussöhnung mit ihm verbunden gewesen sein, als nach der Schlacht von Hohenlinden sich Alles bestätigte, was Karl mit kassandrischem Eifer vorherverkündet hatte! Mit welchen Gefühlen kann der Prinz, dem man so viele Lorbeern entrissen, dem man mit kränkendem Argwohn, mit Mißtrauen in seine Kraft und in sein Talent begegnet war, des Bruders reuevolles Zutrauen aufgenommen haben! Karl gewann durch das Unglück des letzten Feldzuges unendlich an Einfluß und Popularität. Das österreichische Volk jubelte ihm, dem Friedensengel, der nie den Krieg gewollt, dem das Blut der Oesterreicher, die Saaten ihrer Aecker und die Dächer ihrer Wohnungen theurer waren, als das blutige Panier der Kriegsehre, mit beispiellosem Enthusiasmus entgegen. „Er hat Alles vorausgewußt und vorausgesagt; hätte man seine Rathschläge befolgt, es stünde besser um uns!" so hieß es unter Hohen und Niederen. Als man hörte, der Kaiser habe sich mit dem Erzherzog ausgesöhnt, habe die Armee und das Cabinet ihm übergeben, da jauchzte Alles vor Freude auf! Thugut war abgetreten und sein Werkzeug, Graf Lehrbach, hatte allen Einfluß verloren; nach der Schlacht von Hohenlinden regierte der Erzherzog im Hofkriegsrath und in der Staatskanzlei; er schien bestimmt, die ruhmreichen Zeiten Ludwigs XIV. zu erneuern und Oesterreichs allmächtiger erster Minister, das Alter ego des Monarchen, zu werden.

Europa näherte sich dem dritten Abschnitt seiner neuen, mit der französischen Revolution eingetretenen Lebensphase. Im ersten war der Streit der Ideen wüthend entbrannt, im zweiten wurde der Irrthum

Digitized by Google

auf beiden Seiten, wo nicht erkannt, doch geahnt, und schon schien die Ruhe durch gegenseitiges Gelten lassen gesichert, als sich die alten vergessenen Hadergeister zwischen die Friedensbündnisse drängten und sie zerrissen. Im ersten Revolutionskrieg hatte man sich um sogenannte Völker- und Herrscherrechte gestritten, in den folgenden traten Nationalitäten einander gegenüber, aber den neuen Kampf sollten wieder die alten Unruhestifter, Habsucht einerseits und Furcht zu verlieren andererseits, eröffnen.

So lange eine Theorie das Scepter in Frankreich führte, galten die Principien als alleinige Beweggründe; allein allmählig bildete sich diese in fünfhundert Köpfen vielgestaltige Regentin zu einer concentrirten Persönlichkeit Frankreichs aus in der Individualität eines Mannes, der das Geheimniß der Einigung aller im Inneren Frankreichs gährenden Principienverschiedenheit ergründete, indem er die Hauptleidenschaften und Neigungen in ihrer Richtung einigte. Nachdem man sich auf den Tribünen vergebens mit endlosen Declamationen abgemüht, die, gleich den lernäischen Schlangenhäuptern, kaum abgeschlagen sich vervielfältigten, machte dieser neue Alcide dem vergeblichen Streit ein Ende, indem er die Summen des Wollens addirte, ohne auf ihre Gründe sich einzulassen, sie gegen einander abwog und sich der größeren bemächtigte. Er war kein Reformator, sondern ein Herrscher, nicht einer, der da dem Willen Anderer widerstreitet, sondern einer, der sich seiner Kräfte bemächtigt, indem er ihm willfahrt. Als er das lebenslängliche Consulat übernahm, war endlich nach langjähriger Unschlüssigkeit der Nationalwille ermittelt, aber indem dieser sich in die Person Bonaparte's kleidete, ward er sofort auch von den persönlichen Leidenschaften ergriffen, die seit Beginn der Weltgeschichte immer wieder den blutigen Hader um den Besitz erneuert haben. Bonaparte sah sich kaum als Herr des Nationalwillens, so griff er mit dieser Macht gewaltig um sich, die Habe Anderer an sich zu reißen, auf die Macht der Mächtigen seine eigene zu stützen, Schwache zu unterjochen und den Lorbeerbaum im Garten des Jahrhunderts, von dem sich mancher Held ein Reislein zu pflücken gesonnen war, mit seinem ganzen Schattenraum unnahbar in Besitz zu nehmen. Unter seinem duftenden Laub, auf ein blutiges Schwert gestützt, die schweißbedeckte

Digitized by Google

Stirn in seinem Dunkel kühlend, wollte er dann der Menschheit oder mindestens dem neuen Rom, vom adriatischen bis zum nordischen Meer, vom atlantischen bis zum Pontus, Gesetze dictiren — ein Werk, das er mit derselben Macht zu vollbringen hoffte, welche ihm seinen Kriegsruhm erwarb — mit der öffentlichen Meinung und ihren welterschütternden Launen. Nachdem sich diese an den republikanischen Ideen ersättigt und ihren Wunsch nach einer imposanten Abwechselung zu erkennen gegeben hatte, suchte ihr durch sie allmächtiger Günstling die letzten Flammen des gefährlichen Freiheitsenthusiasmus allmählig auszulöschen und somit die große Mehrzahl der Gemäßigten, ja die gekrönten Häupter selbst mit sich auszusöhnen. Seitdem die Bourbon'sche Familie das Schicksal aller Unglücklichen und Machtlosen, Vergessenheit, zu ereilen schien, sahen es die auswärtigen Mächte nicht ungern, daß Bonaparte mit gewaltiger Hand die so vielen Ungeschickten anvertraute Regierung an sich riß und offenbar nach Alleinherrschaft strebte.

Es schien ihnen dies als ein Schritt der Rückkehr zur Ordnung, als eine Bürgschaft des Bürgerfriedens, als ein Act der Anerkennung der allgemeinen Staatsordnung Europa's, gleich wünschenswerth für Frankreich als beruhigend für die Gekrönten. Gleichzeitig mit seinen preiswürdigen Anstalten für die Wohlfahrt Frankreichs, bestehend in Straßen-, Canal- und Brückenbau, in Verbesserung der Häfen, Dämme und Wege, in Herausgabe des nachher unter dem Namen Code Napoléon so berühmten Gesetzbuches, ergriff er Maßregeln zur Begründung seiner Herrschaft und söhnte das monarchische Princip mit sich aus, indem er die Presse beschränkte, die Religion wieder aufrichtete, dem Oberhaupt der Kirche seine ihm entrissene Gewalt in Kirchensachen wieder einräumte, ein Concordat mit demselben schloß und durch Einführung der Ehrenlegion eine Art Verdienstadel wiederherstellte. Endlich ließ er sich zum lebenslänglichen Consul ausrufen und drang Frankreich als solcher eine neue Verfassung auf, durch welche den Consuln oder vielmehr dem ersten Consul die oberste Gewalt förmlich übergeben ward. Nach diesen Vorbereitungen war es leicht, mit Hilfe seiner Werkzeuge den Stuhl des ersten Consuls, dessen Gewalt schon größer war, als die eines Königs von England, in einen Kaiserthron umzuwandeln (20. Mai

Digitized by Google

1804). Alle diese verwegenen Unternehmungen sah das übrige monarchische Europa, wo nicht mit Gunst, doch mit Bewunderung und ohne Unwillen, denn durch die Aufrichtung eines Thrones in Frankreich war ja vor den Völkern der ganzen Welt der Beweis von der Fruchtlosigkeit und Zweckverfehlung der so blutigen und greuelvollen Revolution geführt, welche bisher den freiheitslüsternen Verblendeten in allen Gegenden Europa's als ein nothwendiges Uebel erschienen war, das allen nach Freiheit strebenden Nationen bevorstehe. Der Geist der Widerspenstigkeit war durch diese Usurpation überall in Fesseln gelegt worden und die öffentliche Meinung erkannte, daß sich die Menschheit niemals der Herrschaft ihrer größten Söhne werde entziehen können. Die Monarchie war gerechtfertigt, ein Feind des Friedens bezwungen.

Allein bald entstand aus dem gährenden Gemüth des neuen Imperators ein anderer, gleich furchtbarer — die Leidenschaft des Eroberers. Der Mann, der sich Frankreich unterworfen, wollte diesem die Königreiche der Erde unterwerfen, alle Feinde und Nebenbuhler vernichten. Er rächte sich an dem Hause Bourbon, das gegen seine Usurpation protestirte, indem er den Prinzen Enghien auf fremdem Gebiet aufgreifen und zu Vincennes, als einen Verschwörer gegen ihn, erschießen ließ. Die schändlichen Complotte gegen sein Leben, die Explosion der Höllenmaschine ꝛc. erklären, aber rechtfertigen nicht seine Leidenschaftlichkeit. Napoleon fing an zu fürchten und durch Furcht ein Tyrann Europa's zu werden. Die durch seine Hand sterbende Mutterrepublik erdrückte im Todeskrampf alle ihre Kinder. Obgleich Bonaparte in den Friedensschlüssen ihre Unabhängigkeit garantirt hatte, dictirte er doch der cisalpinischen Republik eine neue Verfassung und ließ sich in Lyon zum Präsidenten derselben, der nunmehr „italienischen Republik," auf zehn Jahre ernennen. (December 1801, 26. Januar 1802.) Auch Ligurien und Lucca erhielten abermals eine neue Verfassung (1801—1802). Piemont und Parma wurden mit Frankreich vereinigt. In der Schweiz herrschte Bonaparte's Einfluß nicht minder. Er trat dort als „Vermittler" unter den gegen ihn Empörten gewaltig auf (5. October 1802) und behandelte das Land als ein unterthäniges. Noch unverhohlener ward Batavien beherrscht, das selbst

Digitized by Google

ein französisches Heer auf seinem Boden in Sold nehmen und ohne die Sanction Bonaparte's keinen Act der Regierung unternehmen durfte. Frohlockend riefen nun Napoleons gewaltigste Feinde in den Cabinetten Europa's aus: Er wird klein, er verweichlicht; er wird eitel, hochmüthig, selbstsüchtig — laßt uns nun ihn bekämpfen, wir haben ihn nicht mehr zu fürchten! Der Majestätsdünkel hat ihn berauscht — laßt uns seine von Herrscherwollust matte Seele zu Boden werfen! England, das zuletzt Frieden geschlossen, zürnte zuerst öffentlich über die Verletzung der Verträge. Bonaparte, den Fehdehandschuh begierig aufhebend, handelte wider alles Völker- und Gastrecht, indem er alle Engländer in Frankreich verhaften ließ, worauf er Batavien, Cisalpinien und Ligurien zwang, an dem Streit Theil zu nehmen, Hetrurien, Rom, Neapel brandschatzte, die Schweiz zur Stellung einer Hilfstruppe von 10,000 Mann verbindlich machte. So entbrannte der Krieg von Neuem.

Die übrigen Mächte wünschten noch den Frieden zu erhalten und versagten dem Kaiser der Franzosen ihre Anerkennung nicht. Papst Pius VII. reiste sogar nach Paris, um in der Kirche zu Notre Dame Napoleon bei ungeheurem Gepränge zu krönen. Der deutsche Kaiser mißbilligte zwar die, in Folge des mit England ausgebrochenen Krieges unternommene, französische Besitznahme von Hannover und das Einrücken der Franzosen in den Abruzzen (Juni 1803), erklärte sich aber dennoch für neutral, um an seinen Anstalten für die Wohlfahrt seiner Unterthanen nicht gehindert zu werden, während der Erzherzog Karl als Präsident des Hofkriegsrathes das Heerwesen zweckmäßig umgestaltete. Aber allmählig stieg die Unzufriedenheit der Großmächte mit Napoleons Anmaßungen bis zu öffentlicher Aeußerung. Napoleon häufte Willkür auf Willkür, raubte eine Krone nach der andern, bedrohte jeden unabhängigen Staat. Zuerst setzte er sich als König der Lombarden zu Mailand die eiserne Krone auf das Haupt (26. Mai 1805) und ernannte seinen Stiefsohn Beauharnais zum Vicekönig, dann unterwarf er sich Genua unbedenklich und vermehrte mit dessen Bezirken die Zahl der französischen Departements auf 110. Bald wurden auch Parma und Piacenza förmlich einverleibt, Lucca mit einem Fürsten aus Napoleons Hause beglückt, Batavien selbst eine monarchische

Digitized by Google

Form aufgedrungen. So verhöhnte Napoleon alle Tractate, die er unterzeichnet, und lud den Zorn der größten europäischen Mächte auf sich. Schwedens König drückte den seinigen mit vielem Ungestüm aus, Rußland grollte wegen Nichträumung Neapels und mannigfacher Vertragsbrüche in Bezug auf die italienischen Staaten. So standen die Angelegenheiten Europa's, während Erzherzog Karl unerschütterlich am Systeme des Friedens hielt.

Um zu begreifen, wie Oesterreich trotz dieses glücklichen Einflusses eines Prinzen von den ausgezeichnetsten Eigenschaften, der des Kaisers Bruder war, dazu kommen konnte, den unpolitischen Krieg von 1805 zu beginnen, ist es nothwendig, einen Blick auf die Zustände und herkömmlichen Gewohnheiten am österreichischen Hofe und die Personen, welche ihn umgaben und beriethen, zu werfen.

An der Spitze der Regierung stand zwar der Kaiser persönlich, allein trotz der Unabhängigkeit seines Charakters, welche er besonders in den spätern Jahren kund gab, war er doch am Hofe Leopolds zu sehr im Glauben an Autoritäten und in der Gewohnheit, sich in allen Dingen bedienen zu lassen, erzogen worden und bei einer mehr zur Sanftmuth als zur Selbstständigkeit und Energie geneigten Natur dafür zu empfänglich gewesen, um eine durch Josephs kurze Selbstherrschaft kaum wesentlich unterbrochene alte Hofsitte, sich mehr auf die Räthe als auf die eigenen Sinne zu verlassen, völlig verfallen zu lassen. Altspanische Gravität und steife Förmlichkeit hatten sich am Hofe mit österreichischer Bonhommie und landesüblicher Patriarchalität auf seltsame Weise vermischt. Während Kaunitz von Maria Theresia nie anders als mit „Er" angeredet wurde, während der erste Minister nicht am Tische seines Herrn speisen durfte, herrschte zwischen den untersten Hofbedienten und der Person des Beherrschers von 20 Millionen eine gewisse patriarchalische Vertraulichkeit, welche es Personen aus dem niedrigsten Stande und von der gemeinsten Bildung möglich machte, Einfluß auf die Mitglieder des Hofes zu gewinnen. Man behandelte immer jeden Domestiken mit einer gewissen väterlichen Liebe, man bekümmerte sich um sein Hauswesen, sein Familienschicksal, und fand es nicht anstößig, wenn der treue Diener in Bezug auf seinen Herrn desgleichen

Digitized by Google

that. Diese schöne, alttestamentarische Hausordnung hatte jedoch ihre namhaften Gefahren für den Hof, denn in seiner Umgebung nahm der „liebenswürdige österreichische Volkscharakter" Eigenschaften an, welche seine Natur veränderten. Die gewohnte gemüthvolle Herzlichkeit und ungenirte Aufrichtigkeit des Oesterreichers erhielt am Hofe sehr leicht den Charakter berechnender, hinterlistiger Falsch- und Liebedienerei; die immer leicht verziehene derbe Aufrichtigkeit artete nicht selten in geschickte Verleumdung aus und aus den lammesfrommen, heitern, immer zu Scherz und harmloser Neckerei aufgelegten Oesterreichern wurden unter so starken Versuchungen, von dem Gut des Herrn zu profitiren, nicht selten durchtriebene Heuchler, Speichellecker und Lästerer. Besonders wußten sich aber die Fremden der herrschenden patriarchalischen Sitte zu bemächtigen, um unter Nachäffung österreichischer Bonhommie die gefährlichsten Ränke zu schmieden.

Erster Cabinetsminister war damals Franz Graf von Colloredo, ein redlicher, edler, aber in Standesvorurtheilen befangener Cavalier, der das Vertrauen des Kaisers in hohem Grade genoß und verdiente. Sein Alter, sein Adel, sein Ansehen bei der Aristokratie befähigten ihn nach den Begriffen der damaligen Zeit vorzugsweise zu der hohen Stellung, welche er einnahm. Er war im Cabinet das, was Prinz von Coburg bei der Armee der Verbündeten war. Es würde den alten Hausssitten des Hofes widerstritten haben, einen Mann ohne Geburt an seine Stelle zu setzen. Dessenungeachtet fühlte man, daß für die wichtigsten Staatsgeschäfte noch etwas Anderes erforderlich sei, als angeerbter Rang und hochadelige Erziehung, man gab daher dem Grafen Personen bei, welche durch ausgezeichnete Talente das ersetzten, was ihm selbst fehlte. So diente Thugut, der Sohn eines österreichischen Schiffers, lange Zeit in der Eigenschaft eines Directors der auswärtigen Angelegenheiten. Die Folge dieses Systems war, daß ausgezeichnete Talente, ohne Hoffnung einen ihrer würdigen Rang zu erreichen, die Sache Oesterreichs nie mit der ihrigen identificirten, sondern die ihnen Vorgesetzten für ihre persönlichen Interessen zu mißbrauchen suchten. Der Ehrgeiz hatte keinen Antheil an ihrer Handlungsweise, sondern meist nur ein gemeiner Eigennutz, der nur nach dem strebte, was für ihn erreich-

Digitized by Google

bar war: Reichthum und persönliche Macht. Redliche, freimüthige und stolze Charaktere, also gerade diejenigen, welche dem Staate am besten dienen konnten, geriethen dadurch in offenbaren Nachtheil gegen die Schmeichler und Intriguants, daß sie sich, um mit ihrem Einfluß zu rivalisiren, derselben orientalischen Selbstherabwürdigung durch ununterbrochene Demuth unterwerfen mußten, welche man hier gewohnt war.

Kaiser Franz hatte keine tyrannischen Neigungen, er strafte ungern und herrschte am liebsten durch Güte, aber er liebte dennoch in hohem Grade die Unterwürfigkeit. Mangel an solcher erschien ihm — zumal in jener gereizten Zeit — als Sympathie mit revolutionären Ideen und Gewohnheiten. Eifersüchtig auf das „göttliche" Herrscherrecht und seine Attribute und Symbole, zeigte er sich leicht jener Verdächtigung der Grundsätze und Charaktere zugänglich, welche zum Gefolge der moralischen Uebel seiner Zeit gehörte. Eben so leidenschaftlich, wie er Alles haßte, was mit der Revolution verwandt schien, liebte er den sogenannten Eifer für die gute Sache, die sogenannten guten Grundsätze, und verzieh Solchen, welche diese an den Tag legten oder heuchelten, gern Fehler, Sünden und Nachlässigkeiten. Die Höflinge und politischen Personen jener Zeit wußten daher, wo sie ihm beikommen konnten, sie behandelten seine diesfallsige Gesinnung als seine schwache Seite und steigerten auf diese Art des Monarchen ohnehin schon überreizte Abneigung gegen Frankreich. Die jedem unbefangenen Leser der Geschichte unbegreifliche Kriegslust einer Macht, welche sich ihre moralische und physische Schwäche gegenüber von Frankreich unmöglich verhehlen konnte, wird nur dadurch erklärt, daß es kein sichereres Mittel gab, sich dem Monarchen vortheilhaft bemerkbar zu machen, als einen recht in die Augen fallenden Gehässigkeitseifer gegen die Republik und ihre Ideen. Erst später gelang es einem Staatsmanne, der wenig dafür erkannt ist, natürlich mit Hilfe der peinlichen Erfahrungen des Kaisers, seine Gesinnungen in dieser Hinsicht zu mildern und zu mäßigen. Graf Colloredo war eben so sehr dieser Aversion gegen Frankreich ergeben, aber durch ein reiferes Alter mehr für den Frieden gestimmt, obgleich er unaufhörlich den Krieg machen mußte. Der Sieg,

Digitized by Google

den der Erzherzog Karl über die persönlichen Gefühle des Monarchen errungen hatte, war daher kein leichter! Mit Mühe versöhnte er ihn mit der Existenz einer so mächtigen Republik in einer Zeit, wo zugleich in Wien und Ungarn Verschwörungen gegen das Leben des Monarchen an den Tag kamen. Es ist wenigstens durch nichts erwiesen, daß diese Verschwörungen ein Werk solcher Intriguants gewesen seien, welche des Kaisers Gemüth durch Furcht vor dem innern und äußern Feind zu beherrschen suchten, aber es ist deutlich, daß sie dazu ein Interesse hatten und daß in jene Verurtheilungen von Hochverräthern auch Männer gezogen worden, deren Schuld, wo nicht völlig zweifelhaft, doch sehr gering war. Es durfte und darf nicht vergessen werden, daß diejenigen, welche diesen Proceß leiteten, dieselben waren, auf deren Veranlassung der griechische Dichter Rhigas den Türken zum Pfählen ausgeliefert worden war, um den Legitimitätseifer, der sie beseelte, recht auffallend an den Tag zu legen. Erzherzog Karl trat dieser Politik auf den Kopf, aber nicht ohne von ihr in die Ferse gestochen zu werden. Die Jahre 1800 bis 1803 waren der Höhepunkt seines Einflusses, im Cabinet sowohl, wie im Hofkriegsrath, der von ihm allein repräsentirt wurde. Das Heer wurde in dieser Zeit auf einen ganz neuen Fuß gesetzt und in der Regierung gab sich ein Geist kund, der die Wiederkehr der josephinischen Zeit in einer friedlicheren Zukunft hoffen ließ. Oesterreich lernte in dieser Zeit durch den Erzherzog eine Politik kennen, welche ihm bisher fremd war. Das System, welches der Erzherzog von seinem Bruder adoptirt wissen wollte, war ungefähr auf folgende Grundsätze basirt, welchen der Erzherzog zeitlebens treu geblieben ist. Oesterreich müsse vor Allem nach einer unbedingten und ungeschmälerten Selbstständigkeit als Großmacht trachten. Es müsse sich frei machen von falschen Bündnissen und unzuverlässigen Vasallen und sich in der Tendenz, den Frieden zu erhalten, an Rußland anschließen. Oesterreich dürfe sich weder um fremde Regierungsformen bekümmern, noch überhaupt in fremde Angelegenheiten einmischen. Es sei, wie Rußland, das eben deshalb natürlicher Bundesgenosse wäre, in seiner staatlichen, militärischen und Culturentwickelung noch zu weit zurück, um einer Macht, wie Frankreich, die Spitze zu bieten. Das Bündniß mit England, einem in jeder

Digitized by Google

Hinsicht überlegenen Staate, könne Oesterreich nur verderblich werden, weil es früh oder spät die Aufopferung der wichtigsten Interessen des österreichischen Staates zur Folge haben müsse. Englands Handelsinteressen seien jenen Oesterreichs diametral entgegengesetzt. Oesterreich werde, von England gemißbraucht, immer nur die Rolle eines Werkzeugs seiner Eigensucht spielen. Es werde in Anstrengungen, welche für seine ackerbautreibende Armuth mehr als übernatürlich gesteigert seien, seine Finanzen ruiniren, da es mit England Schritt halten müsse, seine Volkskraft aufreiben und seine Cultur, welche der Menschenhände bedarf, hintansetzen. Es werde durch Kriege, welche nicht anders als unglücklich sein könnten, seine ohnehin schwach bevölkerten Provinzen noch mehr und zur Unzeit entvölkern und dadurch sich selbst seiner ergiebigsten Hilfsquellen für die Zukunft berauben. Oesterreich müsse daher um jeden Preis den Frieden zu erhalten streben und Frankreichs Bundesfreundschaft suchen. Es müsse Frankreich mit Vertrauen begegnen, denn es werde gewissermaßen immer in seine Discretion gegeben sein. Es sei gar kein Grund vorhanden, den Versicherungen der Republik, daß sie keine Eroberungen machen wolle, zu mißtrauen. Diejenigen, welche sie gemacht habe, würde sie nicht gemacht haben, hätte man sie nicht dazu gezwungen. Wenn Oesterreich Frankreich mit Vertrauen begegne, könne es von seiner Freundschaft viel erwarten, und habe weniger davon zu fürchten, als von einer anwachsenden absoluten Macht. Das Beispiel Friedrichs des Großen habe es nur zu sehr bewiesen! Oesterreich habe immer mehr Abbruch erlitten von jenen Mächten, welche dieselbe Regierungsform hatten, als es jemals von einer Republik zu leiden in Gefahr gestanden. Oesterreich müsse in seinem Innern vielmehr streben, sich der neueren Staatenformation anzupassen. Es müsse sich Zuständen zu nähern suchen, deren Nachbarschaft nicht zu vermeiden sei. Es müsse sich eine Regierungsform aneignen, in welcher das Talent und die Geisteskraft an das Ruder gestellt würden. Es müsse dem Monarchen ein organisirter Staatsrath zur Seite stehen, der seine Handlungen leite.

Diesen Grundsätzen gemäß beschloß der Kaiser, die chimärische Ausdehnung seiner Machtvollkommenheit einschränkend, sich aus dem weiten

Digitized by Google

Kreise der deutschen Kaiserwürde in jenen eines compacten österreichischen Kaiserthums zurückzuziehen durch folgende Abdicationsurkunde:

Wir Franz II. von Gottes Gnaden erwählter Römischer Kaiser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, König von Germanien, Ungarn und Böhmen, Gallizien und Lodomerien ꝛc. Erzherzog von Oesterreich, Herzog von Burgund und von Lothringen, Großherzog von Toscana ꝛc. ꝛc.

Obschon Wir durch göttliche Fügung und durch die Wahl der Churfürsten des Römisch-Deutschen Reiches zu einer Würde gediehen sind, welche Uns für Unsere Person keinen Zuwachs an Titel und Ansehn zu wünschen übrig läßt, so muß doch Unsere Sorgfalt als Regent des Hauses und der Monarchie von Oesterreich dahin gerichtet sein, daß jene vollkommene Gleichheit des Titels und der erblichen Würde mit den vorzüglichsten Europäischen Regenten und Mächten aufrecht erhalten und behauptet werde, welche den Souverainen Oesterreichs, so wohl in Hinsicht des uralten Glanzes Ihres Erzhauses, als vermöge der Größe und Bevölkerung Ihrer, so beträchtliche Königreiche und unabhängige Fürstenthümer in sich fassender Staaten gebührt und durch völkerrechtliche Ausübung und Tractate versichert ist.

Wir sehen Uns demnach zur dauerhaften Befestigung dieser vollkommenen Rangsgleichheit veranlaßt und berechtiget, nach den Beispielen, welche in dem vorigen Jahrhunderte der Russisch-Kaiserliche Hof, und nunmehr auch der neue Beherrscher Frankreichs gegeben hat, dem Hause von Oesterreich, in Rücksicht auf dessen unabhängige Staaten, den erblichen Kaisertitel gleichfalls beizulegen.

In Gemäßheit dessen haben Wir, nach gepflogener reiflicher Ueberlegung, beschlossen, für Uns und Unsere Nachfolger in dem unzertrennlichen Besitze Unserer unabhängigen Königreiche und Staaten, den Titel und die Würde eines erblichen Kaisers von Oesterreich (als den Namen unsers Erzhauses) dergestalt feierlichst anzunehmen und festzusetzen, daß Unsere sämmtlichen Königreiche, Fürstenthümer und Provinzen ihre bisherigen Titel, Verfassungen, Vorrechte und Verhältnisse

Digitized by Google

fernerhin unverändert beibehalten sollen. Zufolge dieser Unserer allerhöchsten Entschließung und Erklärung verordnen Wir:

1) daß unmittelbar nach Unserem Titel eines erwählten Römisch-Deutschen Kaisers jener eines erblichen Kaisers von Oesterreich eingeschaltet werde, sonach aber Unsere weiteren Titel als König von Germanien, Ungarn, Böhmen ꝛc., dann die eines Erzherzogs von Oesterreich, Herzogs von Steyermark ꝛc. und jene der übrigen Erblande folgen sollen. Nachdem jedoch seit Unserem Regierungsantritte mehrere Veränderungen in den Besitzungen Unseres Erzhauses vorgefallen und durch feierliche Tractate bestätigt worden, so lassen Wir zu gleicher Zeit die beiliegende, nach dem gegenwärtigen Zustande neu regulirte Titulatur hiermit kund machen, und gehet Unsere Willensmeinung dahin, daß selbe künftighin statt der bisher üblichen eingeführet und gebraucht werde.

2) Soll allen, sowohl Unseren Descendenten beiderlei Geschlechts, als jenen Unserer Nachfolger in der Regentschaft des Erzhauses, der Titel von K. K. Prinzen und Prinzessinnen, nebst jenem von Erzherzogen und Erzherzoginnen von Oesterreich, dann von K. K. Hoheiten beigelegt und ertheilt werden.

3) Gleichwie aber alle Unsere Königreiche und andere Staaten vorbesagter Maßen in ihren bisherigen Benennungen und Zuständen ungeschmälert zu verbleiben haben, so ist solches insonderheit von Unserem Königreiche Ungarn und den damit vereinigten Landen, dann von denjenigen Unserer Erbstaaten zu verstehen, welche bisher mit dem Römisch-Deutschen Reiche in unmittelbarem Verbande gestanden sind, und auch in Zukunft die nämlichen Verhältnisse mit demselben, in Gemäßheit der von Unseren Vorfahren im Römisch-Deutschen Kaiserthume Unserem Erzhause ertheilten Privilegien, beibehalten sollen.

4) Wir halten unseren weiteren Entschließungen die Bestimmung derjenigen Feierlichkeiten bevor, welche wir für Uns und Unsere Nachfolger in Ansehung der Krönung als erblicher Kaiser festzusetzen für gut finden werden, jedoch soll es bei denjenigen Krönungen, welche Wir und Unsere Vorfahren als Könige von Ungarn und von Böhmen empfangen hatten, ohne Abänderung auch in Zukunft verbleiben.

5) Diese unsere gegenwärtige Erklärung und Verordnung soll in

Digitized by Google

allen Unsern Erbkönigreichen und Staaten in den gehörigen Wegen unverzüglich kund gemacht und in Ausübung gesetzt worden. Gleich wie Wir nicht zweifeln, daß sämmtliche Stände und Unterthanen derselben diese gegenwärtige, auf die Befestigung des Ansehens des vereinigten Oesterreichischen Staatenkörpers zielende Vorkehrung mit Dank und patriotischer Theilnehmung erkennen werden. Gegeben ꝛc.

Wien, den 11. August 1804.

Diesen Grundsätzen gemäß wurde wirklich von dem Kaiser ein Staatsrath begründet, ohne dessen Beiziehung der Monarch nichts zu unternehmen beschloß. Die Staatsvernunft sollte über den persönlichen Gefühlen und Ansichten des Fürsten stehen, aber diese Neuerung, wodurch der Erzherzog zu ergänzen hoffte, was dem Monarchen an Kraft der Intelligenz und des Willens abging, erfüllte ihre Bestimmung nicht. Der Staatsrath wurde dem Monarchen nicht nur, sondern überhaupt dem Regierungsgeschäfte lästig. Es zeigte sich der wohlgemeinte Plan des Erzherzogs als für die Zustände, in welchen sich Staat und Hof eben befanden, zu vorschnell gedacht. Des Erzherzogs Ansichten geriethen bald in Widerspruch mit sich selbst, und es bewährte sich neuerdings, daß die Reformirung eines Staates weniger durch eine vernünftige Theorie, als durch Ereignisse, Kampf der widerstreitenden Elemente und Zeit zu vollbringen sei, wenn nicht die Kraft des Selbstherrschers mit freiwilliger Selbstaufopferung verbunden ist, wie in Joseph dem Zweiten. Um so weniger erfolgreich war die Bemühung des Erzherzogs, da ihm eine Meinungsfraction gegenüber stand, welche, gleich ehrenhaft in ihren Grundsätzen, dennoch mit ganz andern Mitteln und auf ganz verschiedenen Wegen denselben Zweck zu erreichen hoffte.

An der Spitze dieser Meinung stand ein anderer Bruder des Kaisers, Prinz Johann, ein junger Mann, der durch seine liebenswürdige Persönlichkeit, Leutseligkeit und Geistesbildung fast Alles an sich zog, was in Oesterreich Geist, Muth, Wissenschaft und Vaterlandsliebe besaß. Er war die Seele der Kriegspartei. Die junge Aristokratie, welche nur immer knirschend an die Schmach der österreichischen Waffen dachte, welche die Ritterzeiten eines Bayard zu erneuern voll Thatbegierde lechzte, die Gelehrten und Dichter, welche ein neues Zeitalter

Digitized by Google

des Ruhms, der Romantik und der Aufklärung hofften und nicht zugeben wollten, daß irgend ein Volk der Erde dem deutschen gleich sei, schlossen sich an diesen Prinzen an, der eben so thatenlustig als unterrichtet, eben so patriotisch gesinnt als liberal denkend, freimüthig und der geistigen Regsamkeit zugethan war. Diese Partei, welche sich um den Erzherzog Johann versammelte, sympathisirte sehr stark mit jenen Stimmungen, welche später den deutschen Tugendbund ins Leben gerufen haben. Deutsche Sitte und deutsche Treue waren ihr Palladium, Verachtung der fränkischen Sittenlosigkeit und Frivolität der Hauptheber ihrer Gemüthskraft, ein Anflug von Schwärmerei und etwas Mysticismus charakterisirten ihre äußere Erscheinung. Der heilige Zorn dieser ritterlichen Schaar gegen Frankreich kannte keine Grenzen und ihr Einfluß auf den Kaiser und seine Räthe erweckte bald die Aufmerksamkeit jener Classe von phlegmatischen Geistern, von welchen Napoleon sagte, daß ihnen die Welt gehöre, deren Leidenschaften sie zu beherrschen verständen.

Erzherzog Johann befand sich damals in einem Alter, wo Menschenkenntniß und Gemüthsruhe nicht aufkommen können gegen die Begeisterung eines warm fühlenden Herzens, gegen die edlen Leidenschaften der feurigsten Vaterlandsliebe, welche diesen Prinzen vorzugsweise charakterisirte. Während der Erzherzog Karl, von einem kälteren Schlage des Herzens, mehr mit kosmopolitischem Auge die Dinge betrachtete, fand das poetische Gemüth dieses Bruders seine ganze Glückseligkeit in der Idee einer romantischen Isolirung des schönen Oesterreichs von allen anderen mitteleuropäischen Staaten. In den Alpen herumstreifend von Berg zu Berg, mit seinen Gedanken und Blicken dem Himmel immer näher als der Erde, an der Natur eines herrlichen Volksgemüths sich ermannend, welches er in den Bergen Tyrols und der Steiermark fand, träumte er mitten in dem kalten Sturme einer in ihren Gefühlen tief gesunkenen Zeit von einem Reiche der Romantik. Wollte sein Bruder Oesterreich blos wehrkräftig zur Vertheidigung, so wünschte er es in *gebietender* Herrlichkeit und zauberischer Majestät — die Welt sollte ihr Schicksal von Oesterreich empfangen — das schien der letzte Gedanke seiner hochfliegenden Begeisterung. Die thatenreichen Geschichten

Digitized by Google

der größeren Vorzeit, namentlich die Geschichten Johannes Müllers von der heldenvollen Schweiz, hatten seine Seele bezaubert und ihr einen Aufschwung gegeben, der das Höchste erstrebte und das Höchste für erreichbar hielt!

Die Gesinnung der edlen, von dem feurigsten Patriotismus beseelten Kriegspartei, welche aber eben durch die Lebhaftigkeit ihrer Gefühle am leichtesten zu mißbrauchen war, diese Gesinnung, deren Andenken stets Zeugniß geben wird, daß Oesterreich im Kampf mit seinen Feinden nicht durch Mangel an Kraft, sondern durch Zwiespalt im Innern und Aeußeren besiegt worden sei, charakterisirte am schönsten Johannes von Müllers, des geistreichen Historiographen mit der schwächsten Seele, in allen Künsten der feinsten Diplomatie geübte Feder. Das Schauspiel solcher Seelenerhebung war für Müller um so bewunderungswürdiger, je weniger er selbst derselben wahrhaft und bis auf den letzten Augenblick fähig gewesen war. Seine Schmeichelei schilderte die ganze Wahrheit ohne Uebertreibung, denn von so niederwerfender Gewalt war dieser heilige Zorn, daß alle berechnenden Talente, welche seiner ansichtig wurden, sich unbedenklich entschlossen, mit dieser Kraft, nicht gegen sie im Bunde zu sein. „Ich fühle wie ein Anderer," schrieb Müller an den Erzherzog Johann, „die Vortheile des Friedens, allein man muß ihn erhalten können, ohne sich zu entehren, ohne sich selbst zu knechten, den Staat, die Nachkommen unterjochen zu lassen. Es ist nur zu einleuchtend, daß die Vernichtung der Tod ist und nicht ein Friede; und wenn man die Wahl hat zwischen zwei Todesarten, ist gewiß die rühmlichere weit vorzuziehen einem schändlichen Leben. Ich sehe, daß man dies mehr und mehr allgemein fühlt. Der Mann, um den es sich handelt, ist nicht gemacht, um liebetändelnd einzuschlummern, sein Triumphwagen rollt mit einem schrecklichen Getöse über die Köpfe aller derjenigen, welche sich vor ihm gebeugt haben. Es ist wahr, Widerstand gegen ihn, der Versuch, seine Wuth zu bändigen, wird einen Krieg anzünden, welcher die größte Krisis sein wird seit der Schlacht von Zama. Wenn man ihn schlecht führt, das ist, wenn nicht Alle ihn mit aller ihrer Kraft führen, wenn die Frage nur ist um Vertheidigungslinien, Cordons, Entschädigungen, dann ist Alles unwieder-

Digitized by Google

bringlich verloren. In dieser Zeit der öffentlichen Gefahr wird man Sie sicher hören und Sie werden Alles thun, die Unternehmungen alle auf ein einiges Ziel zu führen, und um ihn mit der größten Oeffentlichkeit zu erklären: welcher Andere könnte Bonaparte zum Frieden zwingen, zu einem Frieden, worauf man sich verlassen könnte? Man muß die Thore Italiens in unverdächtige Hände zurückgeben, (den Schweizern Wallis, Genf, Veltlin, und den Theil des Bisthums Basel dem savoyischen Hause geben) und ganz Belgien mit Holland in eine Republik oder ein Stadhouderat in den alten Verbindungen mit England und Preußen vereinigen. Das linke Ufer des Rheins und die Lombardei sind Objecte vom zweiten Range in militärischer Beziehung, aber ganz gut zurückzunehmen oder doch von Frankreich loszureißen."

So maß- und ziellos waren die Wünsche und Tendenzen der damaligen Kriegspartei.

Die Meinung der friedliebenden Partei, an deren Spitze der Kaiser selbst mit dem Erzherzoge Karl stand, war, man müsse den Frieden im Einverständniß mit Rußland um jeden Preis zu erhalten suchen. Erzherzog Karl, der Graf Cobenzl und Collenbach, also die Ministerien des Krieges und der äußeren Angelegenheiten, waren die Stützen des Friedens. Aber sie fanden eine energische Opposition hauptsächlich an dem unermüdlich mit England intriguirenden Publicisten Gentz, der großen Einfluß auf die Angelegenheiten des Staates gewonnen hatte. Sie hatten gegen sich den patriotischen Eifer des Prinzen Johann und vieler anderer Personen von hohem Rang und Einfluß, deren Kriegslust und Nationalhaß gegen die Nation, welche Oesterreich so tief gedemüthigt hatte — also Elemente, welche sich nicht unbedingt verwerfen ließen, edle und hochherzige Stimmungen! Dieser Stimmung bemächtigte sich der Geist des Fremdlings, der unter so lebendigen Leidenschaften der entgegengesetzten Art in seiner Gemüthskälte und Gleichgültigkeit gegen Oesterreich der Superiorität seines berechnenden Verstandes sich bewußt war! Gentz, welcher sich anmaßte, die Geschicke Oesterreichs zu beherrschen, und nach dem Portefeuille und der Allmacht eines Ministers strebte, war rastlos in seinen Bemühungen. Inmitten

Digitized by Google

von hohen Personen, welche in diesem Augenblick von den heiligsten aller Gefühle erfüllt waren, der Vaterlandsliebe, der Menschlichkeit, dem Mitleid mit den Plagen des Landmannes und den Leiden einer in allen ihren Hilfsmitteln der Kraft und des Wohlstandes erschöpften Bevölkerung, dem hochherzigen Stolze und der Thatenlust begeisterter Helden, welche den Tod der Schmach vorzogen, dem Kummer der Väter und Mütter um die Ihrigen, war Gentz — der Fremdling und Verächter der Oesterreicher, deren Gemüthsweichheit ihm unausstehlich war — der Einzige, welcher frei von allen diesen heiligen Leidenschaften war und sich daher mit Leichtigkeit derjenigen bemächtigte, welche ihm die stärkeren schienen. Daß es ihm bei einem unbeugsamen Charakter und einem außerordentlichen Talent leicht werden mußte, unter Mißbrauch der menschlichen Schwächen, Vorurtheile und Stimmungen, die Gemüther zu leiten, wird am besten klar, wenn man seine verwegenen, von ungemessener Selbstüberschätzung und beleidigter Herrschsucht eingegebenen Aeußerungen gegen Johannes von Müller vor Augen hat. Letzterer, von dem überlegenen Verstande seines Freundes (der ihn schmählich wegwarf, als er ihm nicht mehr nützen konnte) durch hyperbolische Schmeicheleien dupirt, war in Berlin einer der Hauptagenten seines alle Verhältnisse überblickenden Vernichtungsplanes — dem er nicht nur Frankreich, sondern wohl auch die gesammte Gegenwart von Europa hinzuopfern gedachte für eine von seinem Geist beherrschte chimärische Zukunft. Begabt mit außerordentlichen geselligen Talenten, geistreich und liebenswürdig im Umgange, immer von Bewunderung und Ehrfurcht vor denjenigen trunken, welche er für seine Zwecke benutzen konnte, war Gentz wohl der gefährlichste von allen Feinden Napoleons. Seine Darstellung der Lage der Dinge vor dem Ausbruch des Krieges von 1805, der ausschließend sein Werk war, giebt jedem kritischen Urtheile einen Ueberblick der Verhältnisse, durch welche es ihm gelang, die Entscheidung für den Krieg zu Stande zu bringen und den Einfluß des Erzherzogs zu „paralysiren". Sie giebt uns eine Vorstellung von dem heiligen Zorn, durch dessen geschickte Affectation es Gentz gelang, die Gemüther für den Krieg zu erhitzen und seine Gegner als Feiglinge darzustellen, unter dessen Vorwand er es allein wagen durfte, des Kaisers treueste Freunde, dessen eigenen

Digitized by Google

Bruder zu beleidigen, seine Gegner zu entwaffnen und jeder Verdächtigung seiner Motive vorzubeugen! Aeußerlich ganz Flamme und Begeisterung für Oesterreichs Ehre und deutsche Freiheit — freilich wohl in einem Sinne eigener und selbstsüchtiger Art — vermag er doch nicht, seinen Witz und seinen Hohn über das österreichische Volksgemüth zu unterdrücken. Ihm sind diese genußliebenden, weichherzigen Oesterreicher nur Idioten und Schwächlinge, über welche die Superiorität seines Charakters (!) und seines Verstandes herrschen müsse. Der Erzherzog Karl war ein Hinderniß auf seiner Laufbahn — er konnte der erste Rath des Monarchen werden, ihm dachte Gentz in seinem Allmachtstraume eine Uriassendung gegen Napoleon zu: ihn zu paralysiren verdächtigte er seine Administration, seine Umgebung. Die Unternehmungen des nachherigen simplen Hofraths Gentz und damaligen einfachen Ritters eines fremden Ordens — in welcher Eigenschaft es ihm doch gelang, das österreichische Cabinet zu leiten und zu beherrschen — sind wichtig genug für die Geschichte unseres Helden und den Beweis der Wahrheit, daß Intelligenz sich Alles zu unterwerfen wisse, um ihnen ein eigenes Capitel zu widmen.

Neunzehntes Capitel.

Gentz und die Kriegspartei. — Der Erzherzog verliert seinen Einfluß. — Mack bemächtigt sich desselben. — Fasbender und Duca, des Erzherzogs Freunde, werden entfernt. — Unschlüssigkeit des Ministeriums. — Cobenzl und Collenbach schließen sich endlich der Kriegspartei an. — Des Kaisers Friedensliebe. — Rußland und Preußen werden in den Kriegsplan hineingezogen.

Die Geschichte des Wirkens unseres Helden von 1800 bis 1805 ist der wichtigste Abschnitt seiner Lebensgeschichte. Aber sie ist niemals vollkommen bekannt geworden, denn sie gestaltete sich nur in der geheimsten Intimität des Wiener Hofes. Es fehlt an zuverlässigen Aufzeichnungen aus jener Zeit, zu welchen sich wohl Niemand berufen

Digitized by Google

fühlen mochte. Indeſſen liegen Parteiſchriften in Menge vor, welche den Erzherzog unpatriotiſcher Geſinnungen und franzöſiſcher Grundſätze beſchuldigen, und aus dieſen, aus den Traditionen der Augenzeugen und den Ausbrüchen der Leidenſchaftlichkeit ſeiner Gegner läßt ſich der Kampf des Erzherzogs gegen den unzeitigen Patriotismus und die raſtloſen Umtriebe Englands leicht und klar erkennen. Der ganze Inhalt dieſer Jahre war eine ſtätige, heftige Verhandlung der Frage: ob man den Vernichtungsplänen Englands ſich anſchließen oder ſich neutral verhalten ſolle? Das Letztere — es muß eingeſtanden werden zu Gunſten der Gegner des Erzherzogs — war um ſo ſchwieriger, als Napoleon ſolches Verhalten ſelbſt nicht liebte. Er wollte offene Feinde oder ergebene Freunde, er wußte, daß Neutralität in der Regel nichts ſei, als die Abwartung des rechten Zeitpunkts, um ſeine Partei zu ergreifen. Daher traute er Oeſterreich niemals völlig und bewachte jeden ſeiner Schritte; der Friede von Amiens mit England flößte ihm eben ſo wenig Vertrauen ein und er äußerte oft, daß er in dieſem Frieden nichts erblicke, als einen proviſoriſchen Zuſtand, eine einſtweilige Waffenruhe, deren Ziel wieder der Krieg ſei. Für dieſen nahm er daher ſeine Vorſichtsmaßregeln, für dieſen rüſtete er eine franzöſiſche Flotte aus, für dieſen bereitete er ſich unaufhörlich vor. So entgegengeſetzte Principien, wie jene Frankreichs und ſeiner Feinde, konnten nicht neben einander beſtehen — ſie mußten ſich einander nähern, oder eines mußte über das andere obſiegen. Es war daher nichts leichter, als einen förmlichen Bruch herbeizuführen. Man durfte nur während der erſten Anzeichen des neu aufſteigenden Gewitters Oeſterreich veranlaſſen, Vorſichtsmaßregeln zu ergreifen, ſeine Grenzen zu decken und ſeine Armee wehrhaft zu erhalten, um Napoleon gegen Oeſterreich argwöhniſch zu machen und dahin zu bringen, daß er es als ſeinen Feind behandle. Die franzöſiſchen Geſchichtſchreiber können ſich nicht genug ereifern gegen die angebliche Hinterliſt Oeſterreichs vor dem Kriege von 1805. Während es ſich unaufhörlich rüſtete, gab es immer neue Verſicherungen ſeiner Freundſchaft. Niemand ahnte, daß dieſe Verſicherungen bis auf den letzten Augenblick aufrichtig geweſen ſind. Der Kaiſer, der Erzherzog Karl und die Miniſter, Alle

Digitized by Google

wollten den Frieden. Allein der englische Rachegeist wußte sie dahin zu bringen, daß sie wider ihren Willen zum Kriege hingerissen wurden. Man sagte Oesterreich: ihr wollt den Frieden — gut, bewahrt ihn. Aber eure Grenzen sind entblößt — die Monarchie ist ohne Schutz. Napoleon trachtet nach Eroberungen — ihr müßt wenigstens vorsichtig sein! Das Weitere war voraus zu berechnen. — Napoleon war nicht der Mann, der einen gefährlichen Nachbar ruhig in furchtbarer Rüstung und Bundeskraft sich gegen ihn stärken ließ. Gentz war die Triebfeder jener ruhelosen Aufhetzungskunst, durch welche es gelang, Oesterreich in eine drohende Verfassung zu setzen. Der Erzherzog vermochte nicht Rathschlägen zu widerstehen, welche blos forderten, daß Oesterreich vorsichtig sei. Die Argumentationen und Appellationen an das Ehrgefühl und den Patriotismus, wodurch man den unglücklichsten Krieg hervorbrachte, durch welchen Oesterreich und in der Folge Preußen so tief gedemüthigt wurden, sind am besten ersichtlich aus den Briefen des Herrn von Gentz.

Er und Johannes von Müller hatten sich Einfluß auf mächtige Personen am Wiener Hofe zu verschaffen gewußt. Beide müssen als die Stifter des Unheils im Jahr 1805 angesehen werden. Ersterer machte sich geltend durch Verstandesschärfe und diplomatische Gewandtheit, Letzterer imponirte durch sein massenhaftes Wissen, und gewann die Herzen für sich durch nachgiebig charakterlose Sanftmuth, Schmeichelei und classische Redekunst. Von Thugut nach Wien berufen, ward er doch von diesem Minister, welcher zu seinen Werkzeugen härteren Stahl brauchte als Müllers weichherzigen Machiavellismus der sich Allem fügte und jedem Eindrucke nachgab, vernachlässigt. Er verließ endlich Wien, um von Berlin aus durch Briefwechsel und persönliche Verwendung dem Kriegerregungsplane zu dienen. Dieser Briefwechsel enthält zugleich eine Geschichte des Jahres 1805, welche von den Freunden des Erzherzogs nicht freimüthiger, wahrhafter und bezeichnender für die unsterbliche Anmaßung und Verwegenheit des wider Willen des Kaisers und seiner Räthe improvisirten Ministers geschrieben werden kann, als indem man die Worte desselben treu wiedergiebt und deren Kritik dem Gefühle der Nachwelt überläßt!

Digitized by Google

Welche Rolle der Ritter von Gentz bei der Verhandlung der Kriegsfrage gegen das Friedenssystem des Erzherzogs Karl gespielt hat, wird aus seinen Briefen vom Jahr 1805 an Müller vollkommen klar, wenn man nicht von der unstatthaften Voraussetzung ausgeht, daß er bei der Revolution, von der er spricht, mit seinem überlegenen Geiste die Rolle des Zuschauers gespielt! — „Die Veränderungen im Kriegsdepartement," schreibt er 1805, „sind das Resultat mehrerer in einander greifender Ursachen, nicht einer einzelnen gewesen. Der Unwille des Kaisers und des Cabinetsministers über die Gewalt, welche der Erzherzog über das Detail ausübte (und Sie wissen, daß diese Herren gerade auf die Detailgeschäfte am eifersüchtigsten sind), der Wunsch, alle diese kleinen Sachen wieder, wie sonst, durch das Cabinet passiren zu sehen, und der geheime Widerwille gegen Fasbenders Einfluß waren unstreitig Hauptmomente. Es wirkten aber von der andern Seite zwei Triebfedern ganz verschiedener Art mächtig mit. Erstlich das Geschrei der (schlechten) Finanziers, der Zichy's oder Pergen ꝛc. über die ungeheure Geldverschwendung bei der Armee (sie kostete freilich im Jahre 1804 43 Millionen) und über die von dem Erzherzog und Fasbender stets hintertriebene Nothwendigkeit einer schleunigen Reduction dieser Ausgabe." Es muß hier bemerkt werden, daß der Erzherzog als eine Hauptursache der Niederlagen Oesterreichs die schlechte Verpflegung der Armee erkannte. Es ist erwiesen, daß durch Nachlässigkeit, Untreue und Verschleppung der Verpflegungsbeamten mehr noch, als durch eine unzweckmäßige, verderbliche Kriegsökonomie ganze Armeen schmählich hingeopfert worden sind. Spitalseuchen, wunde Füße, Scorbut, Ausschläge und Fieber rafften in allen Feldzügen ungeheure Truppenmassen hinweg. Es war niemals, weder im Glück noch viel weniger im Unglück, für den Soldaten hinlänglich gesorgt. Kämpfend mit Entbehrungen und Leiden aller Art, verwünschte der österreichische Soldat schon in der ersten Campagne seine Bestimmung und den Krieg. Der Erzherzog konnte unter Truppen nicht aufkommen, welche fast nie ohne Hunger waren. Natürlich kosteten die Reformen des Erzherzogs ungeheure Summen. Noch natürlicher war, daß sich die Defraudation bei dem neuen System noch besser be-

Digitized by Google

bringlich verloren. In dieser Zeit der öffentlichen Gefahr wird man Sie sicher hören und Sie werden Alles thun, die Unternehmungen alle auf ein einiges Ziel zu führen, und um ihn mit der größten Oeffentlichkeit zu erklären: welcher Andere könnte Bonaparte zum Frieden zwingen, zu einem Frieden, worauf man sich verlassen könnte? Man muß die Thore Italiens in unverdächtige Hände zurückgeben, (den Schweizern Wallis, Genf, Veltlin, und den Theil des Bisthums Basel dem savoyischen Hause geben) und ganz Belgien mit Holland in eine Republik oder ein Stadhouderat in den alten Verbindungen mit England und Preußen vereinigen. Das linke Ufer des Rheins und die Lombardei sind Objecte vom zweiten Range in militärischer Beziehung, aber ganz gut zurückzunehmen oder doch von Frankreich loszureißen."

So maß- und ziellos waren die Wünsche und Tendenzen der damaligen Kriegspartei.

Die Meinung der friedliebenden Partei, an deren Spitze der Kaiser selbst mit dem Erzherzoge Karl stand, war, man müsse den Frieden im Einverständniß mit Rußland um jeden Preis zu erhalten suchen. Erzherzog Karl, der Graf Cobenzl und Collenbach, also die Ministerien des Krieges und der äußeren Angelegenheiten, waren die Stützen des Friedens. Aber sie fanden eine energische Opposition hauptsächlich an dem unermüdlich mit England intriguirenden Publicisten Gentz, der großen Einfluß auf die Angelegenheiten des Staates gewonnen hatte. Sie hatten gegen sich den patriotischen Eifer des Prinzen Johann und vieler anderer Personen von hohem Rang und Einfluß, deren Kriegslust und Nationalhaß gegen die Nation, welche Oesterreich so tief gedemüthigt hatte — also Elemente, welche sich nicht unbedingt verwerfen ließen, edle und hochherzige Stimmungen! Dieser Stimmung bemächtigte sich der Geist des Fremdlings, der unter so lebendigen Leidenschaften der entgegengesetzten Art in seiner Gemüthskälte und Gleichgültigkeit gegen Oesterreich der Superiorität seines berechnenden Verstandes sich bewußt war! Gentz, welcher sich anmaßte, die Geschicke Oesterreichs zu beherrschen, und nach dem Portefeuille und der Allmacht eines Ministers strebte, war rastlos in seinen Bemühungen. Inmitten

Digitized by Google

von hohen Personen, welche in diesem Augenblick von den heiligsten aller Gefühle erfüllt waren, der Vaterlandsliebe, der Menschlichkeit, dem Mitleid mit den Plagen des Landmannes und den Leiden einer in allen ihren Hilfsmitteln der Kraft und des Wohlstandes erschöpften Bevölkerung, dem hochherzigen Stolze und der Thatenlust begeisterter Helden, welche den Tod der Schmach vorzogen, dem Kummer der Väter und Mütter um die Ihrigen, war Gentz — der Fremdling und Verächter der Oesterreicher, deren Gemüthsweichheit ihm unausstehlich war — der Einzige, welcher frei von allen diesen heiligen Leidenschaften war und sich daher mit Leichtigkeit derjenigen bemächtigte, welche ihm die stärkeren schienen. Daß es ihm bei einem unbeugsamen Charakter und einem außerordentlichen Talent leicht werden mußte, unter Mißbrauch der menschlichen Schwächen, Vorurtheile und Stimmungen, die Gemüther zu leiten, wird am besten klar, wenn man seine verwegenen, von ungemessener Selbstüberschätzung und beleidigter Herrschsucht eingegebenen Aeußerungen gegen Johannes von Müller vor Augen hat. Letzterer, von dem überlegenen Verstande seines Freundes (der ihn schmählich wegwarf, als er ihm nicht mehr nützen konnte) durch hyperbolische Schmeicheleien dupirt, war in Berlin einer der Hauptagenten seines alle Verhältnisse überblickenden Vernichtungsplanes — dem er nicht nur Frankreich, sondern wohl auch die gesammte Gegenwart von Europa hinzuopfern gedachte für eine von seinem Geist beherrschte chimärische Zukunft. Begabt mit außerordentlichen geselligen Talenten, geistreich und liebenswürdig im Umgange, immer von Bewunderung und Ehrfurcht vor denjenigen trunken, welche er für seine Zwecke benutzen konnte, war Gentz wohl der gefährlichste von allen Feinden Napoleons. Seine Darstellung der Lage der Dinge vor dem Ausbruch des Krieges von 1805, der ausschließend sein Werk war, giebt jedem kritischen Urtheile einen Ueberblick der Verhältnisse, durch welche es ihm gelang, die Entscheidung für den Krieg zu Stande zu bringen und den Einfluß des Erzherzogs zu „paralysiren". Sie giebt uns eine Vorstellung von dem heiligen Zorn, durch dessen geschickte Affectation es Gentz gelang, die Gemüther für den Krieg zu erhitzen und seine Gegner als Feiglinge darzustellen, unter dessen Vorwand er es allein wagen durfte, des Kaisers treueste Freunde, dessen eigenen

Digitized by Google

Bruder zu beleidigen, seine Gegner zu entwaffnen und jeder Verdächtigung seiner Motive vorzubeugen! Aeußerlich ganz Flamme und Begeisterung für Oesterreichs Ehre und deutsche Freiheit — freilich wohl in einem Sinne eigener und selbstsüchtiger Art — vermag er doch nicht, seinen Witz und seinen Hohn über das österreichische Volksgemüth zu unterdrücken. Ihm sind diese genußliebenden, weichherzigen Oesterreicher nur Idioten und Schwächlinge, über welche die Superiorität seines Charakters (!) und seines Verstandes herrschen müsse. Der Erzherzog Karl war ein Hinderniß auf seiner Laufbahn — er konnte der erste Rath des Monarchen werden, ihm dachte Gentz in seinem Allmachtstraume eine Uriassendung gegen Napoleon zu: ihn zu paralysiren verdächtigte er seine Administration, seine Umgebung. Die Unternehmungen des nachherigen simplen Hofraths Gentz und damaligen einfachen Ritters eines fremden Ordens — in welcher Eigenschaft es ihm doch gelang, das österreichische Cabinet zu leiten und zu beherrschen — sind wichtig genug für die Geschichte unseres Helden und den Beweis der Wahrheit, daß Intelligenz sich Alles zu unterwerfen wisse, um ihnen ein eigenes Capitel zu widmen.

Neunzehntes Capitel.

Gentz und die Kriegspartei. — Der Erzherzog verliert seinen Einfluß. — Mack bemächtigt sich desselben. — Fasbender und Duca, des Erzherzogs Freunde, werden entfernt. — Unschlüssigkeit des Ministeriums. — Cobenzl und Collenbach schließen sich endlich der Kriegspartei an. — Des Kaisers Friedensliebe. — Rußland und Preußen werden in den Kriegsplan hineingezogen.

Die Geschichte des Wirkens unseres Helden von 1800 bis 1805 ist der wichtigste Abschnitt seiner Lebensgeschichte. Aber sie ist niemals vollkommen bekannt geworden, denn sie gestaltete sich nur in der geheimsten Intimität des Wiener Hofes. Es fehlt an zuverlässigen Aufzeichnungen aus jener Zeit, zu welchen sich wohl Niemand berufen

Digitized by Google

fühlen mochte. Indessen liegen Parteischriften in Menge vor, welche den Erzherzog unpatriotischer Gesinnungen und französischer Grundsätze beschuldigen, und aus diesen, aus den Traditionen der Augenzeugen und den Ausbrüchen der Leidenschaftlichkeit seiner Gegner läßt sich der Kampf des Erzherzogs gegen den unzeitigen Patriotismus und die rastlosen Umtriebe Englands leicht und klar erkennen. Der ganze Inhalt dieser Jahre war eine stätige, heftige Verhandlung der Frage: ob man den Vernichtungsplänen Englands sich anschließen oder sich neutral verhalten solle? Das Letztere — es muß eingestanden werden zu Gunsten der Gegner des Erzherzogs — war um so schwieriger, als Napoleon solches Verhalten selbst nicht liebte. Er wollte offene Feinde oder ergebene Freunde, er wußte, daß Neutralität in der Regel nichts sei, als die Abwartung des rechten Zeitpunkts, um seine Partei zu ergreifen. Daher traute er Oesterreich niemals völlig und bewachte jeden seiner Schritte; der Friede von Amiens mit England flößte ihm eben so wenig Vertrauen ein und er äußerte oft, daß er in diesem Frieden nichts erblicke, als einen provisorischen Zustand, eine einstweilige Waffenruhe, deren Ziel wieder der Krieg sei. Für diesen nahm er daher seine Vorsichtsmaßregeln, für diesen rüstete er eine französische Flotte aus, für diesen bereitete er sich unaufhörlich vor. So entgegengesetzte Principien, wie jene Frankreichs und seiner Feinde, konnten nicht neben einander bestehen — sie mußten sich einander nähern, oder eines mußte über das andere obsiegen. Es war daher nichts leichter, als einen förmlichen Bruch herbeizuführen. Man durfte nur während der ersten Anzeichen des neu aufsteigenden Gewitters Oesterreich veranlassen, Vorsichtsmaßregeln zu ergreifen, seine Grenzen zu decken und seine Armee wehrhaft zu erhalten, um Napoleon gegen Oesterreich argwöhnisch zu machen und dahin zu bringen, daß er es als seinen Feind behandle. Die französischen Geschichtschreiber können sich nicht genug ereifern gegen die angebliche Hinterlist Oesterreichs vor dem Kriege von 1805. Während es sich unaufhörlich rüstete, gab es immer neue Versicherungen seiner Freundschaft. Niemand ahnte, daß diese Versicherungen bis auf den letzten Augenblick aufrichtig gewesen sind. Der Kaiser, der Erzherzog Karl und die Minister, Alle

Digitized by Google

wollten den Frieden. Allein der englische Rachegeist wußte sie dahin zu bringen, daß sie wider ihren Willen zum Kriege hingerissen wurden. Man sagte Oesterreich: ihr wollt den Frieden — gut, bewahrt ihn. Aber eure Grenzen sind entblößt — die Monarchie ist ohne Schutz. Napoleon trachtet nach Eroberungen — ihr müßt wenigstens vorsichtig sein! Das Weitere war voraus zu berechnen. — Napoleon war nicht der Mann, der einen gefährlichen Nachbar ruhig in furchtbarer Rüstung und Bundeskraft sich gegen ihn stärken ließ. Gentz war die Triebfeder jener ruhelosen Aufhetzungskunst, durch welche es gelang, Oesterreich in eine drohende Verfassung zu setzen. Der Erzherzog vermochte nicht Rathschlägen zu widerstehen, welche blos forderten, daß Oesterreich vorsichtig sei. Die Argumentationen und Appellationen an das Ehrgefühl und den Patriotismus, wodurch man den unglücklichsten Krieg hervorbrachte, durch welchen Oesterreich und in der Folge Preußen so tief gedemüthigt wurden, sind am besten ersichtlich aus den Briefen des Herrn von Gentz.

Er und Johannes von Müller hatten sich Einfluß auf mächtige Personen am Wiener Hofe zu verschaffen gewußt. Beide müssen als die Stifter des Unheils im Jahr 1805 angesehen werden. Ersterer machte sich geltend durch Verstandesschärfe und diplomatische Gewandtheit, Letzterer imponirte durch sein massenhaftes Wissen, und gewann die Herzen für sich durch nachgiebig charakterlose Sanftmuth, Schmeichelei und classische Redekunst. Von Thugut nach Wien berufen, ward er doch von diesem Minister, welcher zu seinen Werkzeugen härteren Stahl brauchte als Müllers weichherzigen Machiavellismus der sich Allem fügte und jedem Eindrucke nachgab, vernachlässigt. Er verließ endlich Wien, um von Berlin aus durch Briefwechsel und persönliche Verwendung dem Kriegerregungsplane zu dienen. Dieser Briefwechsel enthält zugleich eine Geschichte des Jahres 1805, welche von den Freunden des Erzherzogs nicht freimüthiger, wahrhafter und bezeichnender für die unsterbliche Anmaßung und Verwegenheit des wider Willen des Kaisers und seiner Räthe improvisirten Ministers geschrieben werden kann, als indem man die Worte desselben treu wiedergiebt und deren Kritik dem Gefühle der Nachwelt überläßt!

Digitized by Google

Welche Rolle der Ritter von Gentz bei der Verhandlung der Kriegsfrage gegen das Friedenssyſtem des Erzherzogs Karl geſpielt hat, wird aus ſeinen Briefen vom Jahr 1805 an Müller vollkommen klar, wenn man nicht von der unſtatthaften Vorausſetzung ausgeht, daß er bei der Revolution, von der er ſpricht, mit ſeinem überlegenen Geiſte die Rolle des Zuſchauers geſpielt! — „Die Veränderungen im Kriegsdepartement," ſchreibt er 1805, „ſind das Reſultat mehrerer in einander greifender Urſachen, nicht einer einzelnen geweſen. Der Unwille des Kaiſers und des Cabinetsminiſters über die Gewalt, welche der Erzherzog über das Detail ausübte (und Sie wiſſen, daß dieſe Herren gerade auf die Detailgeſchäfte am eiferſüchtigſten ſind), der Wunſch, alle dieſe kleinen Sachen wieder, wie ſonſt, durch das Cabinet paſſiren zu ſehen, und der geheime Widerwille gegen Fasbenders Einfluß waren unſtreitig Hauptmomente. Es wirkten aber von der andern Seite zwei Triebfedern ganz verſchiedener Art mächtig mit. Erſtlich das Geſchrei der (ſchlechten) Finanziers, der Zichy's oder Vergen ꝛc. über die ungeheure Geldverſchwendung bei der Armee (ſie koſtete freilich im Jahre 1804 43 Millionen) und über die von dem Erzherzog und Fasbender ſtets hintertriebene Nothwendigkeit einer ſchleunigen Reduction dieſer Ausgabe." Es muß hier bemerkt werden, daß der Erzherzog als eine Haupturſache der Niederlagen Oeſterreichs die ſchlechte Verpflegung der Armee erkannte. Es iſt erwieſen, daß durch Nachläſſigkeit, Untreue und Verſchleppung der Verpflegungsbeamten mehr noch, als durch eine unzweckmäßige, verderbliche Kriegsökonomie ganze Armeen ſchmählich hingeopfert worden ſind. Spitalſeuchen, wunde Füße, Scorbut, Ausſchläge und Fieber rafften in allen Feldzügen ungeheure Truppenmaſſen hinweg. Es war niemals, weder im Glück noch viel weniger im Unglück, für den Soldaten hinlänglich geſorgt. Kämpfend mit Entbehrungen und Leiden aller Art, verwünſchte der öſterreichiſche Soldat ſchon in der erſten Campagne ſeine Beſtimmung und den Krieg. Der Erzherzog konnte unter Truppen nicht aufkommen, welche faſt nie ohne Hunger waren. Natürlich koſteten die Reformen des Erzherzogs ungeheure Summen. Noch natürlicher war, daß ſich die Defraudation bei dem neuen Syſtem noch beſſer be-

Digitized by Google

befand als bei dem alten, und — daß ihre Sünden dem Erzherzog zur Last gelegt werden, sieht man aus diesen Briefen. — „Zweitens," fährt Gentz fort, „die allgemein anerkannte Nothwendigkeit, den nichtsnutzigen (!) Duca zu stürzen, welches man, und mit Recht, so lange für unmöglich hielt, als der Erzherzog nicht, wenigstens vorübergehend, gebeugt war. — Dies letztere — miserabile dictu! — wurde vorzüglich von der Staatskanzlei urgirt; und, so paradox Sie das auch finden mögen, so wird doch die Folge Ihnen begreiflich machen, warum es so sein mußte. Genug, nehmen Sie es vor der Hand nur als Thatsache an: es ist Cobenzl, dem wir es zu **verdanken** haben, daß Mack an der Spitze des Militärwesens steht. — Die Art, wie diese Revolution ausgeführt wurde, war, wie Alles, was hier geschieht, ungeschickt, plump, dumm, verkehrt u. s. w." Also Herr von Gentz, der so verschwenderisch mit infamirenden Prädicaten umgeht, billigte diese Revolution und nicht wenig mag er dazu beigetragen haben; nur die Ausführung war ihm plump, ungeschickt und verkehrt erschienen, weil sie ihn compromittirte, denn Jedermann am Hofe, folglich auch der Erzherzog, wußte von seinen Gesinnungen

„Es gab auch dabei Symptome genug, die auf großes Unglück deuteten. Indessen muß ich es meiner Sagacität (unterstützt freilich durch die des besten Kopfes in der ganzen Armee, Meerveldt's) zum Ruhme nachsagen, daß, während noch Alles seufzte und zitterte, mir schon, trotz aller Jeremiaden meines **Freundes** (!!!) Fasbender, das wahre Licht über die Sache aufging.

„Diese Revolution ist, so weit als sie reicht, ohne allen Zweifel wohlthätig gewesen, und das werden Sie mit mir anerkennen, wenn Sie folgendes Resultat derselben mit mir in Erwägung ziehen wollen.

„Der Erzherzog ist zwar nach wie vor Chef des Ganzen, Kriegsminister und nothwendiger Bestandtheil der militärischen Gesetzgebung. Aber seine Macht ist beschränkt, und das allein halte ich für ein außerordentliches Glück. Der Erzherzog hat das große und schätzbare Talent, auf dem Schlachtfelde fast immer das Rechte zu treffen; übrigens wird er von den schlechtesten Menschen geleitet und tyrannisirt. Er scheut den Krieg in einem Grade, den man nicht glaublich finden würde.

Digitized by Google

wenn man nicht täglich die stärksten Beweise davon erhielte. Er hätte dem Krieg unter allen Umständen widerstrebt, wenn die Franzosen Venedig genommen und Tyrol gefordert hätten. Er spricht noch heute ohne Unterlaß dagegen. — Die Verminderung seiner Macht ist der erste und vielleicht der entscheidendste Gewinn (!) bei der ganzen Veränderung.

„Die Monarchie ist von Duca erlöst und hat Mack an seiner Stelle gewonnen. Ein äußerst bedeutender Umstand. Mit Duca, dem der Erzherzog bis auf den letzten Augenblick die Stange hielt, waren wir ohne Rettung verloren; es übersteigt alle Begriffe, was dieser Bube gethan hat, um die Armee zu desorganisiren (?); Krieg zu führen war nun vollends unmöglich; und es ist jetzt entschieden: griff Bonaparte uns im Monat Februar an, es hätte ihn nichts auf Erden verhindert, in 8 Tagen in Wien zu sein. Nicht 15,000 Mann — es ist erwiesene Thatsache — hätte man ihm in sechs Wochen entgegensetzen können. Mack ist kein großer Mann, wie Viele irrig glauben: aber er besitzt ausnehmende Talente zur Organisation, einen sehr richtigen Blick, Ordnung und Methode in Behandlung großer Geschäfte und rastlose Thätigkeit. Da, wo er jetzt steht, ist er der Erste, nicht blos in Oesterreich, sondern, wie ich glaube, überall. Als Generalquartiermeister thut er es jedem zuvor; nur bewahre der Himmel, daß er je weiter gehe. Was er seit drei Monaten gethan hat, ist im höchsten Sinne des Worts rühmlich, beinahe bewunderungswürdig. Der Erzherzog liebt ihn nicht und traut ihm nicht, aber er muß ihm weichen. Mack hat jetzt offenbar das Heft in den Händen und wird es, da er äußerst vorsichtig zu Werke geht und mit dem Kaiser und allen Ministern gut steht, wahrscheinlich lange behalten.“ Man vergleiche mit dieser Stelle dasjenige, was Gentz nach der Capitulation von Ulm von Mack sagte, und man wird finden, daß dieser hier nur deshalb von ihm gelobt wird, weil er von dem Erzherzoge nicht (mehr) geliebt wurde!

„Die Direction der Vollziehung und des Details ist in den Händen des Fürsten Karl Schwarzenberg (Latour figurirt und unterschreibt

Digitized by Google

blos), mithin in keinen schlechten. Charakter, und Ideengröße, und Kühnheit, und Unternehmungsgeist u. s. f. muß man nicht bei ihm suchen; aber unendliche Thätigkeit, Gewissenhaftigkeit, Rechtlichkeit und ein gewisses, wenn gleich nur gemeines, doch festes und sicheres Ehrgefühl darf Niemand ihm absprechen. Die subordinirten Geschäftsführer sind alle unverändert geblieben, und reiner Verlust ist nur einzig, daß Fasbender, obgleich er auf eine ehrenvolle Art vom Schauplatz abtrat und das Publicum sich sogar einbildet, er stehe noch immer darauf, eigentlich, wie es hier heißt, quieseirt ist. Dieser Verlust ist zwar reell, aber nicht entscheidend. Denn obgleich sein Wille sehr gut, seine Festigkeit und Thätigkeit äußerst lobenswerth sind, so reicht doch sein Geist nur bis an eine gewisse Grenze. Es ist also klar, daß diese Revolution zum Guten ausschlagen muß, und die Früchte davon haben wir vor Augen."

Der russische Einfluß ist dem Ritter von Gentz ein Greuel. Er sagt darüber:

„Sie kennen die außerordentliche Verschlossenheit dieser Leute. Würden Sie geglaubt haben, daß sie je mit einem russischen General alle (alle?) ihre Geheimnisse theilen, ihn bei den Deliberationen über die neue Einrichtung und Vertheilung der Armee zuziehen, tagtäglich Conferenzen mit ihm halten und ihre Vertraulichkeit mit ihm nicht einmal zu verhüllen suchen sollten? So geschah es doch, und so geschieht es noch bis auf den heutigen Tag. (6. Juli.)"

Ueber die Abneigung des Kaisers vor dem Kriege äußert Gentz:

„Die neuesten Attentate in Italien, besonders die Reunion von Genua, haben stark auf den Kaiser gewirkt, das läßt sich nicht leugnen, und daß er etwas anders gestimmt sein muß, als zuvor, lehrt schon der bedeutende Umstand, daß er auf das unabläßige Geschrei des Erzherzogs Karl über die Unmöglichkeit, einen Krieg mit den Franzosen zu führen, durchaus nicht hört, ja sogar, wenn es mündlich angestimmt wird, nicht darauf antwortet. Nichtsdestoweniger versteht er sich gewiß nur dann zum Kriege, wenn er sieht, daß jeder Rückweg ihm abgeschnitten ist."

Digitized by Google

Unter diesen Umständen ist Gentz immer mit der Lage der Dinge unzufrieden.

„Ich darf Ihnen blos versichern, daß, trotz aller sich häufenden Ursachen zum Kriege, die alten Dispositionen sich wenig geändert haben. Selbst Mack, Sie können es sicher glauben, ließ die Sachen in ihrem gegenwärtigen Zustande, wenn er nur einige Sicherheit hätte, daß der Napoleon nicht Alles fordern möchte; Piemont, Parma, Genua, „ce sont des bagatelles.“ — Ueberhaupt meint Mack (dessen politische Unwissenheit wirklich anstößig ist), es habe sich seit dem Lüneviller Frieden doch nicht viel Wesentliches geändert.“

Obgleich es nun immer mehr und mehr gelingt, das Cabinet kriegerisch zu stimmen, so fährt Gentz doch fort zu stacheln und den Ungläubigen zu spielen.

„Cobenzl — ja, selbst der elende Collenbach sprechen von Widerstand. Doch dies beweiset meines Erachtens gar nichts. Denn für's Erste weiß Niemand, ob nicht alles Comödie ist, und dann muß man bedenken, daß gewisse Leute immer zum höchsten Augenmerk haben, ihre Stellen zu behalten. Sobald sie also glauben, das Ensemble der Umstände sei so angethan, daß man sich zum Kriege neigen müsse, so werden sie endlich selbst muthig aus Feigheit. Die große Frage ist dann nur, ob sie richtig calculirten.

„Das Stillschweigen Bonaparte's ist der verdächtigste Umstand in unserer gegenwärtigen Lage. Und doch ist es gewiß, daß er seit drei Monaten die Augen gegen Alles, was hier vorging, verschlossen zu haben schien. Einige unbestimmte und weitläufige Anfragen von Rochefaucauld wurden mit leeren Antworten abgefertigt. Als er in Verona war, ging nicht einmal General Bellegarde zu ihm, sondern schickte blos General Vincent. In diesem Verfahren mußte er doch feindselige Gesinnungen wittern. Aber er schwieg, — oder schien zu schweigen. „„Er war noch nicht vorbereitet, hatte noch nicht Truppen genug ꝛc.““ — sagen Einige, die dieses Phänomen natürlich erklären wollen. Aber er wußte ja recht gut, daß Oesterreich ihn nicht eher angreifen würde, als bis die Unterhandlung mit Rußland beendigt war. Er konnte sich also ungestraft

Digitized by Google

an uns reiben; bis zum entscheidenden Moment würde es ihm dabei doch wohl nicht an Truppen gefehlt haben.

„Zu einer Zeit, wo man in Wien noch nicht den mindesten Verdacht einer Veränderung in dem politischen System hatte, wo noch Alles in dem alten, schlechten Gange forttrieb, wo man dem Kaisertitel Bonaparte's nichts weiter entgegenzusetzen wußte, als den Kaisertitel von Oesterreich ꝛc., führte Graf Stadion in Petersburg eine Sprache, die jeden Unterrichteten vermuthen ließ, es sei ein unmittelbarer Ausbruch des Krieges im Werke. Was eigentlich dies veranlaßt hatte, ob die leichtsinnige Hoffnung, sich im Fall der Noth wieder herauszuretten, ob die Furcht, von Frankreich angefallen zu werden, ob die Besorgniß, Rußlands Freundschaft zu verlieren und dann keinen Alliirten mehr zu haben, oder ob noch geheimere Ursachen, weiß ich nicht. Soviel ist aber gewiß, daß Cobenzl ungefähr zu Anfang Februar entdeckt haben muß, daß er sich so hineinnegociirt hatte, daß es ihm schwer sein würde, wieder zurückzugehen; der Augenblick dieser Entdeckung, die nun freilich mit den Unternehmungen in Italien, der Insolvenz der Ambassadeurs in Paris ꝛc. zusammentraf, war der, wo Cobenzl anfing, an die Wahrscheinlichkeit eines unvermeidlichen Krieges oder (in meinem System) an ein Betragen, welches den Glauben desselben vorauszusetzen schien, zu denken; da beschloß er Mack zurückzurufen, und fing selbst eine Correspondenz mit ihm an.

„Die neuesten Nachrichten aus Petersburg bestätigen, daß man dem Kriege mit Zuverlässigkeit und Festigkeit entgegen sieht. — Ob und inwiefern ein Krieg zwischen Rußland und Frankreich, sobald nicht Oesterreich **und Preußen** freiwillig mitwirken, möglich und wünschenswürdig sei? das ist eine andere Frage, die ich hier nicht Zeit habe abzuhandeln, mit der ich aber längst vollständig auf's Reine gekommen bin und über die ich mir auch vorsetze, sobald wir an einen gewissen Zeitpunkt gelangt sein werden, öffentlich meine Meinung zu sagen.

„Ich glaube aber, daß es Mittel giebt, um Preußen für ein gänzlich neues System zu gewinnen; ich glaube, daß es in drei Monaten ge-

Digitized by Google

schehen kann, und ich lebe und sterbe darauf. Drohungen führen gewiß zu dem entgegengesetzten Resultat; und so oft ich einen Russen sagen höre, man müsse Preußen zwingen, — möchte ich mich auf den Weg nach den Antipoden begeben, um nur nicht Zeuge zu sein von dem, was in Europa geschehen muß, wenn solcher Unverstand das Ruder behält. Doch es ist Alles nur leeres Geschwätz und die schlimmste Folge die, daß es uns von dem wahren Heile ablenkt.

„Die letzte Hypothese ist hart; aber so wie ich sie verstehe, würden Sie, wenn Sie hier wären, meinen Verdacht theilen. Ich glaube, daß nicht gerade bestimmte, mündliche oder schriftliche Stipulationen gewechselt werden, daß aber den Franzosen auf eine geschickte Weise und unter allerlei Formen und Wendungen zu verstehen gegeben wird, „sie möchten nur abwarten, was wir thun würden, alle unsere kriegerischen Vorbereitungen könnten ja wohl auf ein bloßes Defensivsystem gemünzt sein; auf ihr Verfahren werde es ankommen, was Oesterreich eigentlich beschließen möge." — Wäre es anders, wäre es wirklich auf ein Offensivproject und eine große und entscheidende Unternehmung abgesehen — ich frage Sie — würde dann Oesterreich bis zum Augenblick der Explosion eine bloße Nebenrolle zu spielen sich begnügen? Würde es denn nicht wenigstens directen und offenen Antheil an dem sogenannten Ultimatum Rußlands nehmen? Für wen wird denn dieses Ultimatum versucht? Ist es nicht mehr als lächerlich, ist es nicht der Gipfel politischer Verkehrtheit, daß der Kaiser von Rußland — über Mantua, und Mailand, und Genua, und Parma, und Turin unterhandeln soll, indeß der Kaiser von Oesterreich, vor dessen Thür alle jene scandalösen Unternehmungen vorgingen, den Ausgang erwarten, und wenn er nicht günstig sein sollte, als Alliirter von Rußland auftreten will? Die Mission von Wintzingerode hat, ans den wahren Gesichtspunkten betrachtet, etwas so unaussprechlich Widersinniges an sich, daß man schon wie unsere Zeitgenossen mit Unsinn gesättigt sein muß, um sie gelassen mit anzusehen. Es ist, als wenn bei einer Feuersbrunst in Wien ein Bewohner von St. Pölten herkäme, um die Wiener zu bitten, zu beschwören, sie möchten ihm doch nur helfen das Feuer zu löschen. Kann ein vernünftiger Mensch glauben, daß es irgend Jemanden

Digitized by Google

Ernst mit der großen Sache von Europa ist, wenn er sie so behandeln sieht?

„Uebrigens muß ich Ihnen noch sagen, daß die Meinung, die ich in dem beiliegenden Aufsatze und gegenwärtigen Briefe geäußert habe, von denjenigen Personen, die am besten unterrichtet sein können, nicht für die wahre gehalten wird, und daß der Glaube an den Krieg hier täglich steigt. Es haben vor wenigen Tagen auch schon die sogenannten Grenzregimenter Ordre bekommen auszurücken; Trainpferde werden in Menge gekauft; auf der ganzen Linie von Trient bis Venedig werden Verschanzungen gemacht und man hält es für ausgemacht, daß im Fall des Ausbruches der Kaiser mit Mack die Hauptarmee in Italien, der Erzherzog Karl mit Schmidt, der dann sein General-Quartiermeister sein würde, in Deutschland, und Bellegarde mit Chasteler in Tyrol commandiren sollten. Alles recht gut combinirt. Da diese Umstände aber, so bedeutend sie auch sein mögen, sich mit meinen Hypotheſen sehr gut vereinigen lassen, so bin ich entschlossen, diese nicht eher aufzugeben, als bis entscheidende Thatsachen mich dazu nöthigen werden."

So lauten die Aeußerungen des Herrn von Gentz bis zum October! Daß er in dieser Zeit nicht müssig gewesen und bei so vielen vorhandenen, heftigen Stimmungen für den Krieg die Gewalt derselben nicht unbenützt gelassen habe, dürfte wohl zu vermuthen sein! Endlich im October fängt er an, mit den Erfolgen zufrieden zu werden, denn Preußen ist bereits in den Kriegsplan verwickelt.

„Die großen Angelegenheiten von Europa," schreibt er den 6. October, „nehmen in der That eine über alles Hoffen und Erwarten günstige Wendung. Das Resultat der Sendung von Meerveldt war schon, nach meinem Sinne, sehr erwünscht, und Alles, was mir Meerveldt von der persönlichen Stimmung des Königs, von den vielfältigen, merkwürdigen Aeußerungen desselben, von der ganz untadelhaften Denkart des Barons von Hardenberg und von allen übrigen Hauptverhältnissen hinterbrachte, war mir (aus dem Munde eines so sichern und so vorzüglichen Beobachters) unendlich willkommen. Die Sendung des Grafen Haugwitz, der diese Nacht von hier wieder abreist, hat meine Hoffnungen nun noch beträchtlich erweitert. Wenn

Digitized by Google

von dem, was er mir heute früh in einer langen Unterredung gesagt hat, auch nur die Hälfte ganz ächt wäre, so ständen die Sachen schon trefflich; ich weiß aber, weil ich ihn controliren konnte und dem ganzen Gange seiner hiesigen Geschäfte gefolgt war, daß fast Alles so ist, wie er es sagt. Nun nehmen Sie hinzu die nahe Zusammenkunft der drei Souverains in Krakau, die von hier aus am vorigen Donnerstag vorgeschlagen worden ist und gewiß zu Stande kömmt! — Das preußische Neutralitätssystem wankt, und fällt es — das ist nun, Gottlob, gewiß, — so fällt es für uns.

„Wäre jener ausschweifende, jener rasende Plan, den ich seit zwei Jahren — denn so lange lebt er schon — in allen Gestalten und Umwandlungen bekämpfte, der Plan, Preußen durch Rußland zwingen zu lassen, nie gefaßt, oder wäre er früher aufgegeben worden, wer weiß, wo die Sachen jetzt schon ständen. Doch so elend, so abgeschmackt (ich sagte es Wintzingerode, einem der Hauptverfasser desselben, ohne alle Schonung) und so ganz verächtlich auch die Idee war — wenn einmal Alles zum Guten gelenkt werden soll, so sprießt das Gute auch aus den Narrheiten hervor (so wie in andern Momenten das Verderben aus den weisesten Maßregeln). Es ist unläugbar, daß ohne die russische Drohung der König nicht seine ganze Armee auf den Kriegsfuß gesetzt hätte; und das kann uns jetzt incalculable Dienste leisten. Haugwitz selbst sieht diesen Umstand als beinahe entscheidend für die gemeinschaftlichen Wünsche an.

„Das tiefe Stillschweigen Bonaparte's ist zwar höchst wahrscheinlich das zusammengesetzte Product vieler und mannigfaltiger Bewegungen in ihm. Aber Scham und Verlegenheit haben gewiß ihren guten Theil daran. Einen solchen Moment erlebte der Theater-Monarch noch nie, und die Kammerherren und Ceremonienmeister, die er nach Straßburg kommen läßt, werden ihm nicht heraushelfen. Die Nachricht von der Zusammenkunft zu Krakau bringt ihm vielleicht einen Schlagfluß bei. Darum können wir nicht rasch genug zu Werke gehen, um seine erste Bestürzung zu benutzen; aber ich fürchte wir zögern. In Deutschland ist es offenbar unser Interesse, ihn kommen zu sehen; in Italien hingegen müssen wir losschlagen, und hätten

Digitized by Google

es bei unserer ungeheueren Superiorität schon seit mehreren Wochen thun sollen. — Sie sehen, daß jetzt selbst England wieder erwacht. Die glückliche Ankunft aller west- und ostindischen Flotten, von denen kein Schiff verloren geht, hat ungeheure Reichthümer verbreitet; man versichert, daß die Zölle allein fünf Millionen Pfund Sterling betragen. Dies macht sie nun vollends zu allen Aufopferungen muthig. — Kurz, es ist ein Traum, was seit zwei Monaten geschah; fürchterlich wäre es aber, wenn es nur ein Traum gewesen sein sollte.

„Die — dem Anschein nach — wundervolle Revolution, die sich an diesem Hofe zugetragen, erklärt sich aus einem Umstande, auf welchen man bei Raisonnements über das System und die Maßregeln der Cabinette immer viel zu wenig rechnet, aus dem überwiegenden und entscheidenden Einflusse, den in uneingeschränkten Monarchien der persönliche Wille des Fürsten, selbst des schwächsten, auf den Gang der Angelegenheiten hat. Der Kaiser allein (?) hat diese Revolution gestiftet, und Mack allein hat sie ausgeführt. Der Kaiser fühlte längst eine geheime Erbitterung über alle die verwegenen Schritte, die B. sich erlaubte; aber er durfte sie nicht laut werden lassen, weil man ihm immer gleich entgegenrief: „„Keine Armee! — Kein Geld! — Kein Credit!““ — Der Entschluß, das Kriegsdepartement zu reformiren, zu welchem doch am Ende der Wunsch, Duca bei Seite zu schaffen, das Meiste beigetragen zu haben scheint, war die wohlthätige Krisis, die eine neue Laufbahn eröffnet hat. Der Erzherzog — das habe ich Ihnen gleich gesagt — mußte einigermaßen paralysirt werden, wenn nur irgend etwas geschehen sollte. Die Herberufung Mack's war das Werk des Kaisers allein; er wollte und gebot. Kaum war Mack vier Wochen in Wien, als der Kaiser die Möglichkeit, eine disponible Armee zu besitzen, zu fühlen anfing, und kaum hatte Mack zwei oder drei Monate (im Stillen und mit äußerster Behutsamkeit und merkwürdiger Klugheit) operirt, als dem Kaiser der Muth wuchs. Die Gegner der Energie bemerkten die von Tage zu Tage steigende Veränderung, und da sie Hofmänner sind und ihre Stellen lieb haben, so

Digitized by Google

erkannten sie bei Zeiten, daß nun weiter nichts übrig blieb, als in die Wünsche des Kaisers einzustimmen. Hiezu kam nun, daß die vorlängst (aber gewiß nicht mit der Aussicht auf einen solchen Erfolg) in Petersburg angeknüpften Unterhandlungen täglich neuen Anlaß gaben, theils tiefer und tiefer in wesentliche Verabredungen zu gerathen, theils auch Zutrauen zu fassen, da man sich so mächtig unterstützt glaubte. Als Wintzingerode hier negocirte, waren die Rüstungen (die Mack jetzt, wie eine einmal aufgezogene Maschine, auch ohne neuen Anstoß ununterbrochen forttrieb) schon so weit gediehen, daß gar kein Rückweg mehr möglich war; und diejenigen von den Hauptacteurs, die sich auch da noch schmeichelten, durch bloße Demonstrationen aus der Sache zu kommen, fingen sich in ihren eignen Schlingen. Durch solche fast wundervolle Conjuncturen (?) wurde das jetzige Verhältniß herbeigeführt; ob zu unserm Heil oder zu unserm Verderben, darüber werden wir nächstens belehrt werden.

„Die Aspecten gefallen mir nicht; Sie wissen, wie ich von jeher über einen Krieg mit Frankreich, woran Preußen keinen Theil nehme, gedacht habe; und obgleich in diesem Augenblick das Resultat der Mission Meerveldts noch nicht bekannt ist, so vermuthe ich doch schon nach Allem, was seit acht Tagen sich zutrug, daß nichts erreicht worden sein wird. Auf die Russen allein rechne ich nicht viel; als Corps de Reserve, als Hintermauer eines wirksamen Bündnisses wären sie mir lieb gewesen; so gefallen sie mir nicht. — Tröstlich und rührend ist unterdessen die gute Stimmung, die in diesem Augenblick dies ganze Land beseelt. Unsere Sache ist so unendlich gut und gerecht, und fast heilig, daß in der That Niemand zu murren wagt(!!!). Jeder fühlt, so kann es nicht bleiben. Strengen Sie doch jetzt alle Ihre Kräfte an, ob nicht etwas zu ersinnen wäre, was den König von Preußen für dieses, von Allen fremden und verdächtigen Motiven so reine, und diesmal so ganz auf das allgemeine Beste gerichtete Bündniß zu gewinnen vermöchte.

„In einigen Wochen sollen Sie etwas von mir zu lesen bekommen, worin ich die angebliche Parallele zwischen den Eroberungen der Engländer in Indien, der Russen in Persien und der Franzosen gegen unsere innerste Freiheit und Würde von mehreren Seiten beleuchte. —

Digitized by Google

„Der Erzherzog Johann ging von hier voll großer und wahrhaft königlicher Vorsätze und Gesinnungen, so fest, so klar, so besonnen, so ganz auf der Höhe des gegenwärtigen Moments, daß ich ihn nicht genug habe bewundern können.

„Es ist hier seit mehrern Wochen ein helvetischer Deputirter, der Bruder des Landammanns Glutz, um die Neutralität der Schweiz auszuwirken. Ich hoffe, er wird nichts ausrichten. Unter den jetzigen Umständen wäre es rasend, sich darauf einzulassen. Mich dünkt sogar, jeder wahre Schweizer dürfte jetzt nichts wünschen, was Oesterreich nur irgend schwächen, aufhalten oder fesseln könnte.

„Ich begreife nicht, warum wir noch zögern, Graubündten zu besetzen. Wenn diese Operation vollends unter der Anführung, oder auch nur Mitwirkung des Erzherzogs Johann geschähe, den alle Schweizer schon als ihren natürlichen Beschützer ansehen, so würde gewiß Niemand sie tadeln.

„Was in Baiern geschah, war durchaus unvermeidlich, das Betragen des Kurfürsten, wie zu erwarten, armselig und heimtückisch. Er schrieb an Fürst Schwarzenberg einen Brief voll Bereitwilligkeit, Ergebenheit und deutschen Gemeingeistes; unterdessen floh er nach Würzburg und rief seine Armee dahin. Er hatte nur höchstens 9000 Mann mit sich, denn es fehlte ihm an Zeit, die Beurlaubten einzuberufen."

Um den Zusammenhang der Ursachen und Wirkungen, der aus diesen vermessenen Aeußerungen eines Mannes hervorgeht, welcher später die Freiheit des Wortes jedem Anderen verkümmern wollte, einen Zusammenhang, welcher wohl von keinem Menschenkenner bezweifelt wird, noch deutlicher zu finden, hat man nur ins Auge zu fassen, daß dieser Staatsmann mit allen jenen Personen, welche er so rücksichtslos schmäht, theils in äußerlich wahrhaft freundschaftlichem täglichen Verkehr, theils in fortwährenden amtlichen Beziehungen gestanden hat, daß er durch die Protection der die Kriegspartei beseelenden Personen in Oesterreich seine Carriere gemacht, daß der Erzherzog Karl immer zu stolz war, um sich gegen seine Feinde mit den Waffen der List zu vertheidigen, daß endlich der Monarch selbst von den verschiedensten Gefühlen und Stimmungen

Digitized by Google

hin und her getrieben mit allen an ihm und der Monarchie hangenden Herzen am allerleichtesten durch eine kaltblütig berechnende, theilnahmlose Politik und fremde Einwirkungen getäuscht und dahin gebracht werden konnte, sich selbst die Dornenkrone zu flechten. Englands Einfluß, den Umtrieben seiner Agenten, den nach Macht ringenden Emporkömmlingen und der Kurzsichtigkeit, welche selbst die edelsten Leidenschaften und hochherzigsten Emotionen in den Tagen der Gefahr zu begleiten pflegen, hatten die Monarchie und ihr Fürst es zu danken, daß sie mit solcher Schmach im Feldzuge von 1805 ans Kreuz geschlagen wurden. Mack büßte in Ulm durch eine Heimsuchung von krankhafter Verzagtheit und reumüthiger Verzweiflung für eine untilgbare Schmach, welcher eine schimpfliche Strafe nachfolgte, daß er sich einen Augenblick hatte verleiten lassen, seinen Ueberzeugungen entgegen zu handeln; Franz I. aber sah sich bald so tief gebeugt, daß er persönlich seinen Besieger um Schonung und Frieden bitten mußte.

Zwanzigstes Capitel.

Neue Coalition gegen Frankreich. — Vorbereitungen zum Kriege. — Des Erzherzogs Reformen in der Armee. — Graf Grünne. — Mack capitulirt zu Ulm. — Der Erzherzog paralysirt. — Gentz an Müller. — Seine Urtheile über die Minister und Mack. — Einzug der Franzosen in Wien. — Erzherzog Karl in Italien. — Gentz abermals an Müller. — Schlacht von Austerlitz. — Der Friede von Preßburg. — Zusammenkunft des Kaisers mit Napoleon.

So geschah es, daß Oesterreich unaufhörlich strebte, dem Kriege zu entgehen, und doch ihn selbst herbeiführte! Noch im August 1805 vermochte es Rußland, die Unterhandlungen mit Frankreich wieder anzuknüpfen, während dessen Heere schon in Galizien eindrangen. Frankreich vergalt diese Bemühungen, deren Aufrichtigkeit es — wie die englische Partei wohl berechnet hatte — mißtraute, indem es alle schriftlichen Verhandlungen selbst abbrach und am 11. September die Reichsfürsten

Digitized by Google

zu einem Verein zu bewegen suchte, der den Kaiser zur Einstellung seiner Rüstungen bestimmen sollte.

So mußten nun Oesterreich und Rußland in einen Bund gegen den gemeinschaftlichen Feind mit England treten, das mit der alten Energie ganz Europa gegen ihn zu bewaffnen suchte und zu dem Ende in Petersburg einen Concertvertrag abschloß (11. April 1805), welchem Oesterreich am 9. August förmlich beitrat. Der Zweck dieses Vereins, zu dessen Erreichung alle den Beherrschern von 76 Millionen Menschen zu Gebot stehenden Mittel angewendet werden sollten, war die Wiedererkämpfung der Unabhängigkeit des Friedens und des Wohlstandes eines jeden der von Frankreich dieser Güter beraubten Staaten, oder nach der Terminologie der Politik mit Wahrheit zu sprechen, die Uebermacht Frankreichs zu schwächen und den eigenen Einfluß auf die politischen Verhältnisse Europa's wieder herzustellen. Demgemäß wurde in den Vertragsartikeln beschlossen: Die Räumung Hannovers und des nördlichen Deutschlands, die Wiederherstellung der Unabhängigkeit der holländischen und schweizerischen Republik, die Wiedereinsetzung des Königs von Sardinien in Piemont, mit einer Gebietsvermehrung, die künftige Sicherheit Neapels, die völlige Räumung Italiens, endlich die Einrichtung einer solchen politischen Ordnung durchzusetzen, wodurch die Sicherheit Europa's künftig gegen Usurpationen beschützt werden könnte. Das Waffengeräusch näherte sich abermals dem Schauplatz am Inn und an der Donau; die Kriegserklärung Oesterreichs erfolgte am 12. September.

Der Streit um die Macht begann, aber nicht unter Verhältnissen, welche man glücklich für Oesterreich hätte nennen können. Obgleich England für je 100,000 Mann der Verbündeten 1,125,000 Pfund Sterling zu zahlen versprochen hatte, obwohl Rußlands Bündniß die Stärke Oesterreichs vermehrte, war doch der Streit ungleich, da die benachbarten Fürsten: Preußen, Württemberg, Baden und Baiern, dem Kaiser der Franzosen durch Neutralität und Bündniß behilflich waren und Napoleon, während Rußlands Hilfe langsam aus der Ferne sich näherte, sich des Augenblicks bemächtigte.

Noch vor dem Abschlusse des Bündnisses mit England und Ruß-

Digitized by Google

land hatte Oesterreich Vorbereitungen zum Schutze seiner Grenzen getroffen und sich in eine streitbare Verfassung gegen die furchtbare Streitmacht Napoleons, 500,000 Mann trefflicher Truppen, zu setzen gesucht. In dieser Rüstung lag der politische Fehler, der den Krieg veranlaßte. In Erwägung der ungeheuren Feindeskräfte suchte nun Oesterreich seine nachherigen Verbündeten von der Nothwendigkeit, seine Armee auf 320,000 Mann zu bringen, zu überzeugen, wozu es längere Zeit bedurfte, als die Umstände zu vergönnen schienen; allein Rußland und England wünschten die Beschleunigung der Rüstungen so ernstlich und beförderten sie so kräftig, daß Oesterreich zu seinem Unglück die Zustimmung zur baldigsten Eröffnung der Feindseligkeiten nicht länger verweigerte. Diesem Entschlusse gemäß verabredete man sich, die Offensive in Italien gegen Frankreich mit allem Nachdruck ins Werk zu setzen. Die Ueberschreitung der Etsch und des Mincio und die Belagerungen von Mantua und Peschiera sollten die ersten Aufgaben des Krieges sein. Durch die Schweiz hoffte man dann in die Franche-Comté einzudringen. Während des Beginns der Operationen in Italien sollte die Armee in Deutschland über den Inn gehen, in Baiern einrücken und am Lech die Bewegungen der italienischen Armee, besonders die Ankunft der Russen abwarten; die Armee von Tyrol sollte die Verbindung zwischen beiden Heeren unterhalten. Oesterreich sollte bis zum 9. October ins Feld stellen: 142,840 Mann in Italien, 53,440 Mann in Tyrol, 89,000 Mann in Deutschland und 29,500 Mann von einzelnen Corps, zusammen 315,060 Mann und 29,862 Pferde. Rußland wollte 90,000 Mann nach Deutschland und 25,000 nach Neapel schicken.

Die Verbesserung, Reorganisirung und Wiederbelebung des österreichischen Kriegswesens hatte indessen der Erzherzog Karl mit Kraft und rastloser Thätigkeit zu bewerkstelligen gesucht. Durch die Unglücksfälle in den letzten Feldzügen hatte dieser Theil der Staatskräfte sehr gelitten, und es bedurfte des Genies und des kräftigen Willens dieses Prinzen, um ihn in eine drohende Verfassung zu setzen. Das Hauptziel des Erzherzogs, und wahrlich das wichtigste, war die Vereinfachung des äußerst umständlichen und langwierigen Geschäfts-

Digitized by Google

ganges bei dem Hofkriegsrathe, die eine wesentliche Verbesserung der Militärverwaltung herbeiführen müßte. In alle Zweige des Kriegswesens wurde Einheit, Zusammenhang und Schnelligkeit gebracht; die intellectuelle Ausbildung des Offiziers und der gemeinen Soldaten wurde auf eine höhere Stufe gebracht und keine Gelegenheit, auf den Geist der Armee belebend einzuwirken, außer Acht gelassen.

Unter seiner Anleitung wurde der ganze Militärdienst zweckmäßiger umgestaltet. Graf Grünne beschäftigte sich 1804 mit Verbesserung der Cavalerieabrichtungs- und Exercierreglements. Die Stellung in drei Gliedern wurde bei der Cavalerie aufgehoben, als die Ausarbeitungen des Generals Grüme am 25. Februar 1805 genehmigt wurden. Das neue Exercierreglement trat im April 1805 in Wirksamkeit. — Gleichzeitig hatte sich eine aus Generalen und Stabsoffizieren zusammengesetzte Commission mit Vereinfachung der Evolutionen der Infanterie beschäftigt, wobei alle blos ceremonielle, folglich zwecklose Handgriffe weggelassen wurden. Der General Mack stellte die Resultate dieser Berathungen zusammen, welche am 20. Juni 1805 von dem Kaiser genehmigt wurden. Die Bataillons von sechs Compagnien wurden aufgehoben, und die zwanzig Compagnien eines Regiments, die bisher drei Bataillons und eine Grenadierdivision gebildet hatten, in fünf Bataillons, jedes zu vier Compagnien, eingetheilt. Diese Umgestaltung der Armee fand am 1. August 1805 statt. Alle diese Veränderungen hatten den Zweck, den österreichischen Streitkräften ihre bisherige Unbehilflichkeit zu benehmen und sie zu schnellen Operationen tauglicher zu machen.

Nach diesen nothwendigen Voranstalten entwarf der Erzherzog den Aufstellungsplan der Angriffsarmee und übernahm den Befehl über dieselbe, nachdem das Heer am 1. September auf den Kriegsfuß gestellt worden war. Bei seiner Ankunft zu Padua, am 20. September, hatte die Zahl der hier versammelten Truppen schon 80,000 erreicht. Sie waren vom besten Geiste beseelt und konnten Massena's 50,000 kühn entgegentreten.

Allein während sich die österreichische Armee in Italien den kühnsten Hoffnungen hingab, hatte Napoleon den ganzen Angriffsplan durch-

Digitized by Google

schaut und mit gewohnter Schnelligkeit durch einen kühnen Gegenplan zu vereiteln gesucht. Waren die Oesterreicher entschlossen, ihn in Italien anzugreifen, so war er es nicht minder, den Kriegsschauplatz nach Deutschland zu verlegen, wo ihm die Schwäche der Feinde, die Stimmung der Reichsfürsten und die Macht der Ueberraschung den Sieg verbürgten. Kaum hatten die Oesterreicher den Inn überschritten und den Kurfürsten von Baiern vergeblich aufgefordert, sich anzuschließen, als Napoleon mit einer Plötzlichkeit ohne Beispiel alle seine disponibeln Streitkräfte gegen Deutschland in Bewegung setzte. Durch diese Unternehmung wurde der ganze Kriegsplan der Oesterreicher im entscheidenden Augenblicke zerstört. Die Nothwendigkeit, das Gleichgewicht gegen einander herzustellen, zerriß vollends die letzten Fäden des ursprünglichen Entwurfs. Durch Absendung einer Verstärkung nach Deutschland verlor auch die Armee in Italien ihr Uebergewicht über Massena.

Nie war in so kurzer Zeit eine so furchtbare Macht concentrirt worden, als Napoleon jetzt seinen von Baiern übel aufgenommenen Feinden entgegensandte. Er hatte ihre Absichten unvermuthet durchspäht und erwartete nicht die definitiven Erklärungen, ehe er seine Gegenanstalten traf. Den 23. September kam Bernadotte schon von Hannover in Würzburg an; Marmont, in Mainz angekommen, setzte sich über den Rhein dahin in Bewegung, Davoust überschritt am 27. den Rhein und zog nach Heidelberg, Soult richtete seine Schritte gleichzeitig nach Heilbronn. An demselben Tage setzte Ney über den Rhein, um nach Stuttgart zu gehen. Murat nahm seine Stellung am Schwarzwald und brachte durch seine Bewegungen die Feinde auf den Irrthum, daß die französische Armee von hier aus in das Innere Deutschlands dringen wolle. So hatte die ganze französische Armee innerhalb von zehn Tagen jenseit des Rheins Stellungen genommen. Sie setzte sich sogleich in Bewegung, vereinigte sich mit den Baiern und ließ dem bestürzten Feinde kaum Zeit, die Iller, Memmingen und Ulm zu befestigen, nachdem er seine meisten Kräfte gegen den scheinbar bedrohten Schwarzwald gerückt hatte. Der Zweck ihrer Bewegungen war, die Oesterreicher durch verdeckte Bewegungen, durch welche Bernadotte

Digitized by Google

unbedenklich das preußische Gebiet von Ansbach und Baireuth in Franken verletzte, von ihren herbeieilenden Verstärkungen abzuschneiden und zu umzingeln. Die französische Armee manövrirte in der That so gut und so reißend schnell, daß dieser Zweck vollkommen erreicht wurde. Donauwörth, Augsburg, Wertingen, Neuburg und Eichstädt fielen nach einander in ihre Hände, nachdem die Oesterreicher allenthalben gezwungen worden, sich nach schwachem Widerstande zurückzuziehen. Bei Wertingen erfocht sie einen rühmlichen Sieg über die tapfere Gegenwehr leistenden Feinde. Auf ihn folgten die von Elchingen ꝛc., welche die Vorspiele zu dem Unheil bei Ulm bildeten. Mack hatte nicht sobald Nachricht erhalten, daß sich die französische Armee der Donau näherte, als er sich, wie sein Vorgänger Kray im Jahr 1799, nach Ulm zog. Die Anstrengungen der Oesterreicher bei Günzburg, wo der Erzherzog Ferdinand die Truppen persönlich anführte, zeigten nur die Unmöglichkeit des Widerstandes gegen den überlegenen Feind. Durch eine Reihe von glücklichen Operationen wurden die Oesterreicher der Communicationen von Augsburg und Landsberg verlustig; andere Bewegungen sollten sie von Füssen abschneiden. Während Lannes und Ney dies vollbrachten, wandte sich Bernadotte nach München, dem er sich auf zwei Meilen näherte, Soult nach Memmingen; Murat mit der Cavalerie und den Corps von Ney und Lannes hatte sich gegenüber der feindlichen Armee aufgestellt, deren linker Flügel Ulm und deren rechter Memmingen besetzte. Marmont eilte in forcirten Märschen auf die Höhen von Illersheim. Durch das Zusammenwirken dieser Operationen befand sich die österreichische Armee ganz umzingelt und eingeschlossen. Es blieb ihr nun die Wahl zwischen einer entscheidenden Schlacht und der Ausweichung nach Ulm und Memmingen. Mack entschied sich für das Letztere. Soult war jedoch kaum vor Memmingen angekommen, als er diesen Platz zur Capitulation zwang. Neun Bataillons sammt vielem Geschütz fielen hier in seine Hände. Nach dieser glücklichen Unternehmung suchte Soult, in der Richtung von Ochsenhausen nach Biberach, dem Erzherzog Ferdinand den Rückzug abzuschneiden. Auf der andern Seite suchte Mack einen Ausfall aus Ulm zu unternehmen, indem er Dupont mit überlegenen Kräften angreifen zu können glaubte.

Digitized by Google

Das Gefecht wurde sehr hartnäckig, aber das kleine französische, rings von Feinden umschlossene Corps von 6000 Mann schlug sich so tapfer, daß es den Feind zum Rückzuge zwang und viele Gefangene machte. Endlich wurde die Einschließung des Feindes angeordnet. Um sie vollständig zu bewirken, mußte sich Ney der schönen Stellung bei Elchingen bemächtigen. Der Uebergang über die Brücke wurde ihm von 16,000 Oesterreichern streitig gemacht, allein sie wurden zurückgeschlagen. Ulm ward vollkommen eingeschlossen, und der Commandant der österreichischen Armee, Erzherzog Ferdinand, entging selbst mit Mühe durch eine verwegene Flucht den Feinden, während Mack mit 23,000 Mann sich in Ulm einschließen ließ, um bald darauf zu capituliren. Die fliehenden, zersprengten Haufen des Erzherzogs und des Generals Klenmayer fielen größtentheils in die Hände ihrer Verfolger. Die Capitulation von Ulm wurde am 17. October 1805 unterzeichnet, da der Besatzung kein anderer Ausweg blieb, als sich mit einem ungeheuer überlegenen Feind in eine Schlacht einzulassen, die nur mit ihrer Vernichtung hätte endigen können. Die Offiziere wurden nach Oesterreich entlassen, die gemeine Mannschaft aber nach Frankreich geführt. Nach Angabe der Franzosen wären ihnen hier 30,000 Mann, sechzig Stück Geschütze und vierzig Fahnen in die Hände gefallen, doch geben die österreichischen Schriftsteller einen fast um ein Drittheil geringeren Verlust an. Wie dem immer sei, so waren doch die Folgen dieses Verlustes unendlich wichtiger und trauriger als der Verlust selbst, daher diese Begebenheit stets eine der unglücklichsten in der österreichischen Geschichte und unrühmlich für Mack bleibt. Es wurde zwar hier und da viel Gegründetes zu seiner Entschuldigung vorgebracht und seine Handlung als die Wahl eines kleineren Uebels unter zwei unvermeidlichen dargestellt, doch würde jedes tapfere patriotische Gemüth ihm leichter die Aufopferung und den Tod so vieler Kinder des Vaterlands, als ihre Schande verziehen haben. Selbst die höhere Klugheit kann diese nicht rechtfertigen, da die moralische Wirkung derselben gewaltig niederwerfend sein mußte. Durch die Vernichtung der Zwanzigtausend in Ulm hätte Oesterreich nichts als die Summe dieser Tapferen verloren, durch die Capitulation von Ulm ward die ganze österreichische Kriegsmacht geschlagen!

Digitized by Google

Während dieser unglücklichen Ereignisse erreichte Murat das Armeecorps des Feldmarschall-Lieutenants Werneck zu Nördlingen. Auch dieses capitulirte; die Offiziere wurden auf Ehrenwort entlassen. Am 21. October erließ Napoleon hierauf eine Proclamation an seine Soldaten, worin er sagte: „Von 100,000 Mann, aus welchen die Armee der Feinde bestand, haben wir 60,000 zu Gefangenen gemacht, sie werden unsere Conscribirten bei den Feldarbeiten ersetzen; 200 Kanonen, 80 Fahnen und alle Generale sind in unserer Gewalt, kaum 15,000 Mann sind uns entkommen. Soldaten, ich habe euch eine große Schlacht angekündigt, aber Dank den schlechten Combinationen unserer Feinde, ich habe dieselben Erfolge erreichen können, ohne irgend eine Gefahr zu laufen, und — was ohne Beispiel in der Geschichte ist — ein so großes Resultat hat uns nicht mehr als 1500 Mann gekostet!“

Der Erzherzog spielte, wie aus dem vorigen Capitel hervorgeht, bei dieser Kriegsunternehmung Oesterreichs, welche so schmählich enden sollte, eine sehr untergeordnete, peinliche Rolle. Sein Einfluß war paralysirt, seine Rathschläge und Dispositionen wurden mißtrauisch controlirt und nach dem Ermessen des unsichtbaren Cabinets, welches Gentz beseelte, modificirt. Der Parteigeist hatte Mack mit einer Sendung betraut, welcher seine Talente und seine Charakterkraft nicht gewachsen waren; dies gesteht Herr von Gentz selbst ein, und es ist historisch merkwürdig, mit welcher Fluth von Schmähungen er nun alle diejenigen überschüttete, welche in seinem Sinne gehandelt hatten. Nach dem Ereignisse von Ulm schreibt er an Johannes von Müller:

„Die Blüthe unserer Hoffnung ist dahin! Diese Armee, die in Verbindung mit dem grenzenlosen Vertrauen, welches man auf ihren Schöpfer und Führer setzte, in der öffentlichen Meinung dieses Landes mehr als jedes andere Motiv eine Veränderung hervorgebracht hatte, von der es wohl nur wenige Beispiele in diesen lahmen und traurigen Zeiten geben möchte, diese Armee ist zerstreut, denn ich mag nicht sagen vernichtet.“

Dann ruft er in Erkenntniß der Schwäche und Unfähigkeit des

Digitized by Google

Cabinets, welches sich so leicht vom englischen Einfluß und seinen eigenen Intriguen hatte leiten lassen, aus:

„Wehe dem, der sich in diesem Augenblick einer feigen, unfruchtbaren Verzweiflung überlassen wollte! Jetzt muß man handeln, sich erheben, sich reformiren, in jeden Augenblick Alles zusammendrängen, was er nur irgend aufnehmen will.

„Die Armee in Italien ist intact (ihre zu große Stärke und Mack's schwache Gutmüthigkeit, der, um den Erzherzog nicht noch mehr zu erbittern, nie darauf antrug, der deutschen Armee, auf die offenbar Alles ankam, 40,000 Mann abtreten zu lassen, — dies ist das Fundament unsers Unglücks); weit vorrücken kann und darf sie nicht nach dem, was in Deutschland geschehen; aber der Erzherzog muß für's erste einen großen Sieg gewinnen, blos um die Meinung und den Muth wieder zu heben; dann über den Mincio gehen, Mantua wenigstens einschließen, den Gardasee tourniren und sich so stellen, daß alle Eingänge nach Tyrol sein bleiben, und daß er von da aus beständig mit einer Diversion drohen kann. Das ist das Erste. Am 16. soll er (viel, viel zu spät) den Feldzug eröffnet haben, noch wissen wir nichts von ihm. Dann müssen die Reservebataillons schnell organisirt, die 20,000 Mann, welche so eben der ungarische Landtag außer dem Aufgebote von 50,000 Mann versprochen, sofort realisirt und Alles, was uns übrig ist, längs der Grenze aufgestellt werden. Wenn uns Bonaparte dann so viel Zeit läßt, daß die zweite russische Armee auf der Höhe von Egra irgendwo ausbreche, so ist es noch möglich, wieder offensiv zu agiren."

Also jetzt hoffte man Alles von dem Erzherzog, nachdem man ihn „paralysirt" und alle seine Dispositionen corrigirt hatte! Gentz weiß immer nach der That guten Rath.

„Mack hat, nach dem Urtheile der Verständigsten, übel gethan, die so weit avancirte Position von Ulm zu nehmen. Er konnte berechnen, was ihm bevorstand; Fasbender und ich haben es vor drei Wochen dergestalt in unserer Stube berechnet,

Digitized by Google

daß wir zitterten vor unsern eigenen Resultaten. Wenn Mack mit seiner Armee am Inn stehen blieb, so brauchten die Franzosen vierzehn Tage mehr, die Russen vierzehn Tage weniger, um ihn zu erreichen. Dies schaffte uns nebenher den unermeßlichen Vortheil, daß Baiern sich nicht so schnell gegen uns erklärt hätte. Zwischen die beiden Armeen gedrängt, hätte sich der Kurfürst zuletzt dem Sieger ergeben, und mit 140,000 Mann — so viel hatten wir, wenn wir die Russen erwarteten — mußten wir siegen."

Noch leidenschaftlicher expectorirt er sich in einem Schreiben vom 24. October:

„Ich habe alle wichtigen Nachrichten aus Berlin! Jetzt schreien wir nach Hilfe, nach Hilfe; vor drei Monaten wollten die Stockfische von keinem Schritt, um Preußen zu gewinnen, etwas wissen: „Nous saurons bien trouver les moyens," hieß es damals. — Sie sehen schon, daß der Kopf verloren ist! — Verflucht schlecht geht es, das ist wahr. — Ich aber habe das Meinige nun verwunden. Das Fehlschlagen meiner Hoffnungen ist so sehr das größte aller Uebel für mich, daß Alles, was jetzt noch geschehen kann, mich nur mittelmäßig afficirt. Ob sie mich bis in die Tartarei verjagen, oder in den Tempel sperren, oder füsiliren lassen, ist mir alles Eins. Aber Bonaparte nicht geschlagen, die Kurfürsten nicht mit neuzuerfindender Schmach gestraft zu haben, nicht zu siegen — in einem Moment, wo aller Werth des Lebens am Siege hing, nicht zu siegen — die Triumphberichte der Höllenrotte in ihren verdammten Zeitungen zu lesen — das Frohlocken ihrer Anhänger in Deutschland — das absorbirt das Gemüth und läßt für keine andern Schmerzen Raum. Der Pöbel hier (ich meine diesmal den hohen Adel und die Minister)" (welche doch alle nach dem Sinne des Herrn von Gentz gehandelt hatten!) „sieht nur blos die nächste Zukunft; diese ist mir vollkommen gleichgültig; mag uns doch der Teufel holen, wenn wir nicht mehr verdienen zu leben! Das so eben Vergangene, das einzig Schreckliche fühlen sie kaum. Aber die Grenze! Aber Wien! Und die Preußen kommen noch nicht! O miseras hominum mentes! o pectora coeca!"

Die tiefe Wahrheit, welche in so vielen dieser Aussprüche liegt,

Digitized by Google

ist, daß Schwäche und Unschlüssigkeit das Cabinet zum Spiele der Feinde Oesterreichs wie seiner falschen Freunde machten. Den 3. November schreibt Gentz, immer alle Schuld auf die Minister wälzend.

„Das Unglück, welches uns getroffen hat, ist wirklich von der Art, daß es die Seele vernichtet und das Denken aufhebt. Während hier Alles vor der nächsten Zukunft zittert, sind meine Gedanken noch immer auf die Vergangenheit gerichtet. Das Unbegreiflichste ist mir, daß ich hoffen konnte; Sie werden mir die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß ich spät, sehr spät zum Hoffen mich entschloß; aber endlich hoffte ich doch auch. Es war eine unverzeihliche Verblendung; denn ich kannte Mack und ich kannte die, die ihm vorschrieben und ihn gebraucht hatten. Erinnern Sie sich nun, was ich Ihnen mitten im allgemeinen Enthusiasmus, den Mack durch seine schnelle und geschickte Aufstellung der Armee erregt hatte, über ihn schrieb. Ach! ich meinte es noch viel schlimmer, wollte mir (?) aber einigermaßen die Wahrheit verbergen, während daß das Glück das Uebrige thun würde. Mack hatte ich ergründet. Ein schwacher, weinerlicher, fast niederträchtiger Charakter, eine Seele ohne wahre Energie, ein Kopf voll schiefer und halber Gedanken, durch **alte revolutionäre Tendenzen (!??)** vollends von allen Seiten verzerrt und verschraubt — das war der Mann, als Soldat durchaus nur für den zweiten Rang geboren, in diesem vielleicht der Erste unter den Lebenden. Aber als man ihm unbeschränktes Commando, das Schicksal der ganzen Armee und des Staates übertrug, da mußten wir besser Unterrichtete — Meerveldt, Fasbender und ich haben uns tausendmal unsere ängstlichen Sorgen mitgetheilt — vor einem bösen Ausgange zittern. So böse konnte freilich Niemand ihn erwarten. Eine eigene Fatalität schwebte über der ganzen Unternehmung. Es hing von uns ab, den Augenblick der Explosion zu bestimmen, und wir konnten losschlagen, ehe wir der Ankunft der Russen gewiß waren!! Das Project, Preußen zu zwingen (durch Winzingerode, Mack und Collenbach zur Vollendung gebracht), beraubte uns der Russen zwei Monate länger, als

Digitized by Google

sonst geschehen wäre. Dennoch fiel er in Baiern ein, erweckte — und verfehlte den Kurfürsten und seine Armee. Noch beschworen ihn alle Klugen, wenigstens nicht über den Lech zu gehen. Er ging nach Ulm. Dort wurde er wahnsinnig. Er war es im eigentlichen Sinne des Worts; aber eine unselige kaiserliche Vollmacht, die er in der Tasche trug, warf allen Widerstand darnieder. Der gewaltsame Abmarsch des Erzherzogs Ferdinand am 14. nach der Schlacht bei Ulm erschwerte noch das Unglück. Meiner Ueberzeugung nach durfte der Erzherzog sich weit eher herausnehmen, Mack zu verhaften und für wahnsinnig zu erklären, als mit 2 oder 3000 Mann davon zu gehen. Diesen hier sehr gepriesenen Schritt kann ich nicht billigen. Es ist klar, daß von Stunde an die Anarchie aufs Höchste steigen mußte; und wenn es wahr ist, was Mack behauptet, daß Niemand sich mehr schlagen wollte, („in der That war die Mißbilligung des ganzen Krieges in der Armee allgemein!") als er sich am 17. — horribile dictu! — mit 23,000 Mann ergab, so hat die Abreise des Erzherzogs zu dieser Erschlaffung das Meiste beigetragen. Seltsamer als Alles ist es, daß Mack sogleich nach ausgespielter Tragödie seine Besonnenheit und seinen Verstand wieder bekam; denn am Abende eben dieses Tages — begreifen Sie, wie solche Tage einen Abend haben können? — hielt er vier Stunden lang eine Unterredung mit Bonaparte aus!" Man sieht, Gentz ist ein Meister in der Kunst zu verdächtigen!

Kaum 20 Tage nach Eröffnung des Feldzugs hatten Ulm und Memmingen capitulirt, war ganz Baiern erobert. Oesterreich sandte nun den Erzherzog Anton nach Berlin, wo der Hof durch Verletzung seines Gebiets endlich geneigt geworden war, sich den Feinden Frankreichs anzuschließen. Es kam ein Bündniß zwischen dem eben anwesenden Alexander und dem Hofe von Preußen zu Stande, das zum Ruin Frankreichs gereichen sollte. Aber nichts konnte unterdessen die Erfüllung des traurigen Schicksals hindern, das Oesterreich in diesem Jahre treffen sollte. Das französische Heer wälzte sich wie ein Orkan unwiderstehlich den österreichischen Staaten zu, um dort Russen und Oesterreicher im Siegesübermuth anzugreifen. Es überschritt die Isar

Digitized by Google

und den Inn und schlug ohne Mühe die schwachen Feinde zurück, welche es versuchten, durch Zerstörung der Brücken und Waffengewalt seine ehernen Schritte aufzuhalten. Am 28. October nahm Lannes Braunau, am 30. erreichte Murat abermals den Nachtrab des verfolgten Prinzen. Bernadotte besetzte Salzburg. Am 4. November zerstreuten Murat und Lannes einen russischen Vortrab zu Amstetten. Ohne großen Widerstand zu finden, überall Gefangene und Beute machend, rückten die Franzosen nach Wels, Lambach, Steier und Linz vor. Von Salzburg aus verfolgte Kellermann eine österreichische Colonne, welche sich nach Kärnthen zurückziehen wollte, und schlug sie in dem Paß von Golling. 5000 Mann wurden hier angeblich gefangen; die Uebrigen flüchteten sich auf die Höhen. Auf allen Seiten siegreich, verfolgte die französische Armee ihren gefahrvollen Weg. Die Baiern stießen bei Lofers auf die Oesterreicher, welche ihnen vereinigt mit Tyroler Schützen heftigen Widerstand leisteten, aber dann zurückwichen. Nicht mit solcher Erbitterung begegneten sich Franzosen und Oesterreicher, wie hier Deutsche und Deutsche. Murat drang vor bis nach Mölk, Davoust zog sich nach Waidhofen. Die französische Avantgarde traf bei Mariazell den österreichischen General Meerveldt, welcher sich nach Neustadt ziehen wollte, um Wien von dieser Seite zu decken, griff ihn an, zerstreute seine Schaaren und verfolgte sie auf fünf Meilen. Nachdem Murat in St. Pölten angekommen war, erhielt Sebastiani mit einer Division Dragoner Auftrag, nach Wien zu gehen. Die russische Armee hatte ihren Rückzug bei Krems über die Donau angetreten.

Inzwischen wurden einige Versuche gemacht, Wien in Vertheidigungsstand zu setzen, und die Einwohner zur Unterstützung dieser Anstalten aufgerufen, allein in Erwägung des schlechten Zustandes der Festungswerke glaubte der Hof mit Recht einer Zerstörung der Stadt nicht besser vorbeugen zu können, als indem er sie keiner Belagerung aussetzte. Am 7. November verließ der Kaiser Franz seine Residenz, um sich unter den Schutz der russischen Armee nach Brünn zu begeben. Am Abend desselben Tages erschien Graf Giulay im Hauptquartier Napoleons zu Linz, um einen Waffenstillstand vorzuschlagen, durch welchen ein allgemeiner Friede eingeleitet werden sollte. Napoleon verlangte für das

Digitized by Google

Zugeständniß die Auslieferung von Tyrol und Venedig, zu welcher Oesterreich sich nicht verstehen konnte. Die prächtige Hauptstadt mit allen ihren Reichthümern wurde daher dem Feinde preisgegeben. In einer Proclamation ihres unglücklichen Kaisers wurden die Einwohner Wien's aufgefordert, sich im Falle einer Einnahme der Stadt ruhig zu verhalten. Alle Truppen räumten nun die Residenzstadt und den 13. November nahmen die Feinde Besitz von derselben. Man fand in ihr 2000 Kanonen, 100,000 Flinten und unermeßliche Vorräthe.

Während man sich der Hauptstadt bemächtigte, zog sich Mortier mit seinem Corps gegen Stein, wo er nur auf den Nachtrab der feindlichen Armee zu stoßen glaubte, aber mit dem ganzen russischen Heere zusammentraf. Es entspann sich bei Dürrenstein ein fürchterlicher Kampf, in welchem die Franzosen sich mit vieler Tapferkeit gegen den überlegenen Feind behaupteten. Sie rühmen sich in diesem mörderischen Gefecht, dem Feind 4000 Mann getödtet, 1300 gefangen und mehrere Fahnen entrissen zu haben. Die Russen zogen sich nun nach Mähren und Niederösterreich. Die Franzosen folgten ihnen auf dem Fuße nach, wurden aber durch mehrere hitzige Gefechte inne, daß sie ihnen keine wesentlichen Vortheile abgewinnen könnten, daher beschloß Napoleon, seine Angriffe so lange einzustellen, bis er eine Masse von Streitkräften zusammengebracht haben würde, um sich dadurch eines entscheidenden Sieges zu versichern.

Der kaiserliche Palast zu Schönbrunn ward nun zur Wohnung des Siegers eingerichtet, von wo aus er zwei Kaiserreiche willkürlich zu beherrschen schien.

Es ist bereits erwähnt worden, wie der Schauplatz des Krieges in Italien sein sollte, und wie der große Plan des Erzherzogs durch Napoleons unerwarteten Gegenplan zerstört worden war. Von 80,000 Mann, welche hier unter Karl versammelt waren, blieben ihm, nach Absendung der geforderten Verstärkungen, nur 60,000. Das Uebergewicht über seinen Gegner war daher verloren, und beiden Theilen schien es das Zweckmäßigste, ihre Unternehmungen von dem Ausgange der Ereignisse in Deutschland bestimmen zu lassen. Es wurde daher zwischen den beiden Oberfeldherren ausgemacht, daß sechs Tage

Digitized by Google

nach der Kriegserklärung die Feindseligkeiten beginnen sollten. Massena setzte hierauf den Beginn derselben auf den 14. October fest. Am 16. Oktober verkündete das Freudenfeuer der Franzosen am rechten Etschufer bei Verona den Oesterreichern das Unglück ihrer Waffen in Deutschland.

In trefflicher Verfassung erwartete der Erzherzog nun den Angriff der Feinde, allein mehrere Tage vergingen, ehe Massena diesen ins Werk setzte. Den 18. October endlich verkündigte ein heftiges Kanonenfeuer bei Verona und Legnago die Eröffnung der Feindseligkeiten. Der Feind hatte bei Becca civetta die Etsch passirt. Die ersten Gefechte desselben am 18. October hatten einen bedeutenden Verlust der Franzosen zur Folge. Am 22. erhielt der Erzherzog Nachricht von den Unglücksfällen in Deutschland und dem Anmarsch Augereau's mit 25,000 Mann längs dem Bodensee. Der Erzherzog Johann begab sich hierauf eiligst von der italienischen Armee nach Innsbruck, um den Oberbefehl aller Truppen in Tyrol zu übernehmen und die drohende Gefahr von diesem Lande abzuwenden. Täglich liefen indessen beunruhigende Nachrichten aus Deutschland ein, deren Natur die Nothwendigkeit des Rückzugs aus Italien wahrscheinlich machte, doch nahm der Erzherzog Karl eine Stellung bei Caldiero mit dem rühmlichen Entschluß, Italien erst nach einer ehrenvollen Schlacht zu verlassen.

Am 29. October, nach Empfang der Nachricht von der Einnahme von Ulm, bewirkte Massena seinen Uebergang über die Etsch und bemächtigte sich fechtend der Punkte Stra und Caldiero, bis an die Verbindungsgräben der Stellung hinter diesem Ort vordringend. Am 30. kam es zu der von beiden Theilen erwarteten Schlacht, in welcher Massena's Ueberlegenheit und Ungestüm einem ehernen Widerstand begegnete. Jeder Schritt kostete ihn Ströme von Blut, doch die Ungleichheit der Kräfte sicherte ihm, bei gleicher Tapferkeit, doch entschiedene Vortheile zu. Noch standen beide kämpfende Theile wie eingewurzelt auf dem blutigen Boden, als ein Flankenangriff die Oesterreicher in Verwirrung brachte. Schon schien die Schlacht zum Vortheil der Feinde ausgeschlagen, als der Erzherzog Karl, an der Spitze der Gre-

Digitized by Google

nadierdivision Vogelsang, unter klingendem Spiele dem Feinde eine kleine Schaar unwiderstehlicher Braven entgegenführte und die bereits verlorne Schlacht wieder herstellte. Wetteifernd mit seiner persönlichen Tapferkeit unterstützte der Erzherzog Maximilian von Oesterreich-Este durch seine Gegenwart auf den gefährlichsten Punkten die Behauptung der Stellungen. Massena dagegen zeigte sich seiner Gegner würdig, und führte selbst die Division Molitor bis an den Fuß der Höhen von Colognola, um daselbst die Verschanzungen der Oesterreicher zu erstürmen. Ein höchst wirksames Feuer empfing hier die Angreifenden, welche demungeachtet von Stufe zu Stufe emporstiegen, bis sie von den Oesterreichern mit gefälltem Bajonnett in die Flucht geschlagen wurden. Massena, der alle seine Unternehmungen scheitern sah, setzte doch die Schlacht mit der größten Hartnäckigkeit fort. Die Nacht fing schon an hereinzubrechen, als das Feuer fast allgemein wurde. Zum zweiten Mal neigte sich der Sieg den Franzosen zu, aber die Tapferkeit der österreichischen Generale Hohenlohe, Bartenstein und Erzherzog Maximilian entrissen ihm die Lorbeern. Der Feind wurde am Abend vollkommen geschlagen und bis über Stra lebhaft verfolgt, jede seiner Stellungen ihm entrissen. Den 31. erneuerte sich das Gefecht am linken Flügel der Oesterreicher, ward aber neuerdings mit Ruhm ausgefochten. Auf allen Seiten wichen die Franzosen, und die dreitägige blutige Schlacht, eine der rühmlichsten Oesterreichs, war siegreich beendigt. Der Verlust der Oesterreicher betrug an Todten, Verwundeten und Vermißten 5672 Mann, mit Einschluß von 120 Offizieren. Jener der Franzosen, die allenthalben der vollen Wirksamkeit des österreichischen Kanonen- und Musketenfeuers ausgesetzt gewesen, wurde auf 8000 Mann geschätzt, wovon 1700 gefangen waren.

Allein die officielle Bestätigung der unglücklichen Ereignisse in Deutschland hinderte den Erzherzog, die Früchte dieses Sieges einzuerndten. Napoleon hatte bereits den Inn passirt und es war anzunehmen, daß er starke Entsendungen über Salzburg gegen Spital in Kärnthen machen werde, um sich des Drauthals zu versichern, und die Vereinigung des Erzherzogs Johann mit der österreichisch-italienischen Hauptarmee durch das Pusterthal zu verhindern. Um dieser Voraus-

Digitized by Google

sicht gemäß zu operiren, und die Sicherheit der Erbstaaten selbst nicht für untergeordnete Zwecke in Italien aufzuopfern, mußte der Erzherzog den Entschluß fassen, mit Hintansetzung aller errungenen Vortheile seine Armee in größter Schnelligkeit dahin zu führen, wo sie, ohne Gefahr von allen Seiten umgangen zu werden, dem bedrängten Vaterland nützlich sein konnte. Italien und Tyrol mußten geräumt und ein wohlberechneter Rückzug nach Krain unternommen werden.

Am 1. November trat demgemäß die italienische Armee ihren Rückzug in drei Colonnen an. Massena, dem diese Bewegungen so lange als möglich maskirt wurden, unternahm endlich die Verfolgung, indem er den Nachtrab mit Ueberlegenheit angriff und die Bewegungen der feindlichen Armee so geschickt störte, daß er auf jedem Schritt Vortheile errang und die Feinde schwächte. So zwang er den General Hillinger, im Thale Pantena mit 1800 Mann die Waffen zu strecken, wogegen er jedoch selbst 600 Mann im Gefechte verlor. Vicenza, das die Oesterreicher noch länger zu behaupten suchten, um den Rückzug der Nachhut gegen Venedig zu decken, wurde lebhaft bombardirt, endlich aber geräumt, nachdem die Nachhut bereits über den Bachiglione gegangen und die Einschiffung der für Venedig bestimmten Verstärkungen erleichtert worden war. Bis zur Piave verfolgte Massena mit vielem Ungestüm die Feinde und that ihnen beträchtlichen Abbruch, litt aber selbst durch den Widerstand so viel, daß er von nun an nur langsam und vorsichtig vorrückte. Daher zog sich Frimont erst am 9. nach Sacile zurück. Gemächlich setzten nun die Oesterreicher ihre Anstalten und Bewegungen fort, indeß Massena sich zur Blokirung von Venedig anschickte.

Indessen erhielt der Erzherzog Nachrichten aus Tyrol, wonach die Päße Scharnitz und Luetasch bedroht, die Baiern gegen Lofer und Lueg vorgerückt waren, was ihn bestimmte, seine noch 50,000 Mann starke Armee bei Codroipo am Tagliamento zu concentriren und weitere Operationen zu Gunsten der Vereinigung mit dem Tyroler-Corps zu unternehmen. Am 11. November langte der Vortrab des Feindes am Tagliamento an und versuchte am 12. einen Uebergang, der jedoch durch die tapfere Gegenwehr der Oesterreicher verhindert

Digitized by Google

ward. Inzwischen verließ die österreichische Armee das linke Ufer des Flusses und ging über den Isonzo zurück. Erzherzog Karl nahm sein Hauptquartier zu Görz. General Siegenthal, der in Spital stand, gab nun dem Erzherzoge Nachricht, daß Marmont Leoben bereits am 9. November besetzt habe und nach Judenburg vordringen wolle. Der Erzherzog traf demgemäß seine Vorkehrungen. Marmonts Stärke wandte sich nach Bruck an der Mur und Grätz, wo seine Avantgarde am 15. November eintraf. Siegenthal verwendete nun seine ganze Aufmerksamkeit auf die Eingänge Italiens. Massena hatte indessen seine ganze Armee aus Codroipo nach Campo-Formio vorgeschoben, und besetzte das bereits geräumte Palmanuova. Am 15. bewegte sich der Erzherzog nach Heidenschaft auf die Prewalderstraße, welche die vortheilhaftesten Aufstellungen darbot. Massena folgte ihm nach Görz und erzwang den Uebergang über den Isonzo. Inzwischen hatte der österreichische General Siegenthal die Ausgangspunkte Italiens, Saifniß, Malborghetto, die Chiusa Veneta und die Flitscher Klause, theils beobachten theils besetzen lassen, um die Verbindung mit dem Erzherzog zu erleichtern. Dieser erhielt um dieselbe Zeit Nachricht von dem Einrücken der Franzosen in Wien und dem Vorrücken Marmonts bis Grätz, während Massena, über diese Ereignisse noch immer in Ungewißheit, durch die drohende Landung der Russen und Engländer im Königreich Neapel bestimmt wurde, zwischen dem Tagliamento und Isonzo enge Cantonnirungen zu beziehen. Die österreichische, bei Czernizza aufgestellte Arrièregarde ward am 18. mit Ungestüm angegriffen, trieb aber die Franzosen mit Verlust zurück. Des andern Tags indeß ward sie durch erneute Gefechte gezwungen, über Heidenschaft auf die Höhen von Wippach zurückzuweichen. An demselben Tage besetzte Serras Triest und die Höhe von Optschina. Der Erzherzog nahm am 20. sein Hauptquartier zu Adelsberg, nachdem er Prewald verlassen hatte, am 21. zu Ober-Laibach. Seinem Plane nach sollte die Tyroler-Armee in Massena's Flanken fallen, während er gleichzeitig umkehren und das französische Heer zwischen zwei Feuer einengen würde. Dies schien um so leichter ausführbar, als die Besorgnisse wegen der Lage des Erzherzogs Johann durch Concentrirung seiner aus 32,000 Mann bestehen-

Digitized by Google

den Streitkräfte bei Villach gehoben waren, doch vermochte die Erwägung seiner gefährlichen Stellung zwischen Marmont und Massena den Erzherzog, seinen Rückzug über Laibach nach Marburg fortzusetzen. Die ungestörte Ruhe, in welcher die österreichische Armee ihre Bewegungen machen konnte, wurde jedoch auf einer andern Seite theuer bezahlt. Von der Armee des Erzherzogs Johann, welche durch das bairisch-französische Heer unter Ney, das Schwaz, Neustadt und Innsbruck besetzte, in Tyrol hart gedrängt worden war, hatten sich die Divisionen Jellachich und Prinz Rohan verspätet. Erstere wurde im Vorarlberg geopfert, letztere beschäftigte Massena's Streitkräfte in der Lombardei. Nachdem sie dem General Ney glücklich entgangen war, am 18. Vortheile erfochten, am 22. Bassano überfallen und eine Compagnie Corsen gefangen genommen hatte, hoffte sie, sich durch das französische Blokadecorps vor Venedig durchzuschlagen, und ihre Vereinigung mit der österreichischen Besatzung zu bewirken, allein sie wurde durch Uebermacht gezwungen, die Waffen zu strecken. Während dieses sich begab, setzten die beiden Prinzen ihre Operationen zur Vereinigung beider Armeen ruhig fort und bewerkstelligten sie endlich in Untersteiermark in der Gegend von Marburg. Am 26. November standen hier 80,000 Mann streitfähiger Truppen in drohender Verfassung versammelt. Schon früher waren 13,000 Russen und 6000 Engländer im Königreich Neapel gelandet, wodurch Massena's Hauptmacht, von 45,000 Mann in Unter-Italien bedroht, am Isonzo festgehalten wurde. Der Erzherzog Karl hatte daher nur Marmont vor sich, der sein Vordringen nach Wien nicht hätte hindern können. Die Beschaffenheit des Gebirges machte jedoch die Ausführung dieses Marsches in der unvortheilhaftesten Jahreszeit so schwierig, daß der Erzherzog es vorzog, statt auf dem geraden Wege die Gefahr einer Niederlage im Gebirge zu laufen, demselben auszuweichen und über Körmend und Oedenburg nach Wien zu marschiren. Die Vertheidigungsanstalten in Croatien waren mittlerweile schon so weit gediehen, daß 16 Bataillons die Grenzen dieses Landes von Fiume bis Warasdin deckten, weshalb das dem Erzherzog Karl nachrückende feindliche Corps, in seiner Flanke bedroht, nicht über Laibach vorrücken und die Save überschreiten konnte. Der Erz-

Digitized by Google

herzog konnte daher ungehindert diesen sicheren Weg einschlagen, wo alle seine Communicationen und Bedürfnisse gedeckt waren. Unbekannt mit den Ereignissen in Mähren und dem Entschluß Napoleons, eine Schlacht zu liefern, welche die Allirten hätten vermeiden können, gelangte der Erzherzog schon bis Körmend, während Marmont, für seine Flanke fürchtend, Grätz räumte und gegen Wien zog, als ihm von einem Ereigniß Kunde ward, das mit einem fürchterlichen Schlag den Krieg beendigte (7. December).

Es war in der ganzen mißmuthigen Armee bekannt und kein Mann von competentem Urtheil hat es je geleugnet, daß alles Unheil, welches der Feldzug von 1805 mit sich brachte, nur davon herrührte, daß das Wiener Cabinet sich von schlimmen Rathgebern beherrschen ließ und die Meinungen des Erzherzogs verachtete, alle seine Operationsentwürfe verwarf und daß Männer ohne Kriegserfahrung den ganzen Krieg leiteten. Aber nichts bestätigt diese Wahrheit vollkommener als die Brief des Hrn. von Gentz der mit einer beispiellosen Anmaßung sich selbst in die Strategie einmischt.

„Nachdem dies alles vollbracht war," schreibt Gentz, „gab es noch mehr als ein Mittel (?), die Sachen wieder herzustellen; aber dazu gehörte zweierlei: große Energie in denen, die das Ganze regierten, und ein großer Mann an der Spitze der italienischen Armee. Wie wenig das erste von Leuten wie Colloredo, Cobenzl und Collenbach (einem Haupturheber alles Unglücks (!)) zu erwarten war, darf ich Ihnen, der Sie diese Race kennen, nicht sagen; der Kaiser allein benahm sich männlich. Und was das zweite betrifft, so weiß Gott am besten, wie weit wir davon entfernt sind, uns dessen zu erfreuen. Selbst in diesem fürchterlichen Unglück sieht der Erzherzog Karl nichts als seine eigenen Beschwerden und Klageartikel. (Wohl mit dem heiligsten Recht!) Die Monarchie zerstört zu haben vergiebt er Mack weit lieber, als Duca entfernt, **als Operationsplane ohne seine Zuziehung entworfen,** (!! im Cabinet des Herrn von Gentz mit seinem Freunde (!?) Fasbender!) als den Kaiser zum Kriege (nicht etwa ermuntert — denn Niemand wünschte den

Digitized by Google

Krieg weniger als Mack — aber) durch seine Anstalten ausgerüstet zu haben, zum Kriege, den der Erzherzog verabscheute, weil es nach seiner Meinung frevelhaft war, sich mit Bonaparte messen zu wollen." Gewiß war es mindestens unbesonnen, mit einem von so vielen Einflüssen hin- und hergeworfenen, von einem Gentz inspirirten und düpirten Cabinete und einer Armee, welche man schlecht verpflegte, entmuthigte und der man den einzigen Führer raubte, dem sie noch vertraute, einen Krieg gegen Bonaparte zu wagen! Doch hören wir weiter die guten Rathschläge des neuen Alcibiades nach geschehenem Unglück, wie er Alles besser wußte und gemacht hätte, wäre er nur an des Erzherzogs Stelle gewesen. „Wenn der Erzherzog den Massena aufs Haupt schlug (er konnte es; Bonaparte sagte selbst zu Mack, er erwarte, daß es geschehe), dann, indeß dieser in drei oder vier Wochen ihm nicht hätte folgen dürfen, schnell in Tyrol vorrückte, sich mit den dort befindlichen Truppen vereinigte und mit 130,000 Mann bei Salzburg herausbrach, da die österreichisch-russische Armee, 60,000 Mann stark, am Inn stand, so war es möglich, ja leicht, die Franzosen wieder aus Baiern zu peitschen. Anstatt dessen zieht er sich — welches freilich unter den trägen und schwachen Maßregeln die sicherste sein mag — gegen das östliche Steiermark um Croatien. Folglich zieht sich die russisch-österreichische Armee vom Inn gegen Wien und so nach Mähren zurück. Ein Glück ist es noch in allen diesen Schreckniſſen, daß man sich entschlossen hat, Wien den Franzosen preiszugeben. Denn geschah dies nicht, so war in weniger als vierzehn Tagen der schändlichste Friede unterzeichnet. Ob wir ihm entgehn werden, ist freilich äußerst zweifelhaft. Auf die Entschlüsse des Königs von Preußen wird viel ankommen; unsere Sache ist aber so schlecht, daß nichts leichter sein wird, als ihm zu zeigen, in welches Wagestück er sich stürzt, indem er jetzt gemeinschaftliche Sache macht." Klingt dies — dem J. Müller in Berlin geschrieben — nicht wie eine freundschaftliche Warnung, welcher wenigstens in jenem Augenblick gemäß gehandelt wurde?

„Fast noch wichtiger, als diese Entscheidung von Preußen, ist der Effect, den die Unfälle, die wir erlitten, auf den Kaiser von Rußland

Digitized by Google

machen werden. Es gefällt mir nicht, daß wir heute von ihm, der am 25. schon in Berlin war, noch nichts Bestimmtes wissen. Bleibt der Kaiser von Rußland standhaft, so kann er uns noch halten und heben; sinkt ihm auch nur im geringsten der Muth, oder behält er dessen auch nur nicht genug, um uns viel davon abzugeben, so ist der Friede unvermeidlich, und dann der Untergang von Europa besiegelt. Denn nach dem diesfallsigen Versuch wird nie wieder ein ähnlicher gemacht. England fällt ohne Beistand und Rettung vor dem Winter 1806 und die Universalmonarchie ist gestiftet."

Diese Universalmonarchie war der Popanz, wodurch Männer, wie Gentz zu Kriegen der Verzweiflung aufstachelten und eben dadurch Bonaparte zwangen, an eine solche Universalmonarchie zu denken.

Am Schluß dieses Briefes bricht er in die merkwürdigen Worte aus:

„Jetzt, in dieser entscheidenden Krisis, wird es recht klar, daß es diesem Staate an Männern fehlt. Von der Stimmung, die hier herrscht, können Sie sich einen Begriff machen; denn Sie wohnten ja ähnlichen Stürmen 1797 und 1800 bei. Aber diesmal ist es fürchterlicher, weil doch am Ende mehr Grund zum Verzagen existirt."

Dann recapitulirt er mit Wohlgefallen die Resultate seiner Anstrengungen:

„Zwischen dem 8. und 17. verloren wir an Gefangenen wenigstens 50,000 Mann! 5000 am 8. unter Auffenberg, 10,000 am 12. in Memmingen, 10,000 bei Nördlingen unter Werneck (der sich aufs Niederträchtigste ergab; es war auch Mack, der ihn wieder anstellte!) endlich 23 bis 24,000 Mann in Ulm, an Todten 8 bis 10,000 überhaupt. Außerdem verloren wir nun wenigstens 8000 Cavalerie-pferde, an 300 Kanonen, die ganze Fuhrwesen-Division! Ein Verlust von zwanzig Millionen! — Und nun endlich die Ehre! Sagen Sie mir zum Trost, ob die Geschichte etwas Aehnliches aufweiset; mir scheint, die furcae Caudinae und Blenheim und alles übrige dieser Art ist nicht damit zu vergleichen."

„Wien, den 8. November. In zwei Stunden gehe ich aus Wien.

Digitized by Google

— Sie fühlen, was in diesen Worten Schreckliches und Herzzerreißendes liegt. Der Kaiser ging in der Nacht von vorgestern auf gestern nach Preßburg, von da nach Brünn, vermuthlich zunächst, um dem Kaiser von Rußland entgegen zu reisen. Cobenzl ist in der vergangenen Nacht abgereist; heute gehen alle Gesandten und die wenigen bedeutenden Personen, die bis jetzt noch blieben; denn seit acht Tagen war die Auswanderung schon über alle Begriffe. — Daß ich diesen Augenblick erleben mußte, ist eine Tücke des Schicksals, auf die ich nicht gefaßt war. Wir gehen nun fürs Erste (ich hoffe auch Letzte) nach Olmütz, wo der Aufenthalt wegen des Menschengedränges sehr beschwerlich sein wird.

Die Regierung geht in sehr guten Dispositionen von Wien. Ich habe gestern eine lange und vertraute Unterredung mit Graf Cobenzl gehabt, die mich sehr getröstet hat. Sie sind schwach und beschränkt; aber nachdem sie nun einmal den Schritt gethan, Wien preis zu geben, halten sie sicher Stich bis ans Ende. Der König von Preußen ist jetzt im eigentlichsten Verstande Schiedsrichter über Leben und Tod von Europa. Wenn er auch nur wankt, so geht Alles zu Grunde und diesmal gewiß, ohne je wieder aufzustehen. Wenn er groß und weise handelt, so kann noch — Vieles gerettet werden. Ich bin nicht einer von denen, die jetzt keine andere Politik kennen als das Geschrei: „Kömmt denn Preußen nicht bald?“ Ich finde, daß wir alle sammt und sonders bei dem, was die preußischen Armeen jetzt unternehmen sollen, in einem solchen Grade interessirt sind, daß unser höchster und einziger Wunsch sein muß, es möge dort nur Alles mit Ruhe, mit Ueberlegung, mit Zeit und Klugheit geschehen. Daß allein ist unser Interesse; denn der Erfolg einer preußischen Unternehmung ist jetzt geradezu der auf immer entscheidende Punkt in dem gemeinschaftlichen Schicksal von Europa. **Eine preußische Armee geschlagen! dies ist ein Gedanke, wogegen mir der, daß morgen die Franzosen in Wien einziehen, noch süß und lieblich vorkömmt.**“ Diese Stelle ist wohl die aufrichtigste! Sie zeigte, welcher Art der Patriotismus des Preußen Gentz in Oesterreich gewesen ist.

Die Lage Oesterreichs war jedoch noch keineswegs so verzweifelt wie sie Gentz schildert — Napoleon befand sich in großer Gefahr.

Digitized by Google

Niemals aber in der stürmischen Laufbahn seines Heldenlebens hat sich Napoleon durch einen kühneren Streich aus einer gefährlicheren Lage gerettet, als in den Tagen der Schlacht bei Austerlitz. Obwohl im Besitz der Hauptstadt des Landes und aller Ehre eines glücklichen Eroberers genießend, war er doch in dringender Gefahr, mit der Last seiner Trophäen mitten in einem eroberten Lande von seiner Höhe herabgestürzt und vernichtet zu werden. Er hatte abermals in ächter Heldenweise Alles gewagt, um Alles zu gewinnen.

In Böhmen sammelte der Erzherzog den Rest der Truppen, mit welchem er sich so kühn durchgeschlagen hatte, und verstärkte sie bis auf 13,000 Mann; in Oesterreich war Kutusow's mit wenigen Oesterreichern vermischtes Heer wieder auf 38,000 Mann angewachsen, und aus dem Norden näherten sich bedeutende Verstärkungen. Buxhöfdens 30,000 Mann waren von 10,000 Garden unter Großfürst Konstantin und einem gleich starken Corps, unter dem General Essen, gefolgt; ein 30,000 Mann starkes Heer unter Bennigsen, aus dem Innern Rußlands sich zusammenziehend, sammelte sich an Oesterreichs Grenze. Napoleons gesammte Streitkräfte werden dagegen in dieser Zeit auf 185,000 Mann angeschlagen, welche jedoch allseits umringt, aus allen Weltgegenden bedroht und gefährdet waren.

Nach der Einnahme von Wien griff der Feind die Nachhut des zurückziehenden Kutusow, unter Nostitz, den 16. November mit 15,000 gegen 6000 Mann an, vermochte ihr aber keinen Vortheil abzugewinnen und die am 17. bei Porlitz erfolgte Vereinigung mit dem aus Wien weichenden österreichischen Corps nicht mehr zu verhindern. Es zog nun vereint mit den Russen gegen Olmütz, um sich dem in Eilmärschen herbeieilenden Heere Buxhöfdens anzuschließen. Die Vereinigung mit der ersten Colonne dieses Heeres erfolgte am 19. zu Wischau. Am 22. bezog das Heer die Stellung bei Oltschau, fast unter den Kanonen von Olmütz. Binnen sieben Tagen vereinigten sich hier auch die kaiserlich russischen Garden mit ihm, und es bildete sich nun eine Streitmasse von 85,000 Mann mit 16,000 Pferden.

Napoleon ermaß die ihm drohende Gefahr in ihrem ganzen Umfang, der um so größer war, da Preußen nur auf ein unglückliches Er-

Digitized by Google

eigniß zu warten schien, um dann unverzüglich über seinen bedrängten Beleidiger herzufallen, und da in Ungarn und Böhmen Edelleute und Volk kräftig aufgeboten wurden. Eine Schlacht allein konnte ihn retten. Ihm, den keine Niederlagen, sondern nur die von Siegen begeisterte Heldenkühnheit, in die Mitte seiner Feinde gestürzt hatte, mußte ein Sieg aus ihren Händen befreien. Nachdem er in Brünn die Verfolgung des österreichisch-russischen Heeres aufgegeben, und seine Truppen in Cantonnirungen verlegt hatte, wartete er daher nur auf einen günstigen Augenblick zu dem verwegenen Streich. Die Oesterreicher dagegen, die alle Ursache hatten, eine Schlacht zu vermeiden, suchten Zeit zu gewinnen, indem sie durch den preußischen Minister von Haugwitz, der sich zur Vermittlung anbot, Unterhandlungen anzuknüpfen suchten. Allein Napoleon verweigerte ihm das Gehör mit den Worten: „die Vorposten sind mit dem Feinde schon handgemein — ich werde eine Schlacht liefern und will jetzt nichts von Ihrem Auftrage wissen. Kehren Sie nach Wien zurück und erwarten Sie die Kriegsereignisse.“ Hierauf sandte Napoleon den bekannten Savary in das russische Lager, um den Kaiser ritterlich zu begrüßen und Kundschaft einzuziehen. Fürst Dolgoruki kam, diese Höflichkeit zu erwiedern, und fand den Kaiser scheinbar bereit, Vorschläge anzuhören, sein Heer scheinbar im Gefühl seiner Bedrängtheit beschäftigt, Maßregeln der Sicherheit zu ergreifen. Diese geschickt angelegte Maske verleitete die Russen, eine offensive Bewegung gegen den Feind zu unternehmen. Es ward beschlossen, die so vortheilhafte Stellung zwischen Oltschau und Olmütz zu verlassen und den Feind bei Brünn anzugreifen.

In dem unseligen Augenblicke dieses Entschlusses, der am 24. November gefaßt wurde, waren die Streitkräfte beider Theile in folgender Weise vertheilt. In Brünn und der Umgegend stand Napoleon mit seinen Garden und Grenadieren und Lannes Corps. Murat's Reiterei cantonnirte zu beiden Seiten der Straße nach Raudnitz, und Soult in und um Austerlitz. Bei Iglau standen Bernadotte und die Baiern, unter Wrede, dem Erzherzog Ferdinand gegenüber, der inzwischen einen Einfall des Baraguay-d'Hilliers mit 7000 Dragonern aus Baiern zurückgetrieben hatte. Die Reste von Mortier's und ein Theil

Digitized by Google

von Davouſt's Corps ſtanden in Wien, die Hauptſtadt zu bewachen. Der andere Theil von Davouſt's Truppen beobachtete die March und hielt Preßburg beſetzt, gegen welche Stadt Meerveldt mit 4086 Mann im Anzuge war. Marmont ſtand noch in Grätz und der Erzherzog Karl in Gonowitz, Maſſena in Wien. Ney ſtand in Tyrol und Augereau in Schwaben. Die öſterreichiſchen Streitkräfte waren in Mähren nicht zahlreich und ſtanden mit jenen der Ruſſen in keinem Verhältniß. Den Oberbefehl über das verbündete Heer, bei welchem ſich die Monarchen von Oeſterreich und Rußland eingefunden hatten, führte der Ruſſe Kutuſow. Ihm ſtand der öſterreichiſche General Weyrother zur Seite; die bei Olmütz verſammelte Macht war demungeachtet ſehr bedeutend, und es war bei der nahen Hilfe des Erzherzogs Karl das Kühnſte zu hoffen. Allein irregeleitet von der Kriegsliſt Napoleons und einer Stellung überdrüſſig, die in Bezug auf die Verpflegung viel Unbequemes hatte, warteten die Ruſſen die glückliche Kataſtrophe nicht ab, die nach Ankunft des Erzherzogs eintreten mußte.

Als Napoleon am 1. December die unvorſichtigen Bewegungen der Feinde gewahrte, rief er frohlockend: „Ehe der morgende Tag vergeht, ſind ſie mein!“ Hierauf concentrirte er ſeine Armee, ſo daß dem Feinde kein Zweifel über ſeinen Entſchluß blieb, die Schlacht zwiſchen Brünn und Auſterlitz anzunehmen. Napoleon durchdrang die Abſicht ſeiner Feinde, ſeinen rechten Flügel zu umgehen. Da ſie dies auf dieſem Terrain nicht, ohne ihre Kräfte zu zerſtreuen, bewerkſtelligen konnten, ſo faßte Napoleon den kühnen und genialen Entſchluß, keineswegs ſeine Front durch das vorhandene Defilé zu decken, ſondern über daſſelbe zu gehen und ſelbſt anzugreifen. Die Stärke der beiderſeitigen Heere war ziemlich gleich; die der Franzoſen betrug gewiß mehr als 65,000 Mann, jene der Verbündeten 83,000.

Es war der Jahrestag der Krönung Napoleons, an welchem die Winterſonne verſchleiert aufging am Horizonte jenes unglücklichen Schauplatzes. Geheimnißvolle Nebel bedeckten die Stellung Napoleons, das Glück verbarg mit dem winterlichen Froſtmantel das deſſen Feinden verderbliche Beginnen ſeines Lieblings. Ruhig beobachtete dieſer die Bewegungen der Feinde und die Angriffe ihres linken Flügels;

Digitized by Google

als aber um 9 Uhr Morgens die Nebel vor ihm entflohen, und die Sonne von Austerlitz in unverhülltem Glanz sich zeigte, gab er Befehl zur Ausführung seines schnell entworfenen Planes. Auf der ganzen Linie entbrannte nun die heißeste Schlacht des Jahrhunderts. Die Anhöhen von Pratzen lagen im Mittelpunkt der Stellung der Verbündeten. Hier mußte das Schicksal des Tages entschieden werden, denn gelang es dem Feinde, diese Stellung zu erkämpfen, so war der linke Flügel der Verbündeten durchbrochen und abgeschnitten. Den Angriff gegen diesen wichtigen Punkt, das eigentliche Schlachtfeld, leitete Soult. Während Kutusow seine Kräfte zerstreute und sie durch ihre Richtung seiner Leitung entzog, unternahm der französische Feldherr eine so plötzliche Angriffsbewegung, daß die Operationen der Verbündeten völlig gehemmt wurden. Um jeden Preis suchte Kutusow die Höhen von Pratzen zu erkämpfen. Muthig wurden sie von Oesterreichern und Russen gestürmt, aber endlich sammt vielem Geschütz verloren. Auch Miloradowich mit der vierten Colonne, die der Kaiser Alexander durch seine persönliche Gegenwart entflammte, mußte, nachdem Berg und Repninsky gefallen waren, vor Drouet weichen. Auf dem rechten Flügel waren Großfürst Konstantin, Fürst Liechtenstein und General Essen nicht glücklicher gegen den Feind. Der letzte General fiel tödtlich verwundet. Unter einem mörderischen Kanonenfeuer drang der Feind immer ungestümer zwischen Pratzen und Blasowitz vor. Letzteres wurde angegriffen und der Feind daraus geworfen. Vergebens jagte Großfürst Konstantin seine Russen unter einem mörderlichen Kartätschenfeuer zu einem Bajonnettangriff gegen die Feinde, vergebens errang die Tapferkeit der Garden einige Vortheile — die Uebermacht des Feindes zwang sie zum Rückzuge. Das Centrum der französischen Armee rückte vor, den Sieg zu vollenden, und Murats Reiterei griff mit solchem Erfolge an, daß die beiden Kaiser von den Höhen von Austerlitz herab ihr Centrum und ihren linken Flügel völlig unterliegen sahen. Auch der rechte ward vom Feinde umringt und in eine Tiefe gedrängt, wo er das Feuer von 20 Kanonen aushalten mußte. Die Brücke über den hinter Aujezd liegenden Graben brach unter der Last der Fliehenden. Die ganze an der Spitze sich befindende Artillerie fiel in die Hände des

Digitized by Google

Feindes, und die völlig aufgelösten Bataillons suchten sich, über die Eisdecke des Satschaner Teiches zu retten, geriethen aber zum Theil in Gefangenschaft. Hier gab der stellenweise Einbruch des Eises durch das feindliche Kanonenfeuer der französischen Kriegsfama Gelegenheit zur Erfindung der gräßlichen Fabel von dem Untergange einer Heerschaar von 20,000 Russen in den Wellen des Sees. Indessen war die Niederlage der Russen blutig genug. Ihr Verlust betrug nach verläßlichen Annahmen ungefähr 15,000 Mann Gefangene, 5 bis 6000 Mann an Todten und Verwundeten, 80 Stück Geschütz. Der Verlust der Oesterreicher betrug 5922 Mann. Die Franzosen dagegen müssen diesen Sieg mit dem Verlust von wenigstens 10,000 Mann erkauft haben, da allein nach Brünn 4000 Verwundete gebracht wurden, deren mit Inbegriff der Kranken an 14,000 Mann gewesen sein mögen. Obgleich diese Angaben von den Uebertreibungen der französischen sehr verschieden sind, so wird doch durch sie das Verdienst Napoleons nicht geschmälert. Feinde und Freunde stimmen darin überein, daß in dieser denkwürdigen Schlacht das Genie Napoleons sich glänzend bewährt hat. Die Lorbeern, welche er sich bei Austerlitz erkämpfte, sind die unverwelklichsten.

Unmittelbar nach der Schlacht zeigte sich die ungeheure Umwälzung der europäischen Staatenverhältnisse, welche durch sie bewirkt worden war. Ein glücklich mit der Kraft des Schwertes benutzter Augenblick hatte mit einem Male die Gemüther der Streitenden umgewandelt und die starren Grundsätze, woran man hing, in geschmeidiges Wachs verwandelt. Preußen, vor wenigen Augenblicken noch kampfbereit gegen den großen Despoten, aber, wie wir gesehen haben, durch Gentz im rechten Augenblicke gewarnt, wünschte ihm jetzt, durch den Grafen Haugwitz, Glück zu dem erfochtenen Sieg. „Das ist ein Glückwunsch," erwiderte Napoleon mit Bitterkeit, „dessen Adresse das Glück verändert hat." Kaiser Franz erschien selbst im Lager bei Saroschütz und bat um Frieden für sein Volk. Er demüthigte sich vor dem Sieger, aus Liebe zu seinen Unterthanen und aus Freundschaft, indem er als erste Friedensbedingung freien Abzug der Russen verlangte. Napoleon bewilligte sie dem stolzen Czar, der sich nicht selbst zu dieser Bitte erniedrigen wollte. Für die Bewilligung eines Waffenstillstandes erhob Napoleon eine Contribution

Digitized by Google

von hundert Millionen Franken in den von seinen Truppen besetzten Ländern und schrieb den Verkauf aller erbeuteten Staatsgüter aus. Napoleon hatte in dieser Zeit, kraft des Waffenstillstandes, halb Mähren, einen Kreis von Böhmen, eine Gespanschaft von Ungarn, das Erzherzogthum Oesterreich, Steiermark, Kärnthen, Krain, Tyrol, Görz, Istrien und Venedig in seiner Gewalt. Nach so großen Eroberungen ließ sich kein vortheilhafterer Friede für Oesterreich erwarten, als der von Preßburg, welcher am 26. December abgeschlossen wurde. Nach seinen harten Bestimmungen gehörten alle Länder jenseits der Alpen, welche Frankreich regierte, zu diesem Reiche; der deutsche Kaiser billigte die Verfügungen über Lucca und Piombino, entsagte dem Theil der Republik Venedig, welchen er nach dem Frieden von Lüneville besaß, erkannte Napoleon als König von Italien und den von ihm zu ernennenden Nachfolger an, gestattete Baiern und Württemberg den Königstitel und trat an Baiern die Markgrafschaft Burgau, das Fürstenthum Eichstädt, den kurfalzburgischen Theil von Passau, die Grafschaft Tyrol, die Fürstenthümer Brixen und Trient, Vorarlberg, Hohenems, Königseck, Rothenfels, Tettnang, Argen und Lindau ab. An Württemberg mußte der deutsche Kaiser abtreten: Ehingen, Munderkingen, Riedlingen, Mengen und Saulgau, die obere und niedere Grafschaft Hohenberg, die Landgrafschaft Nellenburg, Amt Altorf ohne Constanz, einen Theil des Breisgau nebst den Städten Stillingen und Brentingen. An Baden wurde abgetreten der übrige Breisgau, die Ortenau, Stadt Constanz und Commende Meinau. Salzburg und Berchtesgaden wurden als Herzogthümer dem Kaiserthum Oesterreich einverleibt. Dem Erzherzog Ferdinand sollte Würzburg abgetreten werden und der Kurfürstentitel darauf haften. Die Würde eines Hochmeisters des deutschen Ordens sollte in der Person eines österreichischen Prinzen erblich sein. Auch sollte der Erzherzog Ferdinand von Modena für Breisgau eine vollständige Entschädigung in Deutschland erhalten. Baiern sollte die Reichsstadt Augsburg, Württemberg die Grafschaft Bondorf ohne Widerspruch von Oesterreich besetzen dürfen. Den Königen von Baiern und Württemberg wurde volle Souveränetät in ihren Ländern zugesichert. Oesterreich entsagte aller Oberlehensherrlichkeit in Baden, Württemberg und Baiern. Die helvetische Republik wurde anerkannt.

Digitized by Google

Bald nach Abschluß dieses Friedens, der den deutschen Kaiser seiner Macht beraubt und dem Kaiser von Oesterreich schöne Provinzen entrissen hatte, verließ Napoleon Schönbrunn, nachdem er von dort aus decretirt hatte: „der König von Neapel habe aufgehört zu regieren.“ Versöhnt durch Opfer, entwich der erzürnte Genius Napoleons aus dem erschreckten Oesterreich, um seine Blitze auf andere Feinde zu schleudern.

Der Ausgang des Krieges war also von der Art, daß Oesterreich mit des Herrn von Gentz eigenen Worten, welche er in Bezug auf Rußland gebrauchte, ausrufen konnte: „Gott bewahre uns vor solchem Retter!“ Ob der Kaiser Franz nach der Schlacht von Austerlitz zu Napoleon gesagt habe:

„Die Engländer sind Kaufleute, welche das Festland wegen des Welthandels in Flammen setzen,“ kann weder behauptet noch widersprochen werden. Napoleon versicherte ihm geantwortet zu haben: „In Ihrem Minister Cobenzl und seines Gleichen liegt die wahre Ursache des Krieges. Würden Ew. Majestät sich ferner solchen Intriganten überlassen, so würden Sie Ihren Staat zu Grunde richten und Sich die Herzen Ihrer Unterthanen entfremden, da Sie doch so viele Eigenschaften besitzen, welche glücklich machen und Liebe verdienen.“

Merkwürdig und hochwichtig für unsere Geschichte bleibt die Proclamation des Kaisers Napoleon an die Wiener, worin er sagte:

„Einwohner Wiens! Mir ist sehr wohl bekannt, wie sehr ihr einen Krieg mißbilligt, den an England verdungene Minister (?) auf dem Festlande entzündet haben. Euer Souverän hat jetzt über diese erkauften Minister (?) Aufklärung erhalten; in Zukunft wird er sich von seinen eigenen großen Eigenschaften leiten lassen.“

Gentz war nicht mehr in Wien! Die späteren Zeiten fanden das österreichische Kabinet nicht mehr ohne ein Oberhaupt, welches mit selbstständiger Geistesgewalt den Lauf der Dinge beherrschte. Schon war Metternich an Napoleons Hofe. Als er ans Staatsruder kam, um Napoleons Weltherrschaft umzukehren, blieb Gentz in den Kreis gebannt, der seinem Character und Talente entsprach, als Censor, Stylist und Proclamationsredacteur. Das Jahr 1805 gab Oesterreich die große Lehre, daß die Intelligenz eines Volkes nicht niedergehalten werden

Digitized by Google

kann, ohne den Staat der Intelligenz jedes fremden Intriguentalents preiszugeben. Oesterreich hatte der Männer genug, welche 1805 den Staat berathen konnten, aber sie waren alle (wie der gute alte Pedant Mack) uncorrecter, ja revolutionärer Gesinnungen verdächtigt worden!!! Die Rolle, welche Gentz im J. 1805 am österreichischen und gleich darauf mit demselben Erfolg am preußischen Hofe gespielt, gab ein ewig denkwürdiges Beispiel, wie die Unfreiheit der Intelligenz gerade ihr den höchsten Grad von Freiheit und Macht gewährt, wenn sie sich über sittliche Bedingungen hinaussetzt, der Leidenschaften und Vorurtheile sich bemächtigt und wie ihre edelsten und schönsten Kräfte, gehindert, sich nützlich zu machen, fast gezwungen sind, zu schaden. Das patriotische Vorurtheil hat die Briefe dieses ausgezeichneten Genies als Muster der Freimüthigkeit und deutschen Gesinnung angesehen — hier erscheinen sie in ihrem wahrem Lichte.

Mit wie ganz anderen Gefühlen liest man, im Zusammenhange mit der erzählten Unterredung des Kaisers Franz mit Napoleon, die Verwünschungen, welche Gentz über die Vereitlung seines Planes ausstößt, als sie vielleicht außer diesem Zusammenhange gelesen werden. „Et nunc spectatores plaudite!“ Fürst L. hat die Sache eingeleitet, um Frieden persönlich zu bitten. Der Kaiser ging mit Lambert!!! — Cobenzl, der verfaulte Leichnam konnte nicht schnell genug kommen! der Kaiser in seiner gewöhnlichen, mitleidswürdigen verfallenen Gestalt. — Da das Wiener Cabinet nun frei (von Gentz) das heißt seiner Infamie überlassen ist, so wird der Friede bald zu Stande kommen. Den Kothseelen ist Alles gleich. In Troppau sagte Zichy: „Mit Tyrol und Venedig ist der Frieden wohlfeil gekauft.“ Ach wenn diese nur untergingen, welche Wollust wäre der Sturz der Monarchie! Aber die Provinzen, die Ehre Europas verlieren, nicht einen der Hunde (Zichy, Collenbach, Dietrichstein, Lambert ꝛc.) gehängt oder geviertheilt, das ist nicht zu verdauen.“ So konnte wohl nur ein Agent Englands schreiben.

Digitized by Google

Einundzwanzigstes Capitel.

Neue Gestalt des Krieges. — Napoleons Uebergriffe. — Oesterreichs Rüstung. — Erzherzog Karl als Generalissimus. — Umgestaltung des Heerwesens. — Die Grafen Stadion. — Erzherzog Johann abermals an der Spitze der Kriegspartei. — Der Baron Hormayr und das Cabinet. — Entwurf der Tyroler Insurrection. — Unmuth des Erzherzogs Karl. — Friedensliebe.

Die Geschichte des J. 1805 belehrte den Erzherzog Karl, daß Oesterreich mit seinen Armeen nichts vermöge, wenn nicht der Volksgeist ihm zu Hilfe komme. Er richtete sein Hauptaugenmerk auf die Belebung desselben und durch ihn kam es 1809 zu dem einzig nationalen Kriege, den Oesterreich führte und woran die Gemüther aller Stände Antheil nahmen; aber während er an der Bewaffnung seines Vaterlandes und seiner Befestigung arbeitete, blieben seine Gedanken gleich nach dem Frieden von Preßburg darauf gerichtet, diesen Frieden zu erhalten. Müde so vieler Niederlagen durch fremde Schuld, so vieler vergeblicher Anstrengungen, empört über die gewissenlose Rachgier englischer Agenten, welche Oesterreich aufopferten, ergriffen von dem Anblick so vielen Elends in seinem an tausend Wunden blutenden Vaterlande, war der Erzherzog mehr als jemals dem Kriege abhold. Aber seinen Haß gegen England und seine Erbitterung gegen die Aufwiegler, welche alle Cabinette bestürmten, seine Verachtung des blutigen Ruhmes der Heldenlaufbahn theilte nicht Alles, was in Oesterreich jung, unerfahren, ehrgeizig und thatenlustig war.

Wenn man, vom Standpunkte der Weltgeschichte die Dinge betrachtend, den Krieg von 1805 nicht anders als eine unbesonnene, leidenschaftliche Unternehmung der Rache gegen Napoleon betrachten kann und tief beklagen muß, daß ein Fürst von so wohlwollendem Charakter wie Kaiser Franz sich dazu hinreißen ließ, so erfordert es die Gerechtigkeit gleicherweise, von der darauf folgenden Periode zu bekennen, daß die Schuld der Kriegsprovocation nicht mehr auf Seiten Oesterreichs, sondern vielmehr auf Seiten seines Besiegers war. Napoleon handelte im Sieges-

Digitized by Google

übermuthe grenzenlos despotisch, eigensüchtig, ohne jeden kosmopolitischen Plan, weder für die Menschheit noch für Frankreichs Interessen, sondern ausschließend für die seinigen. Was bisher ein Hirngespinnst der Feinde Napoleons war, die Universalherrschaft, die Vernichtung aller Nationalitäten, die Soldatenherrschaft und die Gesetzgebung mit Bajonnetten und Kanonen, fing an sich zu verwirklichen. Napoleons Größe, welche in seiner persönlichen Uneigennützigkeit bestand, schrumpfte in eroberungssüchtigen Egoismus zusammen. Es gereicht der wahren Größe nie zur Entschuldigung, daß sie beleidigt und beschimpft worden ist; denn eben darin bekundet sich die Erhabenheit über die Dinge, der wahre Beruf zur Herrschaft, daß ihr der Eigennutz und die kleinen Leidenschaften fremd sind. Napoleon betrachtete nach dem Sieg bei Austerlitz Europa fast nur als einen Complex von disponiblen Domänen für die Familie Bonaparte. Er ergab sich allen Lastern der despotischen Ränkesucht; Cabale, geheime Polizei herrschten an seinem Hofe so gut, wie an jenem des „Beherrschers von Sonne, Mond und Erde." Nicht mit Unrecht nannte man ihn den Moloch. Die Völker schienen nur für ihn da zu sein — kein historisches Recht galt mehr, die heiligsten Urkunden wurden mit Füßen getreten. Der Thron von Neapel wurde gestürzt, das Königreich nebst Holland an seine Brüder verschenkt, Spanien stand dasselbe Schicksal bevor.

Ganz Italien und Holland gehörten zu Frankreich, das auch die alte Republik Ragusa an sich riß. In dem ehemaligen venetianischen Gebiet wurden die Herzogthümer Dalmatien, Istrien, Friaul, Cadore, Belluno, Conegliano, Treviso, Feltre, Bassano, Vicenza, Padua und Rovigo an die Günstlinge Napoleons und Beförderer seiner Macht, an Soult, Bessieres, Düroc, Champagny, Victor, Moncey, Mortier, Clarke, Maret, Caulaincourt, Arrighi und Savary verschenkt. Staatsgüter und Renten der eroberten Länder wurden zur Belohnung verdienter Generale verwendet. Die „befreiten" Länder und das französische Reich wurden mit Herzögen, Grafen, Baronen nnd Rittern reichlich beschenkt, denn die Würdenlosigkeit der mit Frankreich glückselig vereinten Freistaaten war nur eine tabula rasa, worauf Napoleon mit dem eisernen Griffel seiner Schwertspitze die neuen Notabilitäten seines Regiments verzeichnen wollte. Es gefiel dem ersten Bürger Frankreichs, das Costüme

Digitized by Google

zu wechseln, und alle Pracht des neuen Kaiserreiches zu entfalten. Der gregorianische Kalender wurde abgeschafft, die republikanischen Feste hörten auf, dagegen ward der Name des heiligen Napoleon in den Kalender versetzt. Zuletzt verschwand der Name Republik. So war endlich aus dem Chaos der Revolution ein neues Gebilde, von imposanter Gestalt, vollendet in allen seinen Bestandtheilen hervorgetreten. Kaiser Napoleon, eingedenk der Verehrung, mit welcher Oesterreichs Volk seinen Monarchen selbst im Unglück anhing, trachtete sich in Frankreich zum Gegenstand eines neuen Kultus zu machen. Er verknüpfte sein Ansehen mit dem der Religion, und entfernte die Geister künstlich von aller Speculation, indem er durch seine Unterrichtsmethode nur das praktische Wissen beförderte. Allein seinem Ansehen fehlte die Ehrwürdigkeit des Alters, der Einklang seiner Thaten mit den Grundlehren der Religion, die er zu seiner Schutzwehr machen wollte; die Religion wurde nur zu einer Branche der Polizei gemacht, sie war bloß eine Staatseinrichtung, über welche der Monarch selbst erhaben blieb. Er gewahrte bald die Unmöglichkeit, seiner „Dynastie" die errungenen Kronen zu sichern, wenn er sich nicht in Europa ein bedeutendes Uebergewicht zu erhalten bestrebte. Dieß war sein System, welches zahlreiche Publicisten zu rechtfertigen suchten. Frankreich, das beinahe acht Jahre für „Freiheit und Gleichheit" gestritten, erklärte selbst diese Begriffe für heillose Chimären.

Ganz diesem Systeme angemessen war die Vernichtung des tausendjährigen deutschen Reiches, das, von einem Eroberer, den sich Napoleon gern zum Vorbild nahm, gestiftet, nun von einem Eroberer vernichtet wurde. Er begnügte sich nicht, nach dem Preßburger Frieden, die freie Reichsstadt Frankfurt zu überfallen, und willkürlich zu verschenken (15. Sept. 1806), sondern bewerkstelligte durch seinen Einfluß eine völlige Auflösung des deutschen Reichsbundes, indem er sechzehn Mitglieder desselben (12. Juli 1806) zu Paris, in einen unabhängigen Rheinbund unter seinem Protectorate vereinigte, und diesen verpflichtete, ihm in jedem Landkrieg mit 63,000 Mann Hilfstruppen beizustehen. Am 1. August erklärte Frankreich dem Reichstag in Regensburg, daß es das deutsche Reich nicht länger anerkenne, und schon am 6ten abdicirte Franz II. als römisch-deutscher Kaiser, und begab sich der längst

Digitized by Google

verhöhnten Schattenherrschaft, um als Erbkaiser von Oesterreich seiner ungetheilten Herrschaft zu leben.

Preußen, durch eine höchst unglückliche Lage und das Mißverhältniß seiner erkünstelten Macht zu der natürlichen Armuth des Landes angewiesen, nach Vermehrung seiner Hilfsmittel zu streben, und diesem verführerischen Zweck alle anderen Rücksichten nachzusetzen, mußte für seine zweideutige, stets durch Vorbehalt bedingte, von allen Umständen umwandelbare Freundschaft eine blutige Buße hinnehmen. Die Aneignung Hannovers für Aufopferung von Cleve und Berg, das an Joachim Mürat als erbliches Herzogthum kam, hatte ihm keinen Nutzen gebracht, und die Freundschaft von England und Schweden gekostet. Daher suchte es sich durch Bildung eines nordischen Bundes, unter seinem Protectorat, durch Vermehrung seines Einflusses in Deutschland, für die ihm vom Schicksale vorenthaltenen Vortheile zu entschädigen, und gegenüber von Napoleon, auf Kosten desselben deutschen Reiches, das er als seine Beute betrachtete, seinem Rheinbund ein Gegengewicht zu geben. Die Rückgabe Hannovers an England steigerte sein Beginnen zur offenbaren Feindseligkeit. Es versöhnte sich mit England und Schweden, versicherte sich der Hilfe Rußlands. Auch Sachsen trat zu der neuen Coalition gegen Napoleon, von welchem Preußen nun aufs Bestimmteste Duldung des norddeutschen Bundes und Räumung Deutschlands von französischen Truppen verlangte. Napoleon überzog es dafür mit Krieg, vernichtete seine Heere in den Schlachten von Saalfeld (10. Oct. 1806), Jena und Auerstädt (14. Oct.), und bemächtigte sich der Hauptstadt Berlin. Erfurt, Lübeck, Spandau, Stettin, Küstrin, Magdeburg, Hameln, Nienburg, ganz Braunschweig und Hessenkassel, die Hansestädte, Meklenburg, Oldenburg fielen mit Preußens Macht dem Eroberer in die Hände, Preußen und ganz Norddeutschland waren unterjocht.

Rußland mußte nun ebenfalls die Gewalt des Siegers erfahren. Joachim Mürat zog am 28. Nov. 1806 in Warschau ein, das polnische Volk, von den Franzosen aufgerufen, ergriff freudig die Waffen zur Erkämpfung seiner Freiheit, Napoleon selbst begab sich an die Weichsel, den

Digitized by Google

Feldzug zu leiten. Blutige Schlachten wurden an der Narew und bei Pultusk (Decbr. 1806) geliefert. Inzwischen kamen auch Glogau, Breslau, Brieg in Schlesien, und ganz Sachsen, das dem Rheinbunde beitrat, unter französische Herrschaft. Hierauf folgte bei Preußisch-Eylau eine zweitägige Schlacht (7. und 8. Febr. 1807) und ein viermonatlicher Waffenstillstand. Neisse, Kosel und Glaz capitulirten. Der Sieg bei Friedland zwang endlich Rußland zum Frieden von Tilsit. Den Preis dafür mußte Preußen bezahlen, dessen Existenz, nachdem es kaum die Hälfte seines Besitzes zugesichert erhalten, nur „aus Achtung für Rußland geduldet wurde." Es trat alle Länder zwischen der Elbe und dem Rhein an Frankreich ab und verlor fast alle polnischen Besitzungen an Sachsen und Danzig. Napoleon bildete nun ein Herzogthum Warschau, ein Königreich Westphalen, das er an Jerome Napoleon verschenkte, und setzte sich mit mehreren deutschen Fürsten in Familienverbindungen.

Alle seine erworbene Macht setzte Napoleon nun gegen das unversöhnliche England in Bewegung. Dieses zu demüthigen gelang ihm aber nicht, obgleich er durch das verderbliche Continentalsystem alle Mächte des Festlandes, welche mit ihm Frieden wollten, zwang, an seinem Vernichtungskrieg gegen brittische Macht und brittischen Handel Theil zu nehmen. Wie sehr er diese Macht fürchtete, beweisen die abenteuerlichen Mittel, deren er sich zu ihrer Schwächung bediente, indem er die brittischen Inseln in Blokadestand erklärte (21. Nov. 1806), allen Handel und Briefwechsel mit England verbot, und alle englischen Schiffe und Waaren für gute Prise erklärte. England, zu gleichen Gegenmaßregeln genöthigt, litt wenig durch die Erbitterung Napoleons. Man überbot sich an widersinniger Strenge und Barbarei, und vernichtete den ganzen Handel des Festlandes. England, unbestreitbar das Meer beherrschend, behielt die Oberhand über die ohnmächtige Wuth Napoleons. Es schlug die französische Flotte fürchterlich bei Trafalgar am 25. Oct. 1805; siegend fiel hier der unsterbliche Nelson. In weniger als sechs Stunden wurden von der französisch-spanischen Flotte drei Schiffe verbrannt, drei in den Grund gebohrt, vier genommen und zehn zum Scheitern gebracht. Die Franzosen erschienen nicht mehr auf der See,

Digitized by Google

das Vorgebirge der guten Hoffnung wurde wieder erobert, Westindien den Franzosen entrissen.

Noch auf einer anderen Seite mußte Napoleon seine Macht brechen sehen, an dem Widerstande energischer Nationalität in Spanien. Das Bündniß von San Ildefonso war nur Frankreich nützlich gewesen, das Volk, seine Abhängigkeit von Frankreich fühlend, warf seinen grimmigen Haß auf den Günstling Manuel Godoy, den Friedensfürsten und begünstigte den Kronprinzen Ferdinand, der diesen und Frankreich haßte. Das regierende Haus selbst hielt nur aus Furcht an Frankreich, weshalb man den Ausbruch des preußischen Kriegs eilig benutzte, die Völker Spaniens zum Kampf für das Vaterland, die Ehre und Religion aufzurufen.

Obgleich nun der Friedensfürst sich desfalls bei Napoleon zeitig genug entschuldigte, und sogar 16,000 Mann spanischer Truppen ihm zur Verstärkung des nordischen Heeres überließ, faßte Napoleon doch den geheimen Entschluß, das spanische Haus mit Hilfe seines eigenen Kronprinzen Ferdinand zu entthronen. Allein die geheimen Unterhandlungen mit demselben wurden entdeckt, und die Verschwörung zur öffentlichen Kenntniß gebracht (30. Oct. 1807). Indessen nahm Napoleon von Hetrurien Besitz, und brach nach Portugal ein, das sich geweigert hatte, England den Krieg zu erklären, und dessen Hof nun nach Brasilien flüchtete. Diese Gelegenheit benutzte Napoleon zur Invasion in Spanien selbst, das sich plötzlich und unvorbereitet von fremden Truppen überschwemmt sah. Manuel Godoy wurde nun vom Volk des Verraths angeklagt, obgleich er selbst der Verrathene war. Der schwache Monarch dankte am 19. März 1808 ab, und wiewohl er zwei Tage später diesen Act, als einen erzwungenen, widerrief, behauptete sich doch der Prinz von Asturien gegen seinen Willen als König, und hielt seinen feierlichen Einzug in Madrid (24. März). Allein Mürat, der nun mit seinen Truppen in Madrid erschien, erklärte, daß er keinen Auftrag habe, ihn anzuerkennen. Der in seinen Erwartungen getäuschte Prinz begab sich hierauf schnell zu Napoleon nach Bayonne, der ihm rund erklärte, daß er das bourbon'sche Haus von Spaniens Thron zu entfernen gesonnen sei. Da der Prinz sich weigerte, so ließ Napoleon das alte Königspaar zu sich

Digitized by Google

berufen. Sowohl durch deren Befehle, als durch die Nachricht von dem Ausbruch eines blutigen Aufstands in Madrid, ward der Prinz bewogen, die Krone seinem Vater zurückzustellen, der bereits einen Tag vorher zu Gunsten des Hauses Napoleon seiner Würde sich begeben hatte. Napoleon ernannte nun seinen Bruder Joseph zum König von Spanien. Mürat bekam das Königreich Neapel, das durch Josephs neue Würde erledigt ward. Allein nun erhob sich die Nation mit einem Ingrimm ohne Beispiel gegen die schmachvolle Herabwürdigung ihres Willens. Ehe noch Joseph Napoleon seinen Fuß auf spanische Erde setzte, waren schon Navarra, Estremadura, Aragonien, Castilien, Leon, Asturien und Biscaya in Aufruhr. Die Junta von Sevilla erklärte Krieg gegen die verhaßten Fremdlinge, die mit der Nationalfreiheit so willkürlich schalteten. Ihre Schaaren schlugen die Franzosen bei Baylen (20. Juli), zwangen 16,000 Mann, die Waffen zu strecken. König Joseph mußte Madrid verlassen, die Belagerung Saragossa's, das Palafox vertheidigte, ging nicht vorwärts. Um dieselbe Zeit ward den Franzosen durch die Engländer Portugal entrissen. So hatte Napoleon die pyrenäische Halbinsel nur erobert, um den Engländern eine Waffe mehr in die Hand zu geben. Ein furchtbarer langwieriger Kampf entspann sich hier in einem der schönsten Länder der Welt. Gewaltige Heere sammelte Napoleon gegen Spanien; die Deutschen mußten vertragsmäßig mitziehen. Um hier seinen eisernen Willen durchzusetzen, schloß er auf dem Congreß zu Erfurt am 28. Sept. ein Bündniß mit Rußland, das seinen Rücken deckte. England ward von den beiden Kaiserhöfen zum Frieden aufgefordert, allein vergeblich. Nach allen diesen Vorbereitungen stürzte sich Napoleon mit 200,000 Mann auf das unglückliche Spanien, aber während er hier neue Lorbeern erkämpfte, sammelte die vergeltende Nemesis die ersten Dünste des Verderbens über seinem Haupte, das einst als schreckliches Gewitter die Blitze erzeugen sollte, die seine Größe vernichteten.

Wenn die Ausbreitung der Napoleonischen Herrschaft die Interessen aller selbstständigen Monarchen, die sich nicht unter fremde Vormundschaft begeben wollten, gefährdete, wenn seine Mißhandlung aller Nationalitäten, seine Verachtung der Menschen, jedes stolze Herz beleidigte, wenn daher selbst die Bewunderung seiner Vasallen und dienstbaren Könige nicht

Digitized by Google

ohne Beimischung von Furcht und Unmuth war, so konnte Oesterreich, dem aus der Zunahme seiner Macht nur immer neue Gefahr erwuchs, zuletzt unter allen Mächten mit Aufrichtigkeit seinem reißend schnellen Emporkommen befreundet bleiben. Abgesehen von der Verletzung aller persönlichen Gefühle des lothringischen frommen Regentenhauses, durch Verhöhnung der patriarchalischen Gewalt der Erbfürsten, durch Sanctionirung verderblicher Theorieen, die zur Mißachtung des Bestehenden führten, durch Entthronung so vieler gesalbter Könige, und Unterjochung so vieler rechtgläubiger Völker, abgesehen von der Entrüstung, welche es bei der Demüthigung der Bourbon's, des Papstes und bei der Aufwiegelung des polnischen Volkes ergriff, fand es schon hinlänglichen Grund zu neuer Feindschaft gegen Frankreich, in der unmittelbaren Verletzung der Friedensverträge und willkürlichen Mißhandlung seiner materiellen Interessen, und vielen entwürdigenden Beleidigungen. Napoleon verfuhr gegen Oesterreich nach dem Friedensschlusse von Preßburg mit einer Schonungslosigkeit, welche stets fühlen ließ, daß er das Schicksal seiner Regentenfamilie ganz in Händen gehabt habe. Da er Cattaro nicht von den Russen erhalten konnte, enthielt er Oesterreich Braunau vor. Daselbst wurde der Buchhändler Palm, wegen Verbreitung einer Schmähschrift, erschossen, und der Buchhändler Eurich von Linz verurtheilt. Die Aufrufe Napoleons an die Polen zum Aufstand drohten Oesterreich den Verlust Galiziens. Durch den preußischen Krieg genöthigt, seine Neutralität mit den Waffen in der Hand zu bewahren, äußerte Franz II. seine Besorgnisse hinsichtlich Galiziens. Als Preußen endlich unterlag, wuchs die Gefahr Oesterreichs, da es sich von Westen, Süden und Norden aus, von dem französischen Uebermuth drohend umfangen sah. Inzwischen äußerten sich in den verlorenen Provinzen Zeichen trostloser Betrübniß über den Wechsel der Dinge, der sie Oesterreich entrissen. Alle diese Umstände nährten die feindselige Stimmung Oesterreichs gegen Frankreich. Zwar wurde nach endlicher Zurückgabe Braunau's am 10. Nov. 1807 zu Fontainebleau zwischen Champagny und Metternich ein neues Abkommen getroffen, aber der geheime unsterbliche Groll des österreichischen Hauses gegen den stolzen Emporkömmling nicht gemildert. Dieser dauerte fort, während Oesterreich durch die Continentalsperre von England

Digitized by Google

und Frankreich litt, während Napoleon Spanien an seinen Bruder Joseph, Neapel an Mürat verschenkt, den Kirchenstaat durch Niollis für Frankreich in Besitz nehmen, die Absetzung des Königs von Schweden durch Rußland vorbereiten ließ, und Rußland selbst große Forderungen machte. Zwar gab es dem Scheine nach keine unmittelbare Gefahr, allein das Wiener Cabinet urtheilte, daß es schwer, ja unmöglich sein würde, in solcher Umdrohung von Seiten stets wachsender Mächte die Selbstständigkeit des Staates zu behaupten, und ohne gefährliche Neuerungen im Innern das alte Regierungssystem aufrecht zu erhalten. Es bekannte daher die Nothwendigkeit einer neuen Rüstung für alle Fälle.

Durch die Unfälle in den letzten Kriegen von der Unvollkommenheit des österreichischen Kriegswesens und der entschiedenen Fähigkeit des Erzherzogs Karl, dasselbe zu verbessern, überzeugt, ernannte Kaiser Franz seinen Bruder zum Generalissimus der österreichischen Armee, *ohne Verantwortlichkeit vor dem Hofkriegsrathe* (10. Febr. 1806). Dieser betrieb nun die kriegerische Verfassung seines schwärmerisch geliebten Vaterlandes mit einem Ernste, der die Streitkräfte Oesterreichs beinahe verdoppelte. Er beförderte durch seine Leitung das System der Befestigung, besonders gegen die aus Norden drohenden Gefahren, zu Comorn, Jablunka und Leopoldstadt. Der Ausbruch des Krieges in Spanien, mit welchem Oesterreich sehr sympathisirte, rückte den Augenblick der eintretenden Kriegsnothwendigkeit zur Abwehr künftiger Gefahren immer näher, und gebot dem Kriegsminister verdoppelten Eifer in Fortsetzung seiner Unternehmungen. Er brachte Ordnung in die Kriegsverwaltung, schaffte Mißbräuche ab, und vollendete die neue Organisation der Truppen. Ihn unterstützte der Erzherzog Johann durch Bildung der *Landwehren* und Nationalreserven vermittelst eigener Commissionen, denen auch die Befestigung der Grenzen oblag. Freicorps und Landstürme wurden errichtet, und im Juni 1808 diese militärischen Einrichtungen mit solchem Ernste betrieben, daß Napoleon darüber in Besorgniß gerieth. Die thätigen Prinzen des Hauses durchreisten selbst das Land, um die Aushebungen in Masse zu befördern. Die Linien-Armee sollte auf 400,000 Mann gebracht werden, die Landwehr auf 300,000. Der ungarische Reichstag wurde bewogen, eine Vermehrung

Digitized by Google

der Aushebung und die landesübliche Insurrection für das Jahr 1808 zu gestatten.

Versäumte dergestalt Prinz Karl nichts, was zur Herstellung eines schlagfertigen Zustandes der österreichischen Armee nothwendig war, so ließ er sich doch niemals bereitwillig finden, den Krieg hervorzurufen, so lange er noch vermieden werden konnte. Am Wiener Hofe herrschte über die zu ergreifende Wahl zwischen Krieg und Frieden keineswegs die wünschenswerthe Uebereinstimmung der Meinungen. Kann man gewissen historischen Darstellungen auch nur einen beschränkten Glauben schenken, so war der Erzherzog Karl auch jetzt noch keineswegs für den Krieg gestimmt, indem er einerseits die angebliche Gefahr des Vaterlandes in Abrede stellte, andererseits das Unternehmen eines Kriegs, ungeachtet der Beschäftigung Napoleons in Spanien, nicht für so gefahrlos erkennen wollte, als die zum Krieg geneigte Partei, deren Oberhaupt der Kaiser selbst war. Zweimal soll er durch seinen Einfluß den Bruch verhindert, und erst bei der dritten Erörterung so hochwichtiger Fragen einer Meinung nachgegeben haben, die mit so großem Eifer unterstützt wurde, daß der Krieg eine Ehrensache geworden war. Indessen neigte sich die allgemeine, durch ununterbrochene Nachrichten aus Spanien fortwährend aufgeregte Stimmung aller Klassen des Volkes immer mehr dem Kriege zu, und selbst im übrigen Deutschland zeigte die Mehrzahl der Nation eine entschiedene Abneigung gegen die Gewaltherrschaft Napoleons, die sowohl Jenen, die um das deutsche Reich trauerten, als den republikanischen Verbindungen, welche Frankreich selbst hier begründet hatte, gleich verhaßt war. Es bildeten sich daselbst, unter den Namen Tugendbund, Tugend-Verein, schwarze Ritter, Concordienbrüder, Luisenverein, zahlreiche begeisterte Körperschaften, die alle Gemüther gegen Frankreich in Aufregung brachten. Wohin man blickte, fand man die Gemüther in mehr oder minderer Gährung, in Spanien hell auflodernd in tödtlichem Zorn, in Tyrol, wo man mit Liebe der österreichischen Zeiten dachte, in Italien, wo es nur eines Funken bedurfte, um einen blutigen Aufruhr gegen den fränkischen Despoten hervorzurufen, in Polen selbst und in allen Gegenden Deutschlands. Diese allgemeine Gemüthsverfassung, verbunden mit den obwaltenden Umständen, waren so einladend zu einer ent-

Digitized by Google

scheidenden Unternehmung gegen Napoleon, daß man sich einer unverzeihlichen Unklugheit schuldig zu machen glaubte, wenn man diese treffliche Gelegenheit zur Demüthigung des Usurpators vorbei ließe. Der Krieg ward beschlossen, aber viele denkende Männer waren damals der Meinung, daß dieser Entschluß mehr das Resultat einer überwältigenden gerechten Stimmung, als die Folge einer kalten Berechnung der Umstände sei, und wiesen mit prophetischen Winken auf die Zukunft, die jene patriotischen Herzen mit Reue über ihr Ungestüm erfüllen würde.

An die Stelle des Grafen Cobenzl und des ganzen Ministeriums von 1805 traten die beiden Grafen Stadion, Edelleute voll der hochherzigsten patriotischen Gesinnung, gebildeten Geistes und nicht ohne Gelehrsamkeit, deren Feuereifer am Hofe Bewunderung erregte. Ihre edle Freimüthigkeit ward eben so bewundert wie ihre ritterliche Gesinnung, ihre Gerechtigkeitsliebe, und ihr wahrhafter Abscheu vor französischer Sittenlosigkeit und irreligiöser Barbarei; alle Zeugnisse stimmen darin überein, daß sie Männer von tugendhafter Gesinnung und guten Grundsätzen waren; aber sie waren nicht jene Männer, deren Oesterreich in der damaligen Zeit bedurfte: kaltblütige, praktische Staatsmänner ohne Vorurtheil und Leidenschaften. Aus einem alten Geschlechte stammend und in aristokratischen Gewohnheiten erzogen, hielten sie den ihnen eigenthümlichen Seelenadel ganz eigentlich für ein Privilegium ihres Standes, für die Frucht einer adeligen Erziehung und einer angebornen Ehrliebe, welche der Bürgerstand, beschäftigt mit materiellen Interessen, sich nie aneignen könne. Sie verachteten die materiellen Interessen und brachten den prinzipiellen Idealismus in die Politik des Staates. Sie faßten den Krieg gegen Frankreich als einen heiligen Kampf für Religion, Recht und Königthum; auch vernachlässigten sie die wichtigsten Interessen des Staates und opferten diese ihren abstracten Ideen auf. Ganz der Meinung des Erzherzogs Karl entgegengesetzt, glaubten sie nur in der Aristokratie den Schutz des Staates und der Civilisation zu finden. Sie versammelten einen großen Anhang um sich und bezauberten den Kaiser selbst durch ihre Persönlichkeit so daß sie Alles über ihn vermochten.

Die Verhältnisse waren daher wenig geändert. Was Thugut

Digitized by Google

und Cobenzl aus grenzenloſer Servilität und blindem Eifer gethan, thaten die Stadions aus Ehrgeiz, aus Fanatismus und ſanguiniſcher Zuverſicht. Der Erzherzog Johann glühte für dieſelbe Sache; ſein heiliger Zorn gegen den Feind des Vaterlandes war voll Schwärmerei. Der Erzherzog Karl, von 1805 bis 1809 wieder im größten Anſehen, mit der größten Machtvollkommenheit in Bezug auf die Armee betraut, verlor täglich mehr an Terrain. Sein Widerſtand gegen das neue Kreuzzugsproject wurde allmälig vollkommen überwunden und zwar um ſo leichter je mehr Gründe zum Kriege vorhanden waren. Gentz arbeitete wieder im Cabinete, ſammelte wieder alle Details zu dem Sündenregiſter Napoleons — diesmal fehlte es ihm nicht an zahlloſen gerechten Anklagen und wenn er im Jahre 1805 nichts weniger als öſterreichiſch geſinnt war und für das Intereſſe ſeines neuen Vaterlands arbeitete, ſo gewann 1809 ſein Eifer für den Krieg mehr und mehr eine wahrhaft patriotiſche Bedeutung. Der Geiſt der ihn umgab wirkte veredelnd auf ſeine Beſtrebungen und die ſpäteren Zeiten haben es genügend bewieſen, daß außerordentliche Talente von jener Art, welche er beſaß, nur dann zum Unheil ausſchlagen, wenn ſie nicht von einem ſie beherrſchenden ſittlichen Princip gebändigt und geleitet werden. Aus dem engliſchen Agenten wurde ein treuer Diener einer heiligen Sache, ein gewaltiger Staatsmann und was früher nur als ſeine Schuld erſchien, die Niederlagen Oeſterreichs, war fürder nur ſein Unglück. Ein neues Talent hatte ſich ihm angeſchloſſen in der Perſon des Barons Hormayr, eines jungen Mannes von großem Eifer für die Wiſſenſchaft und einem ungewöhnlichem Talent für Politik. Johannes von Müller hatte ihm die Bahn gebrochen und dem jungen Erzherzog Johann, der am Wiener Hofe faſt dieſelbe Rolle ſpielte, wie Prinz Louis am preußiſchen, empfohlen.

Viele andere Männer von großen Talenten drängten ſich zu den Staatsgeſchäften hinzu; hätte Oeſterreich den Schatz von Geiſteskräften, der ſich ihm in den Kriegsjahren aufthat, gehörig zu würdigen und zu verwenden gewußt, Oeſterreich würde Europa Geſetze dikttirt haben. Allein die hohe ariſtokratiſche unnahbare Verfaſſung des Hofes ſtellte ihrem Aufkommen große Hinderniſſe in den Weg. Obgleich jeder

Digitized by Google

österreichische Unterthan Zutritt zu dem Monarchen hatte, waren doch nur den Männern von Amt und hohen Würden Einmischungen in die Staatsangelegenheiten erlaubt. Die Undurchdringlichkeit der Staatsgeheimnisse gab vollends den Monarchen in die Hände seiner Beamten. Das Talent hatte keinen Spielraum, keine Gelegenheit, sich zu jener Höhe der Gesinnung aufzuschwingen, in welcher die kleinen Interessen persönlichen Eigennutzes verschwinden. Das Talent konnte und durfte nicht auf eigenen Füßen stehen, es wurde sogar verdächtig! Es blieb ihm kein anderes Feld als die Intrigue, kein anderes Mittel als servile Schmeichelei, auf sich selbst verzichtendes Eingehen auf die Wünsche der Mächtigen im Voraus, Benutzung der Leidenschaften und der kleinen Eifersüchteleien; es mußte schmeicheln, täuschen und die Uneinigkeit der Mächtigen war die ihm einzig zugängliche Quelle seines Einflusses, wo es ewig nur im Trüben fischen konnte. So allein ward es erklärlich, wie Oesterreich, mit so reichen Kräften ausgestattet, immer die Schicksale der Schwäche erleiden mußte.

Der Baron Hormayr, wie so viele andere ausgezeichnete Männer, schloß sich dem Erzherzoge Johann ganz an. Er erregte und besprach mit ihm den Meistergedanken, das ganze Gebirge zu insurgiren. Ihm gebührt das Verdienst, zuerst die Idee eines Volkskrieges in Oesterreich ins Leben gerufen zu haben. Man hatte in Spanien Gelegenheit, die Gewalt der Volksstimmungen kennen zu lernen. Das österreichische Gebirge hatte einen Fonds von dieser Gewalt, der Ungeheures vollbringen konnte. Aber Hormayr, jung, leidenschaftlich und in einer schlechten Schule politisch erzogen, unter Thuguts Exempeln herangebildet für den Staatsdienst, faßte den Gedanken zu machiavellistisch auf. Eine so heilige Flamme, wie sie in den Herzen der biedern Tyroler loderte, durfte nicht mißbraucht werden, sie durfte nicht bloß als ein Mittel zum Zwecke gelten und sobald dieser erreicht oder verfehlt war, ausgelöscht werden. Entweder man mußte mit dem Entschluß, den heiligen Krieg in der ganzen Monarchie bis auf den letzten Mann zu führen, die sämmtlichen Völker insurgiren oder auch Tyrol mit der Insurrection und ihrem voraussichtlichen tragischen Schicksal verschonen. So wenig man Ursache finden kann, Hormayr von der Schuld an der nutzlosen

Digitized by Google

Aufopferung eines treuen Volkes freizusprechen, so erfordert doch die Gerechtigkeit, zu sagen, daß diese Schuld weniger an ihm lag, als an dem Cabinete, das ihn nicht auf die rechte Weise zu verwenden wußte. Man brauchte ihn so gut als Mittel, wie er das Tyroler Volk. Jugend und Mangel an Tiefe in seinem Gefühle und in seiner Berechnung, wie sie von der ersteren unzertrennlich sind, machten ihn zum Verderber des Tyroler Volkes und zugleich zum Opfer derselben machiavellistischen Berechnung, welche ihm zur Grundlage seines Planes diente. Die angebliche Aeußerung eines „vielvermögenden Herrn", welche Hormayr selbst erzählt, charakterisirt seine ganze Unternehmung und ihr Schicksal: „Der Tyroler Aufstand ist ein böses Beispiel. Was sie heute für den Kaiser thun, können sie ein ander Mal gegen ihn thun! Kann Hormayr nicht Alles erfüllen, was er unüberlegt versprochen, so schlagen sie den Narren hoffentlich todt, und wir sind eine große Plage los." Bei dem absoluten Principienkampf, welchen die Stadions aus dem Kriege machten, waren andere Ansichten unmöglich. Der Tyroler Aufstand vertrug sich nicht mit dem Staatsgrundsatz der Monarchie. Also mußte er völlig unterbleiben.

Der Tyroler Aufstand ist für die Geschichte des Erzherzogs Karl um so wichtiger, da er einen bedeutenden Einfluß auf die Ausführung seines Kriegssystems nahm. Es ist daher nöthig, den Geist kennen zulernen, der ihn beseelte. Hormayr selbst vergleicht ihn mit Mithridates Römermord und der sicilianischen Vesper. In der von ihm verfaßten Instruction an Andreas Hofer und seine Genossen kommen folgende bezeichnende Punkte vor, welche wohl des Erzherzogs Mißbilligung dieser ganzen Unternehmung rechtfertigen:

Artikel 3. betraf ein Vehmgericht gegen die etwa doch aus Furcht oder Verlockung sich findenden Verräther. Dieser Artikel ist um so auffälliger und verwerflicher, da der ganze Aufstand vom Hofe nicht officiell sanctionirt war. Theilnahme des Volks am Kriege war gegen das damals allgemein anerkannte Kriegsrecht. „Selbst die schwer Verdächtigen oder die in Schwäche oder Uebellaune geplaudert, müssen familienweise gehütet oder verschickt werden. Aus dem Curatklerus ist nur wenigen zu trauen — je wis-

Digitized by Google

schaftlicher gebildet desto weniger. Doch wurden aus der Weltgeistlichkeit zehn bis zwölf Fanatiker (!) bezeichnet und auf die verkümmernden Wallfahrtspriester und auf die muthwillig (von den Franzosen) übelbehandelten Kapuziner und Franziskaner hingewiesen mit bestem Erfolg."

„7. Alles, was vom Feind nach Deutschland zieht, muß zwischen zwei Feuer gejagt, ohne Unterlaß beschossen und verfolgt, jede Kost und Nahrung möglichst vereitelt, die Munitionskarren durch Wagehälse in die Luft gesprengt werden."

„8. Die Flüchtung der Kassen muß verhindert werden, um so besser, wenn es den Anstrich eines gewöhnlichen Straßenraubs erhält, wie denn bei jetziger Continentalsperre Contrebande und Brigandage höhere politische Zwecke sehr gut bemänteln."

Eine solche Unternehmung konnte moralisch und politisch kaum gerechtfertigt werden, wenn es galt, ein freies Volk dahin zu bringen, zu siegen oder zu sterben. Aber sie war ein Frevel in einem Kriege zwischen zwei Monarchieen, in welchem es sich gerade um die siegreiche Erkämpfung des Triumphs von Principien handelte, welche jenen des Tiroler Aufstands widerstrebten, in welchem beide kriegführende Partheien sich vorbehielten, das Schicksal der Völker im Frieden durch eigene Machtvollkommenheit zu entscheiden.

Aus diesen Details sieht man, von welchem furchtbaren Geiste das Cabinet von 1809 beseelt war! Um jeden Preis, durch alle Mittel zu siegen über den Feind war der Grundgedanke seines Planes. Die aristokratische Denkweise der Grafen Stadion verleitete es zur Verachtung der niedrigen Schicksale der Tyroler Bauern. Was waren dreimalhunderttausend Hirten gegen die 30 Millionen und die große Sache der Monarchie! Mit demselben kalten Stoicismus, womit Philipp Stadion, der nie sich selbst schonte, sich für diese Sache aufgeopfert haben würde, forderte er auch das Opfer der Patrioten, wenn es nöthig schien! Der Erzherzog Karl theilte diese Gesinnung nicht. Sein gerader, menschlicher und praktischer Sinn widerstrebte einer solchen Kriegführung. Er wollte den Volksgeist in der Armee thätig.

Digitized by Google

Er achtete mit dem großen Feldherrn des Jahrhunderts die Hütten der Bauern und wollte deren Frieden mitten im Kriege geheiligt wissen. Der Aufstand in Tyrol war politisch betrachtet völkerrechtswidrig und perfid — aber um so herrlicher als eine großartige Explosion eines heiligen Naturgefühls.

Solcher Art und solchen Geistes waren die Bestrebungen der aufs Aeußerste erhitzten Kriegs-Partei beim Ausbruch des Krieges 1809. Der Erzherzog Karl war mehr als je in dieser Gährung von verschiedenen Stimmungen und in dem Kampfe so widerstreitender Ansichten der Geist, der da verneint. Abermals ergriff er den Degen in Unmuth. Seine Gottheit blieb immer der Friede.

Zweiundzwanzigstes Capitel.

Arbeiten des Erzherzogs für die Verbesserung des Heerwesens. — Briefwechsel zwischen de Ligne und dem Grafen Grünne. — Ausbruch des Krieges. — Schlacht von Eckmühl. — Geheime Ursachen der räthselhaften Operationen des Erzherzogs. — Sein Brief an Napoleon.

Das österreichische Heer, wie es nun war und wie es später in seiner neuen Kraft Ungeheures vollbrachte, war ein Werk des Erzherzogs. Die jetzige Zeit, welche nur dasjenige vor sich sieht, was der Erzherzog in den Friedensjahren im Verein mit seinen edlen Brüdern für die Armee gethan, kann sich keinen Begriff machen von allen den Schwerfälligkeiten, worunter die Heereskraft Österreichs hinsiechte. So konnten sich auch Staatsmänner, welche aus ihrem Cabinete nicht herauskamen, keinen Begriff von dem Unterschiede machen, der noch immer zwischen österreichischen und französischen Truppen bestand. Der Erzherzog Karl allein wußte, daß noch lange nicht Alles geschehen war, was geschehen konnte. Zwar führte er ein *verbessertes* Conscriptionssystem durch, aber noch immer stach das neue gewaltig gegen das französische ab, welches die ganze Jugend ohne Unterschied der Stände

Digitized by Google

zu jenen Waffen rief, von welchen der Ruhm nie gewichen war. In Oesterreich gestattete die ganze Staatseinrichtung solch ein System nicht. Noch bis auf diesen Augenblick haben sich im Heere die Ausnahmen des Adels von der Militairpflicht und dessen Bevorzugung, wenn er ihr sich selbst unterwirft, die Anciennetätsprincipien und die Protectionsübungen erhalten. Es gehörte große Bürgertugend dazu, in solchem Heere zu dienen und sein Blut für die Schmach des Vaterlands zu vergießen. Man muß sehr unterscheiden zwischen dem kriegerischen Enthusiasmus, welchen der Augenblick der höchsten Gefahr 1809 weckte und welcher in jenen Ständen herrschte, die in angenehmer Stellung den Krieg wie ein Schachspiel mitmachten und den großen Massen der Bevölkerung, welche diese menschenverschlingende, immer unglückliche österreichische Armee verwünschten und mit Erbitterung und Muthlosigkeit sich dem Militairzwange fügten. Die Grafen Stadion kannten diese Stimmungen nicht, sie sahen nur den Kriegsjubel des jungen Adels und der jungen Generalssöhne, welche gewiß waren gute Stellen zu finden. Der Erzherzog Karl aber, welcher in seiner Eigenschaft alle Mißstände der Rekrutirungsgeschichte kennen gelernt hatte, welcher mit diesem Volke fühlte, das verarmt war und nach Frieden schrie, kannte diese Stimmungen und vertheidigte daher bis auf den letzten Augenblick den Frieden. Mit ihm übereinstimmend dachte der greise Fürst de Ligne, welcher am Wiener Hofe zwar nur noch als eine Kuriosität aus alter Zeit galt, dessen Einsichten aber geeignet waren, alle Unfälle vorauszusagen welche Oesterreich treffen mußten. Zwischen ihm und dem Adjutanten des Erzherzogs Karl, dem Grafen Grünne, der die Ansichten des Erzherzogs vertrat, entspann sich später über die Beweggründe der Friedensliebe des Erzherzogs ein Briefwechsel, woraus man die Natur dieser Streitigkeiten am österreichischen Hofe übersichtlich kennen lernt.

„Es ist unmöglich," schreibt derselbe an de Ligne „die Geschichte unserer Unfälle und ihrer Ursachen mit mehr Scharfblick und Wahrheit zu entwerfen, als in dem Blatte, welches Sie an mich zu senden mir die Ehre erweisen. Zeitgenossen der Drangsale, die auf Preußen lasten, sind wir in die nämlichen Fehler verfallen, und wir tragen die nämliche Strafe. Dem Erzherzog Karl kann man am allerwenigsten den Vor-

Digitized by Google

wurf machen, daß er sich durch Blendwerke habe täuschen lassen, und dieser Vorwurf wird den Ruhm seiner Großthaten gewiß nicht verdunkeln. Zweimal hat er den Krieg verhindert; das drittemal gab er der Gewalt einer Meinung nach, die man mit so viel Eifer unterstützt hatte, daß der Krieg endlich eine Ehrensache geworden ist.

Im Oktober des vergangenen Jahres schrieb ich an Herrn Grafen von Stadion, als er sich über des Erzherzogs Unentschlossenheit gegen mich beklagte:

„Können Sie darüber erstaunt sein, Herr Graf, daß nach der Erfahrung so vieler Feldzüge, welche die Monarchie an den Rand ihres Verderbens führten, nachdem man das Unglück, welches im Gefolge dieser verderblichen Krisen war, in der Nähe gesehen, den Abfall aller unserer Alliirten erlebt, von den glänzenden Zeitpunkten nie Nutzen, sondern immer darauf falsche Berechnungen gezogen und falsche Maßregeln ergriffen hat, nach der fruchtlosen Erschöpfung der ergiebigen Hilfsmittel unserer Bevölkerung, — kann man denn wohl erstaunen, wenn ein Prinz, der nach solchen Erfahrungen aufgefordert wird, die große Frage zu behandeln, wovon die Fortdauer seiner Dynastie und das Schicksal des Staates abhängt, — vielleicht zu wenig Begierde nach unfruchtbaren Lorbeern zeigt, die ein einziger unglücklicher Tag ihm unwiederbringlich entreißen kann? Aber beweisen Sie ihm, daß das Vaterland in Gefahr und der Augenblick gekommen ist, wo eine letzte Anstrengung uns auf immer von dem drohenden Joche erretten kann, und Sie werden sehen, welcher Kraft seine Seele fähig ist. 2c. 2c."

Als der Herr Minister der auswärtigen Angelegenheiten mir bei einer andern Gelegenheit die Stütze anpries, die wir in der Mithilfe aller Unzufriedenen und von Frankreich unterjochten Nationen unfehlbar finden würden, auch Rußland und Preußen mit in Rechnung zog, schrieb ich ihm wieder:

„Unsere physischen Hilfsmittel sind mit jenen Frankreichs in keinen Vergleich zu stellen; sie stehen so tief unter der Ausdehnung seiner Macht, der Stärke seiner Regierung, der Einheit seines Willens, der Ergiebigkeit seiner Bevölkerung und den topographischen Vortheilen seiner Grenzen, daß wir früh oder spät damit enden werden, uns selbst

Digitized by Google

im Schooße des Sieges zu erschöpfen, wenn wir anders nicht der Masse unserer Widersacher erliegen. Auf einen moralischen Impuls, auf die Unzufriedenheit der von Frankreich eroberten oder ihm zinsbaren Provinzen, auf den allgemeinen Wunsch, auf vernichtete Vorurtheile und auf das Erwachen der unterdrückten Völker sollen wir also unsere Hoffnungen gründen? Aber diese Beihilfen sind von der Unstätheit des Augenblicks zu abhängig, als daß sie bei militärischen Berechnungen zum Grunde gelegt werden dürften, und wir können sie nur als glückliche Zufälligkeiten betrachten, nicht aber als wirkliche Resultate."

Ich bewahre mit Sorgfalt die Aufsätze dieser Briefe, weil sie zur Rechtfertigung meines Gewissens dienen. Als man aber, anstatt unsere Finanzen durch Reducirung der Armeen zu verbessern, nur darauf dachte, diese zu vermehren und Mißverständnisse aufzureizen, als unsere Minister die Maske abzogen und ankündigten, daß jede Discussion überflüssig sei und des Staates Wohl vom Krieg abhänge, als endlich der Souverain sich dafür erklärte — ich gestehe es, dann habe ich das Möglichste gethan, um unsere militärischen Kräfte auf den höchsten Grad, dessen sie fähig waren, zu bringen, alsdann schlug ich Sr. Majestät die Anstalt der Landwehr vor, die, so sehr man sie auch in der Ausübung entstellte, demungeachtet die wesentlichsten Dienste geleistet hat. Ich habe Tag und Nacht gearbeitet, um den Truppen jenen Antrieb zu geben, dessen sie bedürftig waren, und jene Beweglichkeit, ohne welche wir immer das Kürzere ziehen müssen. Ich habe mich selbst in Proclamationen und Tagsbefehlen begeistert, um die Armee zu electrisiren und die Illusion eines guten Erfolgs zu verbreiten.

Diese Bemühungen waren nicht ganz fruchtlos und allezeit wird mir das Herz stärker schlagen, so oft ich mich an den Stand der Armee zu Anfang dieses Feldzuges erinnere, die schöner, stolzer und zahlreicher als jemals war, beseelt von einem bis dahin unerhörten Geiste und Enthusiasmus. Beinahe fing ich an, jene verrätherische Täuschung zu theilen, als unsere raschen Unfälle nach den älteren Vorgefühlen wieder zuführten — und jener Hoffnungsstrahl, der mir einen Augenblick geleuchtet hat, war die einzige Vergeltung meiner Mühe.

Nicht Ihnen, mein Fürst, habe ich nöthig, den Gang unserer mili-

Digitized by Google

tairischen Operationen zu entwickeln. Montecuculi sagte: der größte Feldherr ist derjenige, welcher die wenigsten Fehler begeht, und dieses Geständniß beweist, daß alle Generäle deren begehen. Sie kennen auch die Zusammensetzung unserer militärischen Hierarchie, die Mängel, die ihr ankleben, die Vorrechte, den Eigendünkel, die Insubordination jener, die zu Generälen geboren, ohne Soldaten zu sein. Ich werde mir keine Bemerkungen über eine so zarte Materie erlauben; aber ich finde es sonderbar, daß man dem Erzherzog vorwirft, die Pläne des General Mayer nicht befolgt zu haben, der unglücklicherweise gehört wurde, als er sich der Befestigung Salzburgs widersetzte, dessen Vertheidigungsstand uns so wichtig war. Er erhob den Schloßthurm von Komorn zum Range einer Festung, er schlug die Eintheilung der Armee in abgesonderte Corps vor, wodurch in der That die Befehligung erleichtert wird, welche aber auch die Generäle an eine neue Art von Taktik bindet, worauf die Unsrigen nicht vorbereitet waren. Er endlich war es, der es durchsetzte, als ich, anstatt jene unselige Invasion Baierns wieder auf die Bühne zu bringen, den Plan vorgelegt hatte, mit der Stärke der Armee durch Böhmen hervorzubrechen, wo sie schon versammelt war, wo wir den baireuthischen Mißvergnügten die Hände reichten, Sachsen im Zaum hielten und vier Märsche nach Regensburg gewannen, ohne den Inn zu passiren, der vertheidigt werden konnte und ohne den Uebergang der Isar zu erzwingen. Ein einziges Corps und die Landwehr würden dann zugereicht haben, die Linie von Scharding und Braunau zu vertheidigen, während wir mit 150,000 Streitenden den Angriff in Deutschlands Mitte hinübertrugen."

Man erkennt in diesen Aeußerungen die Meinungen des Erzherzogs und die Gerechtigkeit seiner Ursachen zur Friedensliebe. Obgleich Generalissimus der Armee, wußte der Erzherzog wohl, daß man seine Machtvollkommenheit paralysiren, seine Operationen stören würde. Inzwischen mag er nicht völlig davon freizusprechen sein, daß sein Unmuth im J. 1809 nach so vielen erlittenen Kränkungen zu persönlich und selbst für den Gang der Kriegsereignisse in diesem Jahre nachtheilig geworden sei. Beachtungswerthe Zeugnisse sprechen sich wenigstens dahin aus, und es ist kein Grund vorhanden, sie zu ignoriren.

Digitized by Google

Die Kriegsereignisse, welche unter dem Einflusse so peinlicher Gefühle standen, gestalteten sich in folgender Weise.

Drei Armeen standen: in Deutschland unter dem Erzherzog Karl, in Italien unter dem Erzherzog Johann, in Polen unter dem Erzherzog Ferdinand. Die Hauptarmee des Erzherzogs Karl betrug 175,000 Mann, und war in sechs Haupt- und zwei Reservecorps getheilt. Die Armee des Erzherzogs Johann, 47,298 Mann, sollte in Tyrol und Friaul agiren; Erzherzog Ferdinand mit 36,000 Mann war bestimmt, eine Invasion in das Großherzogthum Warschau zu unternehmen. Die ganze Armee der Oesterreicher schlägt General Stutterheim auf 300,000 Mann, mit 800 Kanonen, an. Außerdem wurde in der Monarchie eine Reservemacht von 188,528, und die ungarische Insurrection von 22,844 Mann Infanterie und 15,107 Cavalerie gebildet. Gegen diese imposante Macht hatten die Franzosen in Preußen, Hannover, Baireuth, Lübeck, Bremen, Süddeutschland 149,742 bereit stehen, ungerechnet der Streitkräfte des Rheinbundes, welche zusammen 121,000 Mann betrugen. Das russische Corps, welches vertragsmäßig Frankreich zu Hilfe eilen sollte, kann nicht in Anschlag gebracht werden, da es sich weder zur rechten Zeit, noch in der erforderlichen Stärke gegen den Kriegsschauplatz in Bewegung setzte. In Italien war zur Zeit noch keine Armee organisirt. Die Operationsarmee Napoleons bei Eröffnung des Feldzugs betrug nur 140,000 Mann. Die Franzosen waren daher nicht in der Verfassung, der imposanten Streitmacht Oesterreichs die Spitze zu bieten, und die Wahrscheinlichkeit eines siegreichen Erfolgs befand sich auf Seiten des angreifenden Theils. Allein die unglückliche Getheiltheit der Meinungen am österreichischen Hofe, welche sich schon bei Erörterung der Frage über die Wahl zwischen Krieg und Frieden offenbart hatte, erstreckte sich nun auch auf die Operationsweise der Armeen, welche, trotz der unumschränkten Vollmacht des Erzherzogs, dennoch gleich bei Eröffnung des Kriegs nicht immer im Sinne seiner Einsicht und Kriegskenntniß gewesen sein dürfte. Ohne durch voreilige Vermuthungen eine Beschuldigung auszudrücken, versichern doch kriegskundige Augenzeugen, daß einige fehlerhafte Einleitungen, welche im Laufe des Feldzugs und schon bei dessen Beginn nicht im Sinne eines

Digitized by Google

Feldherrn unternommen sein konnten, dessen hervorragende Talente sich so oft und glänzend bewährt hatten, lediglich Umständen zugeschrieben werden müssen, wie sie in jeder revolutionären Zeit, unvorgesehen, aus der allgemeinen Gemüthsgährung oft auf den gefährlichsten Punkten sich erzeugen können. Gewiß ist es, daß abermals der ursprüngliche Kriegsplan des Erzherzogs, in dem verhängnißvollen Augenblick der ausführenden Einleitung abgeändert werden mußte. Der damals verfolgte Hauptzweck der österreichischen Armee war: aus Böhmen schnell durch das Baireuthsche gegen die französischen Grenzen vorzurücken, und die Armee von Davoust zu erreichen und zu schlagen, noch ehe sie sich aus Frankreich verstärken konnte. Allein die Ausführung dieses Planes war so lange verzögert worden, bis sie nicht mehr gelingen konnte. Die mittlerweile eingetretenen Umstände bestimmten den Erzherzog, mit seinem Centrum, einem neuen Plane gemäß, sich in den Besitz der Donau zwischen Regensburg und Donauwörth zu setzen.

Sobald die große österreichische Armee am Inn angelangt war, eröffnete sie den Krieg. Am 1. April verließ Erzherzog Karl die Hauptstadt, und stellte sich an die Spitze der Armee. „Das Vaterland," sagte er zu den Truppen, „ruft uns zu neuen Thaten, die Freiheit von Europa hat sich unter unsere Fahnen geflüchtet. Eure deutschen Brüder, die gezwungen in den feindlichen Reihen stehen, erwarten von euch ihre Befreiung. Unser Monarch will die benachbarten Völker nicht unterjochen, sondern sie von ihrem Unterdrücker befreien. Bald werden fremde Truppen mit uns den gemeinschaftlichen Feind bekämpfen." Am 9. April erklärte der österreichische Feldherr dem Marschall Lefebre in München, daß er Befehl habe, vorwärts zu gehen, und alle diejenigen als Feinde zu betrachten, welche ihm Widerstand leisten würden. Zugleich erging eine Aufforderung an den König von Baiern, sich Oesterreich anzuschließen, welche jedoch ohne Erfolg blieb. Allenthalben wurde nun die Offensive ergriffen, und Baiern, Franken, Tyrol, Italien und Polen angefallen. Langsam bewegte sich die Armee in Deutschland vorwärts, bis an die Isar, welche sie am 16. April erreichte, und bis München, das sie, ohne Widerstand zu finden, besetzte.

Zwei Stunden nach Ankunft der telegraphischen Nachricht von

Digitized by Google

dem Einfalle der Oesterreicher in Baiern reiste Napoleon ohne Gepäck und fast ohne Gefolge von Paris ab, um sich auf den Kriegsschauplatz zu begeben. Alle französischen und deutschen Corps setzten sich auf seinen Befehl in Bewegung gegen die Feinde, und concentrirten sich am Lech. Berthier ward zum Major-General ernannt. Inzwischen fanden die Oesterreicher keinen Widerstand bis Landshut, das Deroi vertheidigte, aber nach tapferer Vertheidigung preis geben mußte, um sich mit Wrede bei Abensberg zu vereinigen. Inzwischen hatten die Oesterreicher auch von Böhmen aus den Angriffskrieg eröffnet, und waren unter Bellegarde bis an die Naab vorgerückt. Die Operationen des Erzherzogs Karl hatten den Zweck, die Vereinigung der französischen Corps zu verhindern.

Allein die weisesten Berechnungen, welche allerdings durch noch unbekannte Verhältnisse gestört wurden, scheiterten an der Felsenstärke des napoleonischen Glücks. Seine Ankunft in der Mitte seiner Armee und der Alliirten wirkte wie ein verderblicher Zauber auf die Unternehmungen seiner Feinde, während sie belebend, begeisternd und alle Mißstimmung verscheuchend auf seine Verbündeten wirkte. Mit einer reißenden Schnelligkeit werden alle Dispositionen getroffen und in's Werk gesetzt; die untergebenen Generale sind plötzlich von einem neuen Geist durchdrungen. Jede Bewegung, jedes Manoeuvre leitet das allmächtige Genie Napoleons. Am 19. ertheilt er den Corps Befehle, schildert Massena mit überzeugender Klarheit den wahren Stand der Dinge, und befiehlt ihm die Bewegung auf Landshut, während Davoust dem Erzherzog entgegenrückt, ihm einen Nachtmarsch abgewinnt, und sich an die Donau lehnt. Des andern Morgens bricht Erzherzog Karl auf, und läßt Hiller den Baiern gegenüber. Ein allgemeines Gefecht beginnt bei Thann zwischen dem Nachtrab des Centrums der Franzosen und dem österreichischen Centrum. Bei Arnhofen schlägt Lefebre den General Thierry, bei Pfaffenhofen wirft Massena ein Detaschement Hillers, und durch alle diese Bewegungen und Gefechte wird noch am Abend desselben Tages die Vereinigung der französischen Armee bewirkt, während Erzherzog Ludwig außer Stande ist, die ihm anbefohlene Vereinigung mit dem Erzherzog Karl auszuführen.

Digitized by Google

Schnell und vollkommen gingen alle Vorausſagungen des Kaiſers in Erfüllung. Kaum hatte er ſeine Befehle ertheilt und ſchon iſt am 19. Morgens der Feind geſchlagen, die Armee vereinigt und zum Theil in den Rücken des Feindes gebracht, der in Gefahr ſteht, ſeine Verbindung mit Wien und ſeine Baſis zu verlieren. Mit der Zuverſicht eines vom Glück verwöhnten Helden ſagte er zu den verbündeten Truppen: „der Augenblick zu neuen Siegen iſt da, wir müſſen den Krieg auf öſterreichiſchen Boden tragen, in vier Wochen müſſen und werden wir in Wien ſein.“ Mit dieſem kühnen Entſchluß operirt er gegen den Erzherzog, um ihn von Hiller zu trennen, vor dieſem Landshut zu erreichen und ſich dort der Magazine und feindlichen Baſis zu bemächtigen. Am 20. verſpricht er ſeinen Verbündeten, daß er ſelbſt mit ihnen im Centrum ſich ſchlagen wolle, und führt ſie zu den Gefechten bei Offenſtetten, Kirchdorf, Siegenburg, Rohr, Rottemburg, Langwied und Pfaffenhauſen, welche zuſammen unter der Bezeichnung der Schlacht von Abensberg geſchichtlich begriffen werden. Das Corps von Erzherzog Ludwig wurde hier vollkommen geſchlagen, während Davouſt zur Linken den Erzherzog Karl im Schach hielt, und Maſſena, welcher bei Freiſingen ankam. Hiller mußte ſich nun nach Landshut zurückziehen, um ſeine Verbindung mit dem Erzherzog Karl zu ſichern. Der Erzherzog aber wendet ſich nach Regensburg, das in dem Augenblick von der äußerſten Wichtigkeit für ihn war, da es die öſterreichiſchen Corps von einander trennte. Die Franzoſen, welche es beſetzt hielten, wurden gezwungen, das Gewehr zu ſtrecken. Allein dieſes Fortſchreiten des öſterreichiſchen Waffenglücks war von kurzer Dauer. Napoleon begegnete allen Manoeuvres des Erzherzogs durch ſcharfſinnige Gegenmanoeuvres und ſuchte die feindlichen Maſſen vollends zu trennen. Hiller wurde lebhaft verfolgt und in die Ebene von Landshut geworfen, dieſe Stadt von Mouton, Adjutanten des Kaiſers, mit dem Bajonett erſtürmt (21. April), und die zweite Vereinigung zwiſchen der Mitte und dem rechten Flügel der franzöſiſchen Armee bewirkt. Davouſt und Lefebre operirten ihrerſeits mit nicht minderem Erfolg am linken Flügel und unterhielten mit dem Erzherzog ein lebhaftes Gefecht. Die Oeſterreicher kämpften mit einer Tapferkeit, der ſelbſt die Feinde Gerechtigkeit wi-

Digitized by Google

derfahren ließen, aber nicht mit dem Erfolg, der ihrem Verdienste entsprechend war. Ein österreichischer Grenadier, vom Regimente Deutschmeister, rettet zwei Kompagnien seiner bedrängten Kameraden, indem er einen den Feinden nahestehenden Munitionskarren in Brand steckt und bei der schrecklichen Explosion seinen Tod findet. Erzherzog Karl selbst setzt sich dem heftigsten Feuer aus, um durch persönliche Anordnungen die Durchbrechung seiner Linie zu hindern, kann aber die unglücklichen Folgen dieser Schlacht nicht verhüten. In einem Tage erlitten die Oesterreicher an der Laber und bei Landshut einen Verlust von 8000 Mann, während die Feinde sich ihrer Operationslinie bemächtigten, und die Organisation der Hauptarmee durch Entreißung eines Theils von ihrem Park, ihres Gepäcks, ihrer Pontons, ihrer Magazine und Spitäler, zerrütteten. Der linke Flügel sieht sich genöthigt, an den Inn zu fliehen, während der Erzherzog selbst Gefahr läuft, bei Regensburg eingeschlossen zu werden. Napoleon begnügte sich nicht mit den bereits errungenen Vortheilen, sondern rückte stürmisch vor gegen den Feind, dessen Vernichtung er beschlossen hatte, um ihn auf den Höhen von Eckmühl auf immer zu schlagen. Es sollte nach seinen Verheißungen ein zweiter Tag von Jena werden und sich mit der Auflösung der österreichischen Armee endigen.

Der Erzherzog ergreift am 22. selbst die Offensive gegen ihn, wird aber Mittags in seinem Centrum mit Ungestüm von Napoleon angegriffen. Die Schlacht von Eckmühl beginnt mit einer Reihe von Gefechten der einzelnen Corps, welchen Napoleon eine concentrische Richtung auf die Straße von Regensburg giebt. Er leitet überall die Bewegungen der Corps und unterstützt besonders den rechten Flügel unter Lannes durch seine anfeuernde Gegenwart. Der österreichische Befehlshaber Rosenberg und seine Generale leisten in einem dreistündigen Gefechte gegen die von allen Seiten gegen sie einstürmenden Feinde heldenmüthigen Widerstand, müssen aber endlich zurückgehen. Die österreichische Infanterie geht in einem äußerst zerrütteten Zustand auf allen Seiten zurück, Geschütz und Munition werden auf Befehl des Erzherzogs zurückgezogen. Dagegen unterhielten zwanzig Schwadronen österreichischer Reiterei mit den feindlichen Küraſſieren ein

Digitized by Google

blutiges Handgemenge, das die Schlachtscenen der alten Welt erneuerte. Alles Geschütz war verstummt, man hörte nur das schrecklichere Getös der Schwertstreiche, das wilde Geschrei der Kämpfenden, den Klang der Trompeten, das Dröhnen der Harnische und Helme. Man kämpfte auf beiden Seiten mit antikem Heldengeist. Der aus dem Gewölk hervortretende Mond beleuchtet glühende Blicke, blitzende Waffen, und seine bleichen Strahlen vermischen sich mit dem Funken sprühenden Eisen. Allein die österreichische Reiterei, schlechter gerüstet als die stahlbedeckten Küraſſiere der Franzosen, verschwendete ihre besten Hiebe an undurchdringlichen Stahl, während sie selbst bei jedem Hiebe blutete. Nachdem sie viele ihrer besten Leute verloren, mußte sie in Unordnung zurückweichen. Auf ihrer regellosen Flucht sahen sie stets ihre Verfolger an der Seite, die sie großentheils in die Sümpfe links von der Straße versprengten. Zwei große Carrés österreichischer Grenadiers werden nun von den Feinden durchbrochen, die österreichischen Generale Schneller und Stutterheim verwundet. Das Terrain öffnet sich nun den Feinden von Eglofsheim bis Regensburg, und bis an die Donau. Eine heiße Schlacht war geschlagen, ein theurer Sieg erfochten, aber das österreichische Heer war nicht vernichtet, und kaum mehr geschwächt, als die Feinde selbst, die sich nun einige Ruhe gönnten. Der Verlust der Oesterreicher wird von den Feinden auf 5000 Todte, 15,000 Gefangene, zwölf Fahnen und 16 Kanonen geschätzt. Graf Grünne berechnet den Gesammtverlust in allen vorgefallenen Gefechten auf 20,000 Mann. Dagegen hatten die Franzosen ebenfalls viele Mannschaft und mehrere ausgezeichnete Generale verloren; unter ihnen Cervoni, Hervo, Clement, Schramm.

Der Erzherzog Karl zog sich nach dieser Niederlage nach Regensburg, unter dessen Mauern er 50,000 Mann versammelte, aber schon am 23. wieder angegriffen wurde. Napoleon erkannte die Wichtigkeit dieser Concentration, welche leicht in eine offensive Stellung sich verwandeln konnte, sehr wohl, und beschloß, die Pläne des Erzherzogs zu vernichten. Am 23. Abends rückte die französische Armee nach Regensburg vor. Die Reiterei eröffnete den Angriff gegen die feindliche, welche die Mauern von Regensburg deckte, aber sie wurde dreimal zu-

Digitized by Google

rückgeschlagen. Endlich sahen sich die Oesterreicher genöthigt, über die Donau zurückzugehen. Die Artillerie warf nun eine Bresche in die schlechte Mauer, die Regensburg umgürtet, durch welche die Franzosen, nun Alles niederwerfend, in die Stadt eindrangen. Zu spät kam Bellegarde der Besatzung zu Hilfe, deren Rückzug zu schirmen nun seine einzige Bestimmung war. Die Stadt gerieth durch das Geschütz der Oesterreicher und Baiern auf allen Seiten in Brand. Viele Gefangene fielen hier in Feindes Hände. Der Erzherzog behauptete während eines Theiles der Nacht die Donaubrücke und Stadt am Hof, trat aber hierauf seinen Rückzug auf Cham und Waldmünchen gegen den Inn an. Baiern war verloren, und beide kriegführende Armeen sahen sich nun angewiesen, die Operationslinie nach dem Herzen der Monarchie zu gewinnen.

Ein Rückblick auf die Handlungen der beiden berühmten Feldherren in diesem kurzen Zeitraume dient zur Würdigung ihrer beiderseitigen Verdienste. Nach Empfang der Nachricht von dem Einfall der Oesterreicher erscheint Napoleon am 17. in Donauwörth, giebt am 18. seine Befehle, vereinigt am 19. seine Armee, durchbricht am 20. bei Abensberg die feindliche Linie, reibt den 21. ihren linken Flügel auf, bemächtigt sich der Magazine und Parks, schlägt die Oesterreicher bei Eckmühl am 22., erobert am 23. Regensburg und ganz Baiern, und nöthigt den Erzherzog gegen Böhmen zu ziehen, während Massena bereits an den Inn vorausgeht! Diese Schnelligkeit erregt die Bewunderung der Feinde sowohl, wie der Freunde; so schnell erfochtene Siege, so geschickt errungener Besitz, so muthig eroberte Trophäen, einem Gegner abgewonnen, der an Kriegserfahrung, Talent und Kenntniß so vielen berühmten Feldherrn sich überlegen zeigte, können nicht durch Zufall oder Glück, durch die Fehler der Gegner oder moralische Uebermacht allein herbeigeführt werden; sie finden ihre Erklärung nur in dem außerordentlichen Genie, dessen unbegreifliche Allgewalt die alten Völker für übermenschlich zu halten so geneigt waren, daß sie die damit begabten den Göttern gleichstellten. Allein die Größe des Siegers ehrt auch den Ueberwundenen; der mit Ehren unter seinen Streichen Erliegende mißt seine eigene Größe an der seines Gegners durch seine Tha-

Digitized by Google

ten ab. Diese fünf Tage mehrten den Ruhm Napoleons, aber sie schmälerten den seines Gegners nur so lange, bis er plötzlich dem staunenden Europa zeigte, daß er nicht überwunden war.

Die französischen Geschichtschreiber selbst lassen dem Erzherzog Karl mehr Gerechtigkeit widerfahren, als sie meinen, indem sie seine rückgängigen Bewegungen und ausreichenden defensiven Operationen räthselhaft finden; obschon sie es für den unparteiischen Beobachter nicht so sehr sind, wie für den enthusiastischen Franzosen, der, vom Glanze seines Heldenthums geblendet, leicht das fremde Verdienst übersieht. Pelet selbst, einer der eifrigsten Lobredner Napoleons, löst dieses Räthsel durch Aufklärungen, welche er jedoch zum Uebeln anwendet, und aufs Aergste mißdeutet. Sobald eine rückgängige Bewegung dem Feinde selbst räthselhaft erscheint, sobald dieser den Schaden, den er verursacht, durch eigenen gleich großen Verlust aufwiegt, und bei jedem Schritt den Boden mit seinem Blute färbt, sobald dieser Feind, in jeder Hinsicht seinem Gegner überlegen, dennoch bei jeder Bewegung seine Streiche empfindet, so kann doch, unbeschadet des feindlichen Ruhmes, mit welchen ihn Resultate bekrönen, der Rückzug der Weichenden richtiger als eine freiwillige Bewegung, denn als eine Flucht bezeichnet werden. Es kann ein solcher Rückzug nicht die bloße Folge augenblicklicher Ereignisse, sondern ein Ergebniß der Nothwendigkeit sein, die zu ermessen keinem Auge möglich ist, welches nicht zu genauer Kenntniß aller damals eingetretener Staats- und militärischen Verhältnisse Oesterreichs gelangt war. Wie sehr abweichend die Absichten und Erwartungen des Erzherzogs von den Idealen eines wohlgerüsteten sieghoffenden Feldherrn, bei Eröffnung dieses Feldzugs, geworden sein mögen, muß Jedem klar werden, der die Lage der Monarchie zu würdigen vermochte.

Der Graf Grünne erklärt die Operationen des Erzherzog auf folgende Weise, welche zugleich Aufschluß giebt über eine vielfach wiederholte Beschuldigung gegen den Erzherzog hinsichtlich einer unberufenen Unterhandlung mit Napoleon.

„Unter tausend andern Vorwürfen, die kleinliche Menschen dem Erzherzog Karl machen, seit er nicht mehr bei der Armee ist, tadelt man ihn, einen zu höflichen und zuvorkommenden Brief nach der Schlacht

Digitized by Google

von Regensburg an Napoleon geschrieben zu haben, und man führt diesen Brief als einen Beweis der Muthlosigkeit an, der man die Unfälle des Feldzuges beimißt. Indessen haben sehr Wenige diesen Brief gesehen, und sehr Wenige kennen davon die Beweggründe. Dies ist die Thatsache und der Brief.

Am 19. auf dem Schlachtfelde von Regensburg erfuhr der Erzherzog durch französische Kriegsgefangene, daß Napoleon angekommen war. Die ersten Gefechte waren sehr mörderisch, ohne entscheidend zu sein. Die Corps Bellegarde und Kollowrath standen am linken Donauufer. Davoust war mit 40,000 Mann in Regensburg in einem Cul de Sac. Unsere Absicht war, die Defileen von Abbach zu gewinnen, welches der einzige Ausweg seiner nachtheiligen Stellung zur Vereinigung mit 15,000 Baiern war, die bei Abensberg aufgestellt waren. Der Erzherzog Louis, unterstützt durch das Corps des Generals Hiller, war beauftragt diese Baiern abzuhalten und unsere linke Flanke zu decken, während der Erzherzog Karl mit dem Corps Hohenzollern und Rosenberg und mit den Grenadieren einen lebhaften Angriff auf die Höhen unternahm, welche die Chaussee von Abbach beherrschen. Davoust fühlte die Gefahr seiner Stellung; er vertheidigte diese Höhen mit der Hartnäckigkeit der Verzweiflung bis spät in die Nacht, welche er benutzte, um uns zu entwischen, mit Aufopferung Regensburgs und der dort zurückgelassenen Besatzung. Am Abende des nämlichen Tages drängten die Baiern den Erzherzog Louis zurück, der von Hiller nicht unterstützt wurde. Napoleon erschien mit der Cavalerie-Reserve und den Verstärkungen, die er vom Lech kommen ließ, und vollendete die Niederlage beider Corps, die er hinter die Isar warf. Hierauf kehrte er sich gegen uns, überflügelte unsere linke Flanke mit seiner ganzen Reiterei, durchstreifte die vor uns liegenden Ebenen, entriß uns eine Menge Geschütz, und führte uns vor Regensburgs Mauern, wo in der Nacht des 22. Aprils Schlacht und Verfolgung ein Ende nahmen. Dies Alles geschah in zweimal 24 Stunden, und wir waren angegriffen und überflügelt, als wir kaum die Unfälle des Erzherzogs Louis erfahren hatten. Man mußte an den Rückzug denken, der nur über die einzige Brücke bei Regensburg geschehen konnte. Ein großer Theil unserer

Digitized by Google

Truppen hielt noch die, eine gute Meile vor der Stadt liegenden Anhöhen besetzt; unsere Bewegungen hatten ihre Einheit verloren, die Nacht war finster und kurz, die Wege schlecht, der Feind im Gesichte. Demungeachtet gelang es, in einer kleinen Entfernung von der Stadt eine zweite Brücke über die Donau zu schlagen. Unsere Armee setzte bei hellem Tag unter feindlichem Feuer über, und warf die Angriffe einer zahlreichen Cavalerie zurück, die mit wiederholter Anstrengung unsere Colonnen brechen wollte.

Den Tag vor dem Uebergang hatte der Erzherzog einen Courier an den Kaiser nach Scharding geschickt, um ihm über die Ereignisse Rechenschaft zu geben, und ihn zu bitten, daß er sich nach Linz zurückbegebe. Er meldete ihm zugleich, daß er sich Tages darauf mit dem Corps des Bellegarde auf dem linken Ufer vereinigen würde, daß er aber bei dem Uebergange über die Donau, bei hellem Tage und im Angesichte eines siegreichen Feindes für den Verlust nicht stehen könnte, den er allenfalls noch in dieser schwierigen Unternehmung erleiden dürfte. An dem Schlusse seines Berichtes fügte er hinzu, der Erfolg dieses Krieges sei auf den ersten Sieg und auf die gewaffnete Theilnahme zu unsern Gunsten von Seiten des ganzen Rheinbundes, der sich nun gegen uns erkläre, berechnet gewesen; Se. Majestät würden in Ihrer Weisheit entscheiden, ob es nicht rathsam wäre, den Weg der Vermittlung zu versuchen, ehe der Feind unsere Staaten beträte, und während die in Italien errungenen Vortheile, so wie der Besitz von ganz Tyrol uns noch erlaubte, ihm Ausgleichungs-Gegenstände anzubieten.

Der Erzherzog hielt sich zwei Tage zu Cham auf, um seine Armee ausruhen zu lassen; der Feind folgte langsam unserem Nachtrabe, und alle Nachrichten, die wir vom Erzherzog Louis und dem General Hiller erhielten, kündeten eine unordentliche Flucht an.

Am 29. April kam Graf Friedrich Stadion im Hauptquartier des Erzherzogs zu Neumarkt mit der Antwort des Kaisers an, die in der Wesenheit dahin lautete, daß Se. Majestät nicht in die Lage versetzt wäre, Friedens-Anträge zu machen, wenn aber Se. kaiserl. Hoheit die Möglichkeit einer Annäherung auffänden, so wollten Sie Ihre Beistim-

Digitized by Google

mung dazu geben, insofern es geschehen könne, ohne Ihr Ansehen zu compromittiren. Diese Antwort war sehr unbestimmt und ließ verschiedene Auslegungen zu. Der Kaiser wollte und wollte nicht. Die Stadions, sehr unzufrieden über die Bemerkungen des Erzherzogs, arbeiteten von der Zeit an seiner Zurückberufung; auch für mich war gesorgt, und unsere vertraulichen Mittheilungen gingen in ministeriellen Lakonismus über.

Inzwischen mußte man einen entscheidenden Schritt thun; der Erzherzog wogte wischen mehr als einer Verantwortlichkeit; endlich trug er mir auf, ein einfaches und höfliches Schreiben aufzusetzen, welches man im Moniteur zu sehen erwarten mußte, und das, ohne Anträge auszudrücken, den Faden zu Unterhandlungen darbot, wenn Napoleon dazu geneigt war. Dieß Alles hat Anlaß zu folgendem Schreiben gegeben, das anfänglich gebilligt, und in der Folge getadelt wurde, wie es immer geschieht, wenn man ein Unrecht finden will.

„„Sire! Eure Majestät haben mir Ihre Ankunft mit Kanonendonner angekündigt, ohne mir Zeit zu lassen, Sie zu complimentiren. Kaum unterrichtet von Ihrer Gegenwart, konnte ich diese durch den Schaden ahnden, welchen Sie mir zugefügt haben. Sie haben mir viele Leute abgenommen, Sire! — auch meine Truppen haben einige tausend Gefangene gemacht auf den Punkten, wo Sie nicht den Befehl führten. Ich mache Eurer Majestät den Vorschlag, sie Mann für Mann, Grad für Grad auszutauschen, und wenn Ihnen dieser Antrag gefällt, mich Ihre Gesinnung über den zur Auswechselung bestimmten Platz wissen zu lassen.

Ich fühle mich geschmeichelt, Sire, mit dem größten Feldherrn des Jahrhunderts zu kämpfen. Ich wäre glücklich, wenn das Schicksal mich erlesen hätte, meinem Vaterlande die Wohlthat eines dauerhaften Friedens zu versichern. Welche immer die Glücksereignisse des Kriegs oder die Annäherung des Friedens sein mögen, bitte ich Eure Majestät zu glauben, daß mein Ehrgeiz mich Ihnen immer entgegenführt, und daß ich mich gleichmäßig geehrt halte, dem Degen oder dem Oelzweig in der Hand Eurer Majestät zu begegnen.““

Dieser Brief blieb ohne Antwort, und Napoleon marschirte aus

Digitized by Google

Eitelkeit nach Wien, anstatt uns auf der Ferse zu verfolgen und den Krieg in vierzehn Tagen zu enden, wie er es konnte; ein unermeßlicher Fehler, den er in der Folge selbst eingestand. Erst nach der Bataille von Aspern, wo er einen zweiten Fehler beging, ward er geschmeidiger, und trug uns die Auswechselung an, die seit diesem Zeitpunkte in Gang kam.

Dreiundzwanzigstes Capitel.

Stimmung und Parteigänger in Deutschland. — Tyrol und Andreas Hofer. — Hormayr. — Der Erzherzog Johann in Italien. — Mißhelligkeiten mit seinem Bruder. — Krankheit und Unthätigkeit des Erzherzogs Karl in Regensburg. — Pelet's Urtheile. — Der Erzherzog Johann wird zurückgeschlagen. — Sein Zug nach Ungarn.

Während dessen richteten sich aller Augen auf Deutschland; wohl glühte dort in Vielen eine unternehmungsgierige Vaterlandsliebe, aber diese hatte alle Fehler einer regellosen Leidenschaft an sich, ohne die ausdauernde Kraft einer solchen zu besitzen. In dieser stürmischen Zeit wechselten Interessen, Stimmungen und Umstände wie Regen und Sonnenschein. Die besten Gefühle, welche deutsche Herzen jemals bewegten, arteten nur zu häufig in krankhafte Paroxismen und gefährliche Affecte aus. Sie waren ein glühendes Schwert, das keine Menschenhand führen konnte.

Ueber ganz Deutschland verbreitete sich damals der heiße Samum einer ganz eigenthümlichen Schwärmerei, welche ihre Elemente in der Vaterlands- und Religionsliebe fand, und eben so viele Heldenjünglinge zu schönen Thaten begeisterte, als Schwachköpfe zu Thorheiten hinriß. Die herrlichsten und reinsten Gemüther gaben sich dem heiligen Taumel hin, aber auch unreine cynische Leidenschaft zeigte sich von ihm ergriffen. Unter demselben Panier versammelten sich die heterogensten Interessen und Leidenschaften, verbündeten und verbrüderten sich Seelen so verschiedenartiger Natur und Charactere so unähnlicher Art, als sich im Wetter-

Digitized by Google

dunkel der Zeit, mit einem verrathenen Losungswort, nur immer zusammenfinden konnten. Jeder Lichtstrahl vereinigte sie unter einander, entzog sie dem gemeinsamen Oberhaupt, das sie zum Theil nicht kannten, zum Theil verriethen.

Deutscher Stolz, Aristokratie, Vaterlands- und Fürstenliebe, Religiosität, englisches Gold, und die unzertrennbaren Gefährten aller Kriege und Revolutionen: niedriger Eigennutz und Heuchelei, vereinigten sich unter dem Losungswort der deutschen Freiheit. Der Franzosenhaß griff wüthend um sich, ward aber an vielen Orten nur zu leicht besänftigt. Besonders wirksam zeigte er sich in den unter hessischer und braunschweigischer Herrschaft gestandenen Ländern. Im Hannöver'schen Gebiete gab es zahlreiche Anhänger der englischen Regierung; man zählte dort 20,000 aus dem Dienst entlassene Soldaten, aus denen man auf den ersten Wink eine Armee bilden konnte. In ganz Westphalen wimmelte es von Feinden des französischen Systems, worunter die altadeligen Familien sich zu den ersten Hofämtern drängten, um von ihrer Höhe aus für die vertriebene rechtmäßige Dynastie desto thätiger wirken zu können. Sachsen hielt zwar fest zu Napoleon. Doch gab es auch hier und in ganz Preußen zahllose Mißvergnügte, welche die Schmach fremder Herrschaft tief empfanden.

Als die österreichischen Armeen nach Baiern zogen, und die Tyroler zu den Waffen griffen, kamen die langverborgenen Funken zum Ausbruch. An den Ufern der Elbe, in der mit Westphalen vereinigten Provinz Stendal, zeigten sich erstaunliche Bewegungen. Am 3. April vereinigte Katt die alten Soldaten, durchzog die alte Mark und näherte sich Magdeburg, welches der französische General Michaud behauptete; in Anhalt bildeten sich Aufstände. Aber von den westphälischen Truppen verfolgt, mußte sich Katt nach Böhmen flüchten, wo er sich mit dem Herzog von Braunschweig-Oels vereinigte. Der Oberst Dörnberg suchte den Aufstand in Westphalen und Hannover zu organisiren, hatte aber das Schicksal Katts. Am 28. April zog der Parteigänger Schill aus Berlin an der Spitze seines Husarenregiments, bedrohte Wittenberg, setzte in Halle und Halberstadt die preußischen Behörden wieder ein, und warf sich nach Westphalen, um die Trümmer des Dörnberg'schen Aufstandes zu sammeln. Sein Corps

Digitized by Google

verstärkte sich bei jedem Schritt. Allein Preußen, obwohl im Herzen der Coalition gegen Frankreich zugethan, hielt sich für zu ohnmächtig, um diese kühne Unternehmung öffentlich anzuerkennen und der antifranzösischen Sache anders als insgeheim zu dienen. Eben so unabhängig mußte Braunschweig-Oels mit seiner Legion der Rache operiren. Demungeachtet bedrohte Schill das ganze Land zwischen den Mündungen der Elbe und der Oder, Hamburg und Lübeck, bemächtigte sich Stralsunds und vertheidigte es tapfer gegen die französisch-dänischen Truppen. Allein alle die Umstände, deren Eintreten man gehofft hatte, zur Unterstützung dieser einzelnen vielgerühmten Unternehmungen blieben aus, und weder Preußen noch England leisteten die erwartete Hilfe. Anstatt eine allgemeine Erhebung der Waffen gegen Frankreich zu veranlassen, wurden alle diese heldenmüthigen Parteigänger Opfer ihres patriotischen Eifers. Stralsund ward wieder genommen, Schill's Corps zersprengt, er selbst getödtet. Preußen wagte sich keiner Partei anzuschließen, ehe die eine oder die andere einen entschiedenen Sieg erfochten. So gingen die Früchte dieser energischen Anstrengungen verloren.

Während in Norddeutschland eine der schönsten Hoffnungen Oesterreichs vernichtet wurde, blieb auch in Polen eine Hauptunternehmung ohne Resultat. Erzherzog Ferdinand hatte hier die Bestimmung erhalten, das Großherzogthum Warschau zu besetzen, allenfallsigen Unruhen in Galizien zu begegnen und den revolutionären Geist dieses Volks im Zaum zu halten. Seine Unternehmung war glücklich angefangen und im besten Fortgange, als ihn die Niederlage der Oesterreicher bei Eckmühl ihres Erfolgs beraubte. Er war über die Pilica in das Großherzogthum Warschau eingefallen und hatte sich der Hauptstadt selbst am 23. April mittelst Capitulation bemeistert. Indessen zog Fürst Poniatowsky seine Schaaren zwischen der Weichsel und Narew zusammen, während der Erzherzog auf Thorn marschirte, in der Hoffnung, den Insurrectionskrieg in Süd- und Westpreußen aufzuregen und des preußischen Cabinets Entscheidung zu beschleunigen. Er griff Thorn in demselben Augenblicke an, als Wien in die Hände Napoleons fiel.

Während im Norden von Deutschland der Patriotismus durch moderne Civilisation, kosmopolitische Principe, zweideutige Religiosität und

Digitized by Google

alle Widersprüche der neuern Bildung denaturalisirt wurde, schlug er in reiner ungetrübter Lohe aus den Gebirgen Tyrols, das dem Geiste des neuen Jahrhunderts unzugänglich geblieben war. Hier lebte noch der alte patriarchalische Geist, und Glaubenseifer paarte sich hier noch mit kindlicher Demuth vor den gesalbten Fürsten des Landes. Diese galten hier noch dem frommen Volke als Väter und waren geliebt als solche mit mehr als kindlicher Zärtlichkeit. Besonders treu anhänglich zeigten sich die Tyroler an die Person des Kaisers Franz, der gleich ihnen fromm und bieder, offen und redlich an dem alten Glauben hing und ihre Freiheiten mit allen alten und gerechten Satzungen heilig hielt. Der unglückliche Wechsel der Dinge, der sie unter bairische Herrschaft stellte, erregte daher ihren Unwillen dergestalt, daß sie sich beim Ausbruch des Krieges sofort bereitwillig zeigten, die Fremdlinge zu erschlagen und sich der französischen Herrschaft, welche durch ihre Frivolität die alten Gebräuche des Landes und die Gegenstände der Heilighaltung herabwürdigte, zu entledigen.

Unter Denen, welche für die Freiheit des Vaterlandes aufstanden, ragte Andreas Hofer, Gastwirth von Passeyer, hervor. Sein Gewerbe, im ganzen Lande hoch angesehen, weil es gewöhnlich von den wohlhabendsten und einsichtsvollsten Männern des Volks betrieben wird und meistens mit einer Gemeindewürde verbunden ist, sein trefflicher biederer Charakter, sein Nationalstolz und seine Frömmigkeit hatten ihm eine große Gewalt über seine Landsleute erworben. Die Bewohner der Umgegend, gewohnt, seinen Rath in ihren Privat- und Gemeindeangelegenheiten einzuholen, zeigten sich um so mehr geneigt, seinem Rathe zu vertrauen, als die allgemeine Noth des Vaterlandes sie zur Vereinigung antrieb. Schon im Jahre 1796 hatte übrigens Hofer seinen kriegerischen Geist gezeigt, als er eine Compagnie Schützen gegen die Franzosen an den Gardasee führte. Nach dem Frieden von Lüneville beförderte er mit Eifer die Errichtung einer Landmiliz, und im Jahre 1809 war er der Erste, welcher sich als einen Freund Oesterreichs zu erkennen gab und den Entschluß von ganz Tyrol, mit Gut und Blut seine Sache zu vertheidigen, dem Kaiser verkündete.

Die österreichische Regierung befand sich in Bezug auf die Verhältnisse

Digitized by Google

Tyrols in nicht geringer Verlegenheit. Die Willkür, mit welcher diesem Lande seine theuersten Freiheiten entrissen worden waren, die Rohheit des bairischen Militärs, die Einführung der Conscription und Mißhandlung der Priester, so wie unzählige gehässige Neuerungen waren eben so vertragswidrig als empörend. Die Liebe eines Volkes zurückzuweisen, das sein ganzes Glück in Wiederherstellung der alten Ordnung setzte, wäre undankbar gewesen. Die lebhafte Sympathie des Volkes für das Kaiserhaus wurde von diesem erwiedert, doch gebot die väterliche Rücksicht des Kaisers auf das Wohl der Tyroler selbst und die Politik die äußerste Vorsicht.

Als der Krieg endlich zum Ausbruch kam, ward Tyrol durch vier Parteien in Aufregung gebracht, wovon nicht eine jede den Ruhm der Nachwelt genießen wird. Die erste und gewaltigste, der eigentliche Genius dieses heiligen Volkskriegs, die schaffende Heldenkraft der gemißhandelten Nation, bestand aus den Vätern des Volks, aus schlicht erzogenen frommen Landleuten voll Seelen- und Körperkraft, gestählt durch einen rastlosen Kampf mit einer wilden Natur, der sie mit der äußersten Anstrengung ihre Gaben abtrotzen mußten. Sie hatten sich unter einander verschworen, für Gott und den Kaiser ihr Aeußerstes zu wagen, und wohl 60,000 der Besten im Volke zu Mitwissern ihrer Pläne gemacht, die das Geheimniß heilig in ihrem Busen hielten. Patriotische Priester bestärkten sie in ihren Vorsätzen; ihnen vertrauten sie das Heil ihrer Seelen, das Wohl ihrer Familien. Durch Gebete und fromme Werke stärkten sie den Geist zur Ausführung ihrer Pläne. Die Häupter dieser Partei waren Andreas Hofer der Sandwirth, der Capuzinermönch Joseph Haspinger, Joseph Speckbacher, Peter Mayer und Andere.

Ihre Absichten beförderten als treue Soldaten und Diener des Kaisers der Feldmarschallieutenant Chasteler, der mit Unterstützung des Aufstandes beauftragt war, der Landwehrmajor Teimer, und Beide befehligend der allbeliebte Erzherzog Johann, durch welchen der Kaiser den Tyrolern Hilfe sandte. Diese letztere Partei, welche man die politische oder Hofpartei nennen könnte, handelte im Einklang mit den übrigen Kriegsunternehmungen Oesterreichs, für die Ehre und das Interesse des Kaiserhauses und den großen Hauptzweck des Krieges. Sie war daher

Digitized by Google

ihrer Gesinnung, die sich mehr auf das allgemeine Wohl der Monarchie und die Pflicht des Gehorsams und der Treue gegen ihren Landesherrn, als auf das specielle Interesse und die Wünsche des tyroler Volks bezog, ebenso sehr als ihrem Charakter und ihrer Bildung nach von der ersteren verschieden, aber gleich offen und redlich nach dem gemeinsamen Ziel strebend, wenn auch aus verschiedenen Beweggründen.

Zwischen beiden war ein Vermittler nothwendig, der dem trefflichen Geist des Volkes seine Richtung angewiesen, seine Handlungen in steter Hinsicht auf die höheren politischen Verhältnisse und den Gang der Ereignisse geleitet hätte. Die Staatskanzlei glaubte ein solches Werkzeug in dem Baron Hormayr zu finden, der, ein geborner Tyroler, von dem glühendsten Patriotismus ergriffen schien. Seine Aufgabe war, das Tyrolervolk und alle seine Unternehmungen im väterlichen Sinne des Kaisers zu bewachen, Ausartungen zu verhüten, zu warnen oder zu ermuntern, wie es das Interesse des Volks erfordert haben würde. Allein Hormayr fand, wie erzählt worden, nicht die rechte Methode und das rechte Gefühl für die Unternehmung.

Das Zusammenwirken aller dieser Parteien brachte eine wohlorganisirte Insurrection von 10 bis 20,000 Mann zusammen, welche, sich aller Vortheile des Gebirges bedienend, Wunder der Tapferkeit verrichteten. Am 8. April erglänzten die Signalfeuer auf den Felsenspitzen, während Chasteler mit dem mundfertigen Hormayr und den Truppen im Pusterthale erschien. Ununterbrochene Freudenschüsse aus Böllern und Scheibenbüchsen, Allarmfeuer, Jubelruf und Glockengeläute empfingen das österreichische Militär, das die Tyroler im wilden Gedränge umringten und in der stürmischen Weise roher Natursöhne durch Freudengeschrei und Händedrücke begrüßten. Weiber und Kinder drängten sich zu den Truppen, küßten ihre Füße, Waffen und Pferde. Gleichzeitig hatte Jellachich eine Heeresabtheilung gegen Innsbruck detaschirt, um sich über das Gebirge hin mit Chasteler in Verbindung zu setzen. Tausende von Proclamationen brachten das ganze Land in Bewegung. In jeder Gegend hatten die Insurgenten ihren Häuptling, der sie auf das gegebene Signal eiligst zusammenrief. Die Baiern wurden allenthalben plötzlich überfallen, und von 8000 Baiern und Franzosen entkam nicht ein

Digitized by Google

Mann. Am 12ten Mittags waren alle Feinde getödtet, verwundet oder mit der Artillerie, der Bagage und den Fahnen gefangen. Des andern Tags mußte General Bisson mit seiner Colonne das Gewehr vor Teimer strecken. In Zeit von 4 Tagen war das ganze Land von feindlichen Truppen befreit. Man zählte 6040 Gefangene, 2 Haubitzen und 800 Pferde, welche die Ueberwundenen zurücklassen mußten. Nur einem Corps gelang es sich durchzuschlagen. Andreas Hofer hielt nun seinen Einzug in Innsbruck, in Begleitung der Mönche, welche bei dem Aufstande thätig gewesen waren. Unbeschreiblicher Jubel begrüßte den vaterländischen Helden, der in frommer Bescheidenheit für seinen Triumph dem Himmel dankte. Die erfochtenen Siege wurden durch religiöse Feierlichkeiten gefeiert, welchen man mit der lautesten Freude beiwohnte. Chasteler organisirte nun in Innsbruck eine provisorische Regierung und eine tyrolische Armee, welcher es oblag, die Eroberung der Freiheit zu behaupten.

Inzwischen breitete sich die Insurrection bis in die Ebene von Mailand aus. Die Einwohner von Botzen und Trient, die sich nach und nach bewaffnet hatten, zogen an die untere Etsch, um sich an den Erzherzog Johann anzuschließen, mit dem sie durch das Thal der Piave bereits in Verbindung standen. Baraguay d'Hilliers verließ am 22sten Trient freiwillig. Das Veltlin stand auf und vertrieb die Behörden.

Der Marschall Lefebvre rückte nun aus Baiern gegen das empörte Land, um die Ruhe wiederherzustellen. Jellachich wurde von Wrede bis Salzburg geworfen, leistete aber dann neuen Widerstand, während Vincenti, der Kufstein entsetzen wollte, von Chasteler's Truppen übel empfangen wurde. Endlich aber rückten die Baiern mit Uebermacht gegen Innsbruck, auf welchem Weg ihnen Chasteler entgegen zog. In dem Passe von Strub, bei Wörgl (13. Mai) und Schwaz wurde von beiden Seiten mit der äußersten Erbitterung gefochten. Von den Bergen herab schleuderten die Insurgenten mächtige Felstrümmer auf die Feinde, deren Weg überall durch Barricaden versperrt war. Allein die hartnäckige Wuth der Tyroler übte starke Rückwirkung auf die Feinde, welche nach großem Verlust endlich bis Innsbruck kamen. Chasteler ließ nun Buol mit 2000 Mann zurück und schlug sich nach Ungarn durch. Mit Unterwerfung der Hauptstadt glaubten die Baiern die Ordnung wieder

Digitized by Google

hergestellt zu haben, um so mehr, als auch die Insurgenten aus Vorarlberg, welche unter Teimer und Schneider bis Schwaben vorgedrungen waren und bei Kempten und Lindau Vortheile erfochten hatten, Deputationen schickten, um Ruhe zu geloben; allein kaum hatte Lefebvre am 23sten Innsbruck verlassen, um sich über Salzburg mit München in Verbindung zu setzen, so griffen die braven Tyroler wieder zu den Waffen und umringten die feindlichen Truppen. Heldenkühn tritt Andreas Hofer wieder aus dem Volke hervor und stellt sich an die Spitze der Insurgenten. Bald sind 20,000 Tyroler beisammen, welche auf dem Iselberge die Baiern furchtbar zurichteten und Deroy mit dem Reste derselben aus dem Lande trieben. So wird Tyrol zum zweiten Male durch einen Kampf befreit, der noch in späten Jahrhunderten Künstlern und Dichtern die ergreifendsten Scenen zur Darstellung für die Nachwelt liefern wird.

Um sich in Italien gegen die immer mehr um sich greifende Verstimmung der Gemüther und ihre Folgen und die beharrliche Neutralität des Papstes zu sichern, fand es Napoleon räthlich, in die alte Hauptstadt des Kirchenstaates eine Garnison zu legen. Nachdem er so den Krieg hervorgerufen, sah er sich durch den Widerstand des Kirchenfürsten berechtigt, einen Landstrich desselben mit dem Königreich Italien zu vereinigen, wodurch dieses mit Neapel in Verbindung kam. Dieser Schritt führte später zur gänzlichen Einverleibung des Kirchenstaates, welche man zeitig genug in Italien voraussah, um Versuche zur Verhütung dieses Gewaltstreiches zu unternehmen. Fürsten und Volk in Italien waren wenig geneigt, das französische Joch länger zu tragen, als es nothwendig war; daher hatte sich kaum der Glücksstern Napoleons verfinstert, als sich in den römischen und neapolitanischen Staaten, so wie in Spanien, Tyrol und Dalmatien, das Volk erhob und, von bewaffneten Priestern geleitet, gegen die fremde Anmaßung auflehnte. Sardinien und Sicilien, höchst feindselig gegen Frankreich gesinnt, von einem englischen Geschwader geschützt, setzten ansehnliche Streitkräfte in kampffertige Verfassung. Die Engländer waren hier wie überall hilfbereit gegen Frankreich und sandten Geld und Kriegsschiffe. Ganz Neapel gährte von revolutionären Gesinnungen. Unter diesen Umständen waren für Oesterreich in Italien große Erfolge zu er-

Digitized by Google

warten, welche herbeizuführen oder zu beschleunigen der 27jährige unternehmende Erzherzog Johann sich zur Aufgabe machte.

Die vom besten Geiste beseelte Armee des Erzherzogs zählte 36,000 Mann Linientruppen mit 165 Kanonen, worunter die Landwehr und der Landsturm von Tyrol, Croatien und Innerösterreich nicht begriffen waren. Mit dieser kleinen Armee operirte der Erzherzog glücklich und eröffnete gleichzeitig mit der deutschen Armee in Italien den Krieg. Fünf Tage nach dem Aufbruch des Heeres von den Landmarken Kärnthens kam der Erzherzog über den Predil, das Natisonethal, Cividale und Udine auf einem Weg, dessen Beschwerden durch gewaltige Stürme gesteigert wurden und an Macdonald's berühmten Zug über den Splügen erinnerten, nach Sacile (16. April). Der österreichische Oberstlieutenant Volkmann zog indessen zur Beunruhigung des Feindes über die Ponteba und trieb die überlegene Division Brousster nach einem glänzenden Gefecht bei Venzone mit Verlust zurück. Der Feind, auf dem Rückzuge befindlich, versammelte sich bei Sacile, wo der Erzherzog, nach einem rühmlichen kleineren Gefecht bei Pordenone, am 16ten mit ihm ernstlich zusammentraf. Ort und Zeit dieses Kampfes waren voll Bedeutung: an demselben Tage bestand die Armee in Deutschland die Gefechte bei Landshut und am Regen, auf demselben Schlachtfeld hatten sich einst Francesco Carraro und Visconti gemessen und unter österreichischem, spanischem und päpstlichem Banner Georg von Freundsberg, beide Colonna, Pescara, Erich von Braunschweig, Rudolph von Anhalt, Georg von Liechtenstein sich wider den von Alviano Petigliano und Gritti geführten Löwen von Venedig sieghaft versucht. Auf diesem classischen Boden erfocht der junge Feldherr mit zwei Drittheilen seines Heeres einen entscheidenden Sieg über den überlegenen Feind und erstürmte Sacile. Die Franzosen verloren in dieser Schlacht nach eigener Angabe 5000 Mann an Todten und Verwundeten, doch soll deren Zahl nach österreichischen Angaben 9 bis 10,000 Mann betragen haben. 6000 Gefangene, worunter die Generale Paget, Brezan und St. Martin, 15 Kanonen, 23 Munitionswagen und drei Adler fielen dem Sieger in die Hände. Die österreichische Armee zählte ungefähr 600 Todte und 2175 Verwundete. Elementarereignisse hemmten den Siegeslauf der Armee,

Digitized by Google

die durch angeschwollene Waldströme vollkommen umschlossen wurde. Obwohl nun dieser Zufall dem Feinde Gelegenheit darbot, sich zu neuem Widerstand zu sammeln, so konnte doch dessen stürmisches Vordringen bis an die Etsch nichts mehr hindern. In 26 Tagen hatte der Erzherzog sich bis Verona den Weg gebahnt, eine ganze Provinz und wohlgefüllte Magazine erobert, über 20,000 Feinde gefangen und gegen eine überlegene Streitkraft stets mit Glück gekämpft.

Die feindliche Armee sah sich genöthigt, über die Livenza und Piave zu gehen und Vicenza, Triest, Padua den Oesterreichern zu überlassen. Den 17. forderte der Prinz in einem Schreiben aus dem Hauptquartier zu Conegliano den Herzog von Ragusa, der Dalmatien besetzt hielt, auf, die Waffen niederzulegen. Allein dieser schlug sich, ohne zu antworten, in einigen kleinen Gefechten tapfer und concentrirte seine Kräfte bei Zara, während Prinz Eugen in der Stellung von Caldiero den Feind beobachtete. Dieser greift Malghera mit Ungestüm an, während Chasteler in Tyrol einrückt, nach Innsbruck geht und Baraguay bei Volano schlägt. Allein das Unglück bei Eckmühl und die Invasion der Franzosen in das Innere der Monarchie bestimmten den Prinzen, die Früchte seiner Siege aufzugeben, um der Hauptstadt zu Hilfe zu eilen.

Die Vertheidigung von Tyrol war, wie wir aus dem vorigen Capitel ersehen haben, schon öfters ein Gegenstand des Meinungshaders zwischen den beiden Brüdern des Kaisers. Im Feldzuge von 1809 erwies sich dieser Streit verhängnißvoll für die Monarchie und war wohl als der Hauptanlaß des Mangels an aller Uebereinstimmung in den Bewegungen der kaiserlichen Armeen zu betrachten. Erzherzog Johann hatte ein ganz anderes System des Krieges als Erzherzog Karl, und ohne zu entscheiden, welches von beiden das bessere gewesen, kann doch behauptet werden, daß ein jedes, für sich allein angewendet, besser gewesen wäre, als die leider geschehene Anwendung beider. Der Gebirgskrieg war Johanns Steckenpferd und ganz gewiß würde die Monarchie dadurch 1809 ein ungeheures Resultat errungen und ein Beispiel gegeben haben, welches noch späten Jahrhunderten leuchten konnte. Die Lage der Monarchie rechtfertigt ihn vollkommen, die Sitten der Gebirgsbewohner, ihre Gesinnungen und ihre ganze Beschaffenheit noch

Digitized by Google

mehr. Allein der Erzherzog Johann stand mit seinem riesigen Project ziemlich allein und der Kriegsrath hatte nicht selten wieder seine eigenen, von jenen der beiden Erzherzoge abweichenden Meinungen. Hormayr klagt über jene Zerwürfnisse, welche dem ganzen Kriege eine so schlimme Wendung gaben, in folgender Weise:

„Nach dem Gefechte des 27. April bei Avio und Filcomte schien der raschen Vereinigung des Tyrolercorps mit dem rechten Flügel des Heeres des Erzherzogs Johann durchaus nichts im Wege zu stehen. Nur erwartete man Nachrichten von der Hauptarmee. Wer sollte von Deutschlands zweimaligem Befreier nicht einen Sieg an der Donau hoffen? Wer durfte denken an fruchtloses Verrauchen und Verdampfen der edelsten Begeisterung, in der Mehrheit des Volks und der Armee, durch Unverstand, Zeitverlust und Zwiespalt in der obersten Leitung?"

Diese Klagen gegen den Erzherzog Karl gerichtet treffen jedoch ihn weniger, als den Kaiser. In seiner Hand befand sich die oberste Leitung und diese ließ sich bald von diesem, bald von jenem Plane der Brüder leiten. Ob übrigens die Begeisterung im Volk und Heer von der Art gewesen sei, um ein Verrauchen derselben undenkbar zu machen, darüber können wohl nur summarische Zeugenaussagen der gleichzeitigen Geschichtschreiber entscheiden. Die meisten derselben behaupten das Gegentheil, und beide Parteien stimmen darin überein, daß die Begeisterung in Volk und Heer erst durch das Unglück aus der allgemeinen Lethargie erweckt worden ist. „Der Erzherzog Karl lag während des Rückzugs an der Donau krank in Regensburg, und der Küchenmeister General Delmotte ließ Niemand zu ihm!!! Oesterreichs Heer war zerstreut, auf der Donau reitend, ohne compacte Verbindung, ohne eine leitende strategische Conception. Es war im Ganzen stärker als der Feind, und doch auf allen entscheidenden Punkten schwächer, es war durch Napoleons eiligst zu erwartendes Erscheinen urplötzlich versteinert, im Detail geschlagen, durchbrochen, aufgerollt. — Ohne eine blutige Hauptaction, in lauter einzelnen Treffen, gingen bei fünfzigtausend Mann verloren."

Es liegt am Tage, daß die Stimmung des Erzherzogs Karl, welche in jeder Hinsicht eine unmuthige war, unter solchen Unglücksfällen ge-

Digitized by Google

genüber der Begeisterung und Kampflust des Erzherzogs Johann, der in Italien glücklich gewesen war, nicht geeignet war, eine Uebereinstimmung der beiden Nebenbuhler zu bewirken. Erzherzog Johann mußte nothwendig in seiner Lage das Unglück seines Bruders anklagen, daß es ihn aller Früchte seiner Siege und seines Ruhmes beraubt habe. Sein Heer war in besserer Stimmung als jenes des Erzherzogs Karl. Es fingen sich daher auch die Stimmungen der Heere zu theilen an — es schien, als sollte aus dem Feldzuge ein Parteigängerkrieg werden. Nach den Schicksalsschlägen, welchen das Hauptheer unterlegen war, konnte man an die Vereinigung des Tyroler-Heers mit dem Erzherzoge Johann im untern Etschthal nicht mehr denken. Die Unglücksnachricht traf den Erzherzog Johann mitten im Feuer in dem glänzenden Treffen am Monte Cerrino, wo die italienische Garde größtentheils aufgerieben und General Sorbier gefangen wurde. Er sah von der Höhe die stolzen Thürme von Verona. Tages darauf war ein trauriges Maifest. Es verkündete der Feind durch Freudenfeuer auf seiner ganzen Linie Bonaparte's Siege in Deutschland. Mit welchen Gefühlen konnte ein Feldherr, dessen Talente jenen des Erzherzogs Karl nicht nachstanden, diese Folgen der gemißbilligten Kriegskunst seines Bruders sehen! Es mochte auf den für den Krieg begeisterten Prinzen einen peinlichen Eindruck machen, in diesem Augenblick Befehle von dem Bruder zu erhalten, dessen muthloser Stimmung man alles Unglück beimaß. Sie lauteten dahin, daß „die Unternehmungen auf Italien nicht zu unterbrechen seien. Die Tyroler sollten unterstützt werden. Hiller habe für die Verbindung zu sorgen. Sollte dieser den Inn verlassen müssen, so ziehe er sich so langsam als möglich an die Enns und besetze die Engpässe der Steiermark. Im Allgemeinen gehe die allerhöchste Absicht dahin, das Hiller'sche Corps gegen den Sammelplatz der ungarischen Insurrection zu führen, die Nationalbewaffnung in Wirkung zu setzen und aus dieser Basis die nöthige Hilfe gegen Italien und Steiermark zu dirigiren. — Des Erzherzogs Lage sei dermalen allerdings günstig, nur könne man aus der Ferne nicht genau bestimmen, bis auf welchen Grad er von den Fortschritten seiner siegreichen Armee bei der damaligen Gestalt der Sachen gegen den Ihm gegenüber stehen-

Digitized by Google

den Feind, gegen Tyrol und im allerschlimmsten Fall gegen Steiermark selbst Gebrauch machen könne." Endlich schloß der Befehl: „Sie werden die Hauptstärke Ihrer Armee immer gegen den Punkt richten, den Sie für den wichtigsten erachten werden. Die Zeit, wo man allgemeine Pläne in Uebereinstimmung entwerfen kann, wird bald erfolgen, sobald die Lage des Generalissimus genau entschieden sein wird. Sollten uns feindliche Bewegungen auch zwingen, Tyrol, Steiermark und selbst Italien als eine Festung anzusehen, so soll uns dies nicht entmannen; wir leben in einer Katastrophe, wo männliche Thatkraft weiter führt, als ängstliche Berechnung mathematischer Linien."

Dieser Befehl ließ natürlich dem Willen des Erzherzogs Johann einen weiten Spielraum — er überließ seinem Gutdünken völlig die Operationen, welche er unternehmen wolle. Man erkannte in dieser Ordre nicht den Ueberblick und die Taktfestigkeit des Feldherrn, man sah darin mehr eigensüchtige Politik als strategische Combination. Ein unbefangenes Urtheil erkennt aber auch darin auf den ersten Blick die unselige Wirkung der Organisation der Armeeregierung. Der Kaiser in Scharding, — kein Feldherr und doch darauf erpicht, persönlich Alles zu leiten, — alle Erzherzoge mit Befehlshaberstellen betraut und den Befehlen eines Bruders unterworfen, dessen Feldherrnkunst sie nicht jenes Vertrauen schenkten, welches nothwendig gewesen wäre, in Tyrol ein Generalintendant, der die Insurrection mit fast zu großem Eifer als eine Sache für sich betrieb, im Cabinet ewige Reibungen, Einwirkungen auf den Kaiser von allen Seiten, ein Paar sanguinische Minister, welche sich übertriebenen Hoffnungen hingaben und völlig übersahen, daß in dem Vorhandensein des zu vielen guten Willens — wobei jeder selbständig sein wollte — eben die Schwäche der Monarchie lag, — das war die Lage der Dinge, welche zu keinem guten Ausgang führen konnte. Es ist nicht zu leugnen — hätte der Erzherzog Karl diesem Zustande der Dinge dennoch besser vertraut, es hätte anders kommen müssen als es kam, allein wie die Sachen standen, trotz aller Fehler, welche man dem Erzherzog zur Last legte und welche Fürst Johann Liechtenstein in der Gemäldegalerie seiner Wohnung auf der Rückseite der Schlachtenbilder des Feldzugs verzeichnen ließ, hatte

Digitized by Google

der Erzherzog Karl Ursache genug, an der Erhaltung eines solchen Zustands zu zweifeln. Es mochte seinem berechnenden Verstande die Absicht nicht ganz fern gelegen haben, durch eine vorsichtige Erhaltung der Armee, durch eine rückgängige Bewegung ohne Verlust, welche den Tag der Entscheidung, der doch für Oesterreich so unglücklich sein konnte wie 1806, hinausschob, das österreichische Cabinet zu veranlassen, einen ehrenvollen Frieden mit Napoleon zu schließen, in welchem der gute Wille dazu vorausgesetzt wurde. Unter so vielen Vermuthungen und Erklärungen über das Verhalten der Hauptarmee 1809 dürfte diese nicht diejenige sein, welche die wenigsten Wahrscheinlichkeitsgründe für sich hat. Bei einer großen Energie und Festigkeit des Willens, welche der Erzherzog immer bewies, kann ihm die Absicht eines heilsamen und wohlgemeinten Zwangs zu dem, was er für die Monarchie am zuträglichsten hielt, wohl zugetraut werden.

Erzherzog Johann begann am 20. April seinen Rückzug und ward von Eugen, der nun neuen Muth faßte, lebhaft verfolgt und angegriffen. Unter fortwährenden Verlusten setzt der Erzherzog seinen Marsch fort, stellt sich aber an der Piave wieder seinem unermüdlichen Feind gegenüber. Das Glück, bisher an die Fersen der Oesterreicher gebannt, wendet sich nun zu ihren Gegnern. Eugen gewinnt die Schlacht an der Piave und zieht an den Tagliamento, um sich neuerdings mit dem Erzherzog zu messen. Inzwischen theilt dieser sein Heer, beschließt, die Engpässe von Kärnthen selbst mit 10,000 Mann zu decken, und beauftragt den Grafen Giulay, Krain und Croatien, dessen Insurrection Knesevich organisirte, zu vertheidigen. Gegen den Erzherzog rückte nun Eugen mit vier Divisionen, gegen Giulay stürmte Macdonald mit zweien. Doch schon am 13. Mai hatten die Oesterreicher die julischen und karnischen Alpen erreicht. Der Feind folgte ihnen auf dem Fuße nach bis in die dortigen Thermopylen, erstürmte Malborghetto, metzelte die Besatzung nieder und erfocht den Besitz des Blockhauses am Predil, welches sie nur als einen glühenden Schutthaufen den Oesterreichern entreißen konnten. Oestlich von Malborghetto geht über das Gebirge die Straße nach Tarvis, berühmt durch den heldenmüthigen Widerstand, den die Oesterreicher hier im J. 1797 den

Digitized by Google

Franzosen geleistet hatten. Derselbe Kampf erneuerte sich 1809, aber die Oesterreicher mußten weichen. Jellachich ward geschlagen und der Erzherzog gezwungen, sich über Steiermark — nach Ungarn zu ziehen.

Vierundzwanzigstes Capitel.

Weitere Bewegungen der Armee des Erzherzogs Karl. — Treffen bei Ebelsberg. — Einnahme von Wien. — Graf Grünne über die Operationen des Erzherzogs.

Nach dem Mißlingen der ersten Operation des österreichischen Heeres, nachdem es in fünf Tagen vollkommen besiegt worden war, sanken die Hoffnungen aller Patrioten von diesem unglücklichen Krieg noch mehr herab, und in ganz Europa zeigte sich gegen das unermüdliche Unglück Oesterreichs der größte Kaltsinn, während Napoleons immer lauter schallender Ruhm alle Herzen höher schlagen machte. Die trostlose Lage der österreichischen Monarchie wurde von denjenigen am tiefsten gefühlt, welche ihr Vaterland am meisten liebten, und unter diesen stand Prinz Karl, dem sein eigener Ruhm nichts galt, wenn es sich um das Wohl des Landes handelte, am höchsten. Während er bei Cham stehen blieb, um Böhmen zu decken, machte er dem Kaiser Franz in einer Meldung über die Kriegsvorfälle ernstliche Vorstellungen in Bezug auf Friedensvorschläge, die dem Kaiser Napoleon zu machen seien, ehe noch Alles verloren ging, indem er bemerkte, „daß der ganze Operationsplan des Krieges hauptsächlich auf dem Gelingen der ersten Unternehmungen beruht habe, so wie auf dem Uebertritt des Rheinbundes auf die Seite der Coalition, wovon aber das Gegentheil erfolgt sei."

Den 26. setzt sich Napoleon in Bewegung gegen den Inn, auf dessen Vertheidigung Hiller sofort Verzicht zu leisten sich genöthigt sieht; den 30. überschreitet der Kaiser mit Lannes diesen Fluß. Alle Hoffnung der Oesterreicher, den Feind vom Innersten der Monarchie zurück-

Digitized by Google

zudrängen, beruhten nur noch auf der Vereinigung des Erzherzogs mit dem General Hiller. Durch die Donau getrennt, näherten sich auch beide Feldherren diesem Strome, und Linz war der nächste Vereinigungspunkt. Zwar konnte der Feind jene Stadt viel früher erreichen, allein man hielt den General Hiller für stark genug, um jenen in einem verschanzten Lager, wozu die dortige Gegend viele Vortheile bot, bis zur Ankunft des Erzherzogs abzuwehren und Linz sammt der dortigen Brücke zu decken. Aber obgleich der dortige Bau dieses verschanzten Lagers schon beim Vorrücken des Heeres nach Baiern angeordnet worden, so waren doch bei Ankunft Hiller's, am 2. Mai, gerade die wichtigsten Schanzen noch gar nicht angefangen, die andern hingegen kaum zur Hälfte vollendet.

Daher mußte Hiller, nachdem das glückliche Gefecht bei Neumarkt und das Vorprellen des 9000 Mann starken Corps von Jellachich bis München ohne wesentlichen Erfolg geblieben waren, seinen Marsch nach Ebelsberg fortsetzen, um dem Feinde den Uebergang über die Traun einige Tage zu wehren. Dieser Entschluß zu einem von vielen als unnütz getadelten Widerstande führte an der Traun einen Kampf herbei, der zu den denkwürdigsten dieses Kriegs gehört. Es war am 3. Mai, als Feldmarschalllieutenant Hiller mit dem größten Theil seines durch die vielen Gefechte bis auf 30,000 Mann verminderten Heeres in der Absicht von Linz aufbrach, um die Traun bei Ebelsberg zu überschreiten; er wurde aber durch einen großen Zug von Geschütz und Gepäck in seinem Marsch aufgehalten, was hauptsächlich die Ursache des unglücklichen Ausganges des späteren Treffens war. Während endlich eine seiner Brigaden über die Traun ging, begannen die auf dem linken Ufer dieses Flusses befindlichen österreichischen Vortruppen, unter Radetzky und Vincent, das blutige Vorspiel zu der tragischen Hauptaction bei Ebelsberg, die darauf folgte. Radetzky ward gezwungen, Marchtrenk zu verlassen, aber General Schustek gerieth mit der Vortruppe Besstères' ins Handgemenge und brachte die feindliche Reiterei zum Weichen. Während dieser Gefechte auf der Straße von Wels und in der Gegend von Kleinmünchen drängten Marulaz und Clapa rède, bei welchem sich Massena befand, die österreichischen Vortruppen

Digitized by Google

aus dem Scharlinzer Wald. Die Absicht Massena's war, die Brücke von Ebelsberg zu erobern und den Uebergang über die Traun stürmend zu erzwingen. Zu diesem Ende eroberte Cohorn in einem hitzigen Gefecht Kleinmünchen. Die Oesterreicher, durch den Zug von Geschütz und Gepäck gehindert, die Brücke abzubrennen, stellten die Regimenter Spleny und Benjowsky zur Deckung ihres Einganges auf. Die beiden siebenbürgischen Schaaren hatten sich fast hundert Jahre in allen Schlachten rühmlich ausgezeichnet. Vom Regimente Spleny waren nach der Schlacht von Collin nur noch 40 Mann übrig, welche von Maria Theresia wegen ihrer Tapferkeit persönliche Huldbeweise erhielten. In der Riviera di Genova erwarb sich dasselbe Regiment von den Franzosen den Beinamen der Legion infernale! Auch hier zeigten sich diese Braven ihres Ruhmes würdig, mußten sich aber, nachdem sie 600 Mann verloren hatten, zurückziehen. Ein wildes Gedränge entsteht auf der noch mit Gepäck bedeckten Brücke, welches den Feind einladet den Augenblick der Verwirrung zu benützen. Wirklich stürzt sich Cohorn, mit den corsischen Schützen und den Tirailleurs vom Po, auf die mit Oesterreichern bedeckte Brücke, begünstigt von dem Feuer von 20 Kanonen. Stürmend dringt er zugleich mit den Oesterreichern in Ebelsberg ein, wo ihn jedoch auf den Straßen ein mörderisches Feuer aus den Häusern empfängt, aber nicht hindert, bis gegen das Schloß vorzudringen. Hier erst stellt sich ihm ein unüberwindlicher Widerstand entgegen und veranlaßt eine der furchtbarsten Blutscenen. Zwei Bataillone der Wiener Freiwilligen unter Küffel und Salis stürzen sich ihm entgegen, weichen nur einen Augenblick, erobern den Friedhof, durchbrechen seine Reihen und stürzen die Franzosen mit dem Bajonnet von der Anhöhe herab. In den Gassen, in den Häusern und auf den Seitenwegen entspinnt sich nun ein mörderisches Gefecht. Die Franzosen vertheidigen indeß jedes Haus, jede Mauer, jede Hecke mit der äußersten Tapferkeit, welche die Entscheidung des Kampfes um den Besitz des Vormarktes verzögert, bis Major Paumgarten den Oesterreichern zu Hilfe eilt. Cohorn's Colonne wird zurückgeworfen. Auch die Besatzung des Schlosses schlug muthvoll die Stürme der Feinde ab. Schon hatten die Feinde 1100 Mann, allein an Gefangenen, verloren, und waren in den Markt eingedrun-

Digitized by Google

gen, als den Franzosen über die Brücke Verstärkungen zu Hilfe kamen. Der Kampf erneuert sich und die Gefahr des Gelingens der feindlichen Unternehmung steigt aufs Höchste, als ein österreichischer Artillerist, unter einem Regen von Musketenkugeln, den von den Franzosen besetzten Theil des Marktes durch eine Haubitzgranate in Brand steckt. Kaum war dies geschehen, als Legrand mit seinen Franzosen in den Markt vorrückt und Kanonen auffahren läßt. Stürmend dringen die Oesterreicher, unter Paumgarten und Salis, durch das Eunsthor, wo ein mörderisches Kartätschenfeuer sie reihenweise niederstreckt. Der Rest dieser Vortruppen weicht zurück, Paumgarten wird selbst verwundet. Eben so tapfer werden die Stürme der Franzosen auf das Schloß abgeschlagen. Leichen bezeichnen ihren Weg und nur Wenige kehren zurück. Drei Stunden schon währt dieser neue Kampf und noch immer ist er unentschieden, aber bereits in ein regelloses Gemetzel ausgeartet. Hiller, der einen glücklichen Ausgang herbeizuführen mehrere Male Gelegenheit hatte, ließ diese unbenützt vorbeigehen. Ein mißverstandener Befehl zur Ablösung veranlaßt endlich die Oesterreicher zur Räumung des Vormarkts und zur Preisgebung der Früchte des blutigen Kampfes, in dem Augenblick, da die französische Division Claparède fast aufgerieben war. Auf dem Schildenberge stand nun das österreichische Heer schlagfertig aufgestellt, und es würde hier eine neue Schlacht entbrannt sein, hätte nicht Hiller, von dem Vorrücken der französischen Divisionen Nansouty und Molitor auf dem rechten Traunufer benachrichtigt, sich zum Rückzuge entschlossen. So endigte das Treffen bei Ebelsberg, zum Vortheil der Franzosen, doch zum Ruhme beider Theile. Der Verlust war auf beiden Seiten gleich groß. Die Oesterreicher verloren an Todten, Verwundeten und Gefangenen 116 Offiziere und 4397 Gemeine. Unter den Ersteren war der Dichter Leo v. Seckendorf vom 4. Bataillon der Wiener Freiwilligen. Der Gesammtverlust der Franzosen wird auf 4000 Mann geschätzt. Drei französische Adler fielen in die Hände der Oesterreicher, welche nur eine Fahne verloren. Ebelsberg ward am Tage der Schlacht in einen glühenden Schutthaufen verwandelt. Napoleon kam bei sinkender Nacht auf dem Schlachtfelde an, wo unzählige Leichname auf dem engen Raum angehäuft lagen und

Digitized by Google

die Verwundeten von den Flammen verfolgt wurden. Der furchtbare Brand war noch nicht gelöscht, der Wahlplatz rauchte von Blut und Feuer, und das Geräusch des letzteren und der zusammenfallenden Trümmer vermischte sich mit dem Aechzen der Verwundeten, dem Gestöhn der Sterbenden und dem Wehklagen der Verunglückten. Dieser gräßliche Anblick zerriß sein Herz. Nachdem er Befehl gegeben, die Verwundeten fortzubringen und den Brand zu löschen, zog er sich eiligst in sein Quartier zurück und ließ den ganzen Abend Niemand vor sich. Der General Mouton mußte diese Nacht das Lager des großen Eroberers theilen, der, erschüttert von diesem Schauspiele, die Qualen der Erinnerung an dasselbe litt.

Nach dem Treffen bei Ebelsberg konnte Hiller, lebhaft verfolgt von den Franzosen, den beabsichtigten Uebergang über die Donau bei Mauthhausen nicht ausführen und mußte seinen Rückzug über St. Pölten gegen Wien fortsetzen. Der Erzherzog Karl dagegen bewegte sich, über Budweis und Zwettel, in gleicher Absicht und Richtung mit den Feinden, welche vor ihm Wien gewinnen wollten. Die Fehler, welche Hiller begangen hatte, indem er eigenmächtig von seinen Verhaltungsregeln abwich, erleichterten dem Feinde das Vordringen gegen die Hauptstadt. Napoleon beschleunigte seinen stolzen Marsch auf alle Weise, nachdem er den Rücken seiner Armee durch Organisation der Reserve, unter dem Befehl des Generals Beaumont in Augsburg, gedeckt hatte.

Während man in Wien bereits alle öffentlichen Schätze zu flüchten suchte, traf daselbst der Erzherzog Maximilian mit dem Befehle ein, die Hauptstadt gegen den Feind so lange zu vertheidigen, bis das Heer des Erzherzogs die Donaubrücke gewonnen haben würde. Binnen acht Tagen wurden Freiwillige und der Landsturm aufgeboten, die Wälle mit Kanonen besetzt und an die Bewohner der Vorstädte 70,000 Gewehre ausgetheilt. Der Prater war verschanzt und verhauen. Am 8. Mai war Napoleons Hauptquartier schon in St. Pölten, am 9. jenes des Marschalls Lannes in Sieghardskirchen und die Vorposten in Hütteldorf. Die Garnison von Wien bestand aus 16,000 Mann Linientruppen und Landwehr. Am 7. schickte Lannes einen Parlamentär, seinen Adjutanten St. Mars, mit einem Trompeter vor das Burg-

Digitized by Google

thor, ward aber mit seiner Aufforderung abgewiesen. Auf dem Rückwege fiel er den Husaren in die Hände; ein Handwerker schlug ihn mit einer Stange vom Pferde und mißhandelte ihn. Fürst von Neufchatel sandte nun durch Wiener Bürger aus den Vorstädten ein Aufforderungsschreiben an den Erzherzog Maximilian, das jedoch unbeantwortet blieb. Nachdem Napoleon am 10. Mai selbst vor Wien angekommen war, ließ er die äußere Befestigung und die Vorstädte besetzen, ohne dabei Widerstand zu finden; als aber General Tarreau sich auf dem Glacis zeigte, welches die Stadt von den Vorstädten trennt, ward er mit Kanonenkugeln begrüßt. Da das Feuer von den Wällen auf die mit Einwohnern noch angefüllten Vorstädte fortdauerte und dieselben bei Napoleon sich für Wien verwendeten, so beklagte sich Berthier in seinem Brief an den Erzherzog über die Zurückhaltung der Parlamentärs und äußerte sein Befremden darüber, daß man gegen die Vorstädte gefeuert habe. „Würde damit fortgefahren," drohte er, „so müßte binnen 36 Stunden der Ruin der Stadt durch Haubitzen und Bomben beendigt sein, ohne daß der Hof einen anderen Zweck erreichen könnte, als den, getreue Unterthanen in erbitterte Feinde umzuwandeln." In der That war Napoleons Sorgfalt für die Erhaltung der Stadt aufrichtig. Nur um die Aufmerksamkeit des Erzherzogs von dem Angriff in seinem Rücken vom Prater aus abzulenken, ließ er eine Haubitzbatterie gegen die Stadt auffahren, durch deren Feuer einige Häuser in Brand geriethen. Während dieser Beschießung erhielt Napoleon Nachricht, daß sich die Erzherzogin Marie Louise krank im kaiserlichen Palast befinde, was ihn bestimmte, dem Feuer eine andere Richtung zu geben. Als der Erzherzog Maximilian Napoleons Hauptangriff in der Leopoldstadt gewahrte, beschloß er, der Gefahr, eingeschlossen zu werden, zu entgehen, und verließ die Stadt, welche nunmehr capitulirte.

Zum zweiten Male erließ Napoleon von der österreichischen Kaiserstadt aus gewaltige Machtgebote, welche die durch ihn bewirkte Umgestaltung der Welt vollenden sollten. Seinem fruchtlosen Versuche, die Herzen der Oesterreicher ihrem Regentenhause abwendig zu machen, ließ er am 15. seinen ebenso fruchtlosen Aufruf an die Ungarn erfolgen. Am 17. decretirte er die förmliche Einverleibung des Kirchenstaates

Digitized by Google

und ließ die Gefangennehmung und Abführung des Papstes Pius VII. anordnen.

Ueber die Operationen des Erzherzogs, welche hier erzählt worden, schreibt Grünne dem Fürsten de Ligne:

„Ich werde heute noch die Nachsicht und Erlaubniß mißbrauchen, die Sie mir zugestehen, um meine Meinung über den Fehler zu sagen, welchen Napoleon, nach meinem Urtheil, darin beging, daß er uns nach der Schlacht bei Regensburg nicht verfolgt hat, und um die Beweggründe anzuführen, welche den Erzherzog hinderten, die Corps der Generale Bellegarde und Kolowrat an den Ursprung der Donau zu detaschiren.

„Ich fange damit an, unsere Streitkräfte zu damaliger Zeit aufzuzählen, und Sie werden sehen, mein Fürst, daß die Franzosen Unrecht hatten, uns die Armee des Xerxes zu nennen. Jene sechs Corps, welche bestimmt waren, in Deutschland zu agiren, waren im Anfange des Feldzuges jedes beiläufig 22,000 Mann und das Reserve-Corps 15,000 Mann stark. Zwei Corps brachen durch Böhmen vor; die in Baiern vorrückende Armee belief sich also auf 100,000 Mann. Wir hatten allerdings eine große Uebermacht, wenn wir die Franzosen nur zu 60,000 Mann Conscribirte annahmen, wie Graf Stadion sagte. Das Gefecht von Landshut kostete uns beiläufig 2000 Mann, und nachdem Erzherzog Louis und Hiller von uns getrennt waren, blieben nicht mehr als 57,000 Mann übrig, womit der Erzherzog am 19. und 20. April die Treffen dem Davoust lieferte. Diese zwei Tage kosteten uns viele Leute, ohne entscheidend zu sein. Das Corps von Hohenzollern war am 21. auf 12,000 und jenes von Rosenberg auf 17,000 geschmolzen. Das Reserve-Corps blieb unberührt. Um diesen empfindlichen Verlust zu ersetzen, ließ der Erzherzog in der Nacht des 21. das Corps des Kolowrat zu sich stoßen, das sich auf den Anhöhen von Stadtamhof, gegenüber von Regensburg, befand, und Bellegarde löste es in dieser Stellung am linken Donauufer ab. Diese beiden Corps hatten einige glückliche Gefechte bei Neumarkt, Amberg und Hemau gehabt, wodurch sie jedoch etwas geschwächt wurden. Durch diese Verstärkung war die Armee auf 66,000 Mann angewachsen, an dem Tage, als wir von Ra-

Digitized by Google

poleon überflügelt wurden. Aber an demselben Tage ward Rosenberg's Corps, welches den linken Flügel bildete, gänzlich geworfen und ein Theil der Reserve in diese Niederlage verwickelt. Der Feind nahm uns beinahe 100 Stück Kanonen, und mit Einrechnung des Verlustes bei dem Donau-Uebergange erreichten wir das linke Ufer beiläufig mit 50,000 Mann. Der Erzherzog ließ seine Pontons verbrennen, weil er sie während des feindlichen Feuers nicht aus dem Wasser herausbringen konnte. Der zweite Ponton-Train war zu Landshut auf der Isar. Der Feind bemächtigte sich dessen wegen der unglücklichen Verfügungen des Generals Hiller, der sich von Landshut bis Krems schlagen ließ und zur Belohnung das Commandeurkreuz erhielt. Solche Unfälle nach den forcirten Märschen, die wir seit Braunau gemacht hatten, eine Schlacht von vier Tagen, zwei Drittheile der Artillerie verloren, die Pontons verbrannt, die Armee im Rückzuge und bestürzt, gräuliche Wege mit Nachzüglern besäet, alle Gewässer ausgetreten, die Truppen in Schnee und Schlamm gelagert, unsere Magazine auf dem rechten Ufer geplündert, verbrannt und genommen, — und ich frage Sie, mein Fürst, ob diese Armee, wenn auch durch Bellegarde's Corps verstärkt, dem siegenden Napoleon widerstanden haben würde, sobald er sie auf der Ferse verfolgt hätte? Er würde sie in den Böhmerwald hinein geworfen haben; sie würde wegen Mangel an Lebensmitteln in der größten Unordnung zurückgekommen sein; die Landwehr, welche uns später 60,000 Mann lieferte, hätte sich nicht mehr gebildet, unsere Rekruten-Depots wären zerstückt, und Napoleon konnte in vierzehn Tagen sich aller unserer Hilfsquellen bemächtigen und damit verfügen. Er hat seinen damaligen Fehler so sehr gefühlt, daß er ihn dem Wimpfen bekannte und eingestand, er hätte nicht geglaubt, daß wir fähig wären, uns auf solche Art wieder aufzurichten; unsere Armee wäre ein Phönix, der aus seiner Asche wieder auflebte. Dies erklärt zugleich, warum die Corps von Bellegarde und Kolowrat nicht von der Armee getrennt werden konnten, die ohne sie aus 28,000 Mann in Unordnung gebrachter Truppen bestanden hätte, während man nicht wußte, auf welche Seite der Feind seine Unternehmungen richten würde.

„Die zweite Betrachtung, welche dem Scharfblicke Ihres Geistes nicht

Digitized by Google

entgangen ist, mein Fürst, bezieht sich auf die Frage, warum der Erzherzog bei dem Anmarsche des Feindes nach Wien in dessen Rücken nicht die Donau übersetzt, ihn zwischen der Hauptstadt und der Armee eingeschlossen und mit einem Schlag seiner Vortheile beraubt habe? Dieses Unternehmen wäre gewiß sehr glänzend gewesen. Ich selbst habe es dem Kaiser vorgeschlagen und beslngerzeigte im Plan Mauthausen, weil die Brücke von Linz abgebrannt und die Stadt von 10,000 Mann württembergischer und badischer Truppen besetzt war, die zugereicht hätten, den Uebergang unmöglich zu machen. Mein Antrag wurde verworfen, und ich muß gestehen, die Unternehmung war gewagt, da sie das unfehlbare Gelingen einer Schlacht mit umgekehrter Fronte voraussetzte, kein anderer Rückzug übrig blieb, als über eine einzige Brücke auf der linken Flanke, und in Folge einer Niederlage die ganze Monarchie ohne Vertheidigung gewesen wäre. Ueberdies forderten unsere Pontonniers 15 Stunden Zeit, um eine Schiffbrücke zu schlagen, und es waren wenigstens 24 Stunden vonnöthen, um die Armee darüber abziehen zu lassen. 10,000 Mann waren erforderlich, zur Versicherung unserer Communication in der Eile einen Brückenkopf aufzuführen; ein Corps mußte unsern Rücken decken, um die Franzosen und die Alliirten abzuhalten, die uns von Linz aus angriffen, und die Hauptmacht der Armee würde kaum Zeit gehabt haben, sich auf den Anhöhen von Enns zu entwickeln, als Napoleon uns wahrscheinlicher Weise schon überfallen hätte. Mit einer guten Reserve-Armee in Oesterreich oder Ungarn hätte man dies Unternehmen wagen dürfen.

„Mit der gefühlvollsten Dankbarkeit habe ich die Ehre, die zwei interessanten Piecen zurückzuschicken, die Sie mir gütigst geliehen haben. Warum bin ich nicht im Anfange meiner Laufbahn, und Sie, mein Fürst, nicht an der Spitze der Armee! Als Landsmann würden Sie mir nicht einen kleinen Platz in Ihrem Gefolge versagen; Sie würden mein Held sein, und ich würde mich in Ihrer Schule bilden. Aber die Tage des Ruhms sind für uns vorüber, und unser guter Name ist, wenn nicht auf dem Sturze, doch wenigstens auf der Cascade, um einen allerliebsten Ausdruck Ihres Eugen zu entlehnen, den Gomez ganz treuherzig liest, ohne bisher seine verborgenen Anspielungen geahnt zu haben.

Digitized by Google

Der Friede scheint noch nicht so ganz gewiß zu sein. Fürst Johann ist abgeschickt worden, um herabzuhandeln, nicht um die Ratification auszuwechseln, wie es hieß. Eben so wenig ist es wahr, daß ihn General Mayer begleitet habe. Unsere Minister sind noch in Altenburg. Bei dem Wort Minister fällt mir eben ein, daß der gute Spiegel Unrecht hatte zu sagen, der Erzherzog halte den Grafen Stadion für den größten Minister, den Oesterreich gehabt habe. Er zog ihn dem Grafen Cobenzl und dem Thugut vor, aber er war immer mißtrauisch gegen seinen leichten Sinn. Ich glaube, unser guter Kaiser würde fehlen, wenn er etwas an unserem Vließe änderte. Welches Sinnbild könnte sich besser für uns schicken, als ein Lamm, das man freilich zuweilen etwas linkisch mit einem Schöps verwechselt. Ihr Hauptmann Schmidt wird Mühe haben, seine Absicht zu erreichen, seitdem die Beförderungen durch die Bureau's laufen und die Generals en Chef nicht mehr die Macht haben, einen Major zu ernennen. Ich bitte Sie ꝛc. ꝛc."

Fünfundzwanzigstes Capitel.

Die Schlacht bei Aspern.

Die Aufmerksamkeit von ganz Europa war auf die beiden Feldherren gerichtet, welche am Ufer der Donau sich zu einem furchtbaren Kampfe vorbereiteten.

Die Arena, auf welcher nun an zweimalhunderttausend mutherfüllte Kriegerherzen einander wild entgegenschlugen, war seit Jahrhunderten der schicklichste und häufigst benützte Wahlplatz, um darauf das Schicksal der Völker zu entscheiden. Die Donau breitet sich hier in ungeheurer Breite mit unzähligen Armen, eine weite Fläche umrankend, über die Gegend aus. Nördlich von ihr beginnt bei Aspern die weite Ebene des berühmten Marchfeldes, worauf einst germanische Völker mit den Römern um ihre Freiheit gestritten und der Böhmenkönig Ottokar in einer furchtbaren Schlacht erlegen war. Dieser classische, mit

Digitized by Google

Blut getränkte Boden, der fruchtbarste im ganzen Lande, ist mit reichen Kornfeldern bedeckt.

Beide Feldherren standen mit ihren Armeen an der Donau; Napoleon in der Absicht, diesen Riesenstrom zu überschreiten, um dem Krieg jenseits desselben ein Ende zu machen, Erzherzog Karl entschlossen, ihn bei diesem Uebergang zu überfallen und die Bewegungen seiner Armee so lange zu hindern, bis er alle Streitkräfte der Monarchie an sich gezogen haben würde. Der Erzherzog hatte die Uebergabe von Wien auf dem Marsch zwischen Meißen und Horn vernommen, sein Heer am Bisamberg ausruhen lassen und Krems und Preßburg wohl besetzt. Schon am 13. Mai hatte St. Hilaire einen Uebergang von Nußdorf gegen die schwarze Lake versucht, ward aber von dem Vortrab des Erzherzogs mit einem Verlust von 11,000 Mann zurückgeschlagen, wobei sich die österreichische Landwehr rühmlich auszeichnete. Als der Erzherzog an der Donau ankam, fand er Napoleon beschäftigt, seinen Uebergang bei Kaiserebersdorf über die Lobau vorzubereiten.

Erzherzog Karl hatte, in Voraussicht der Begebenheiten, solche Dispositionen getroffen, welche, pünktlich ausgeführt, den Feind an dieser Unternehmung hindern konnten. Er hatte den Erzherzog Maximilian angewiesen, alle Fahrzeuge zu zerstören oder in Sicherheit zu bringen, den General Kolowrat zum Marsch nach Linz beordert und dem Erzherzog Johann sammt dem Corps von Jellachich dieselbe Marschrichtung vorgezeichnet. General Pelet gesteht selbst, daß der Uebergang über die Donau aufgeschoben worden wäre, wenn sich Erzherzog Johann bei Linz oder auch nur einige Märsche weit davon gezeigt haben würde. Allein dieser Prinz fand es in Erwägung seiner Lage für zweckmäßiger, diesem Auftrag nicht Folge zu leisten, und dagegen jene Bewegungen anzutreten, welche bereits dargestellt worden sind. Dadurch sah sich der Erzherzog Karl genöthigt, seinen Operationsplan den veränderten Umständen anzupassen. Inzwischen griff Kolowrat am 17. den Brückenkopf von Linz an und kämpfte mit Glück gegen die Württemberger unter Vandamme, allein die Ankunft der Sachsen unter Bernadotte vereitelte seine Unternehmung. Er mußte nach Freistadt und

Digitized by Google

Zwettl zurückgehen. Diese Ereignisse bestimmten den Erzherzog Karl, seinen Operationen ein anderes Ziel zu geben, als den Uebergang über die Donau im Rücken des Feindes, den er unternehmen zu wollen schien. Als er den Feind so thätig beschäftigt sah, seinen Uebergang bei Ebersdorf zu bewerkstelligen, faßte er den Entschluß, im Augenblick der Ausführung desselben, ehe der Feind im Stande sei, sich gehörig zu stellen, eine Schlacht zu liefern. Der Zweck derselben, welchen Pelet so fruchtlos zu bestreiten sucht, war nach dem Wortlaut seines Tagsbefehls vom 21. aus dem Hauptquartier Gerasdorf: den Feind gänzlich hinter die ersten Arme der Donau zurückzuwerfen, die von ihm erbauten Brücken zu zerstören und das rechte Ufer der Lobau mit vieler Artillerie zu besetzen. Zu dem Ende ließ er absichtlich einen Theil des französischen Heeres über die unbesetzte Lobau und die Donau gehen, aber alle ihre Bewegungen durch Spione genau beobachten, um den schicklichsten Augenblick zum Angriff ersehen zu können. Er wußte den Feind über seine Absichten so zu täuschen, daß dieser nur einen Vortrab von 8000 Mann vor sich zu haben glaubte, in der That aber die ganze Armee des Erzherzogs von 75,000 Mann mit 288 Kanonen vor sich hatte.

Am 21. Mai hatte bereits ein Theil der französischen Armee die Donau überschritten, und eine bedeutende Macht war auf der Lobau versammelt, ungewiß, was der Feind gegen sie im Schilde führe. Die Marschälle waren hierüber sehr verschiedener Meinung, und Napoleon selbst vermochte sich die Ruhe des feindlichen Heeres nicht zu enträthseln. In jener bangen Stimmung, welche die Ungewißheit stets mit sich bringt, werden die Anordnungen zum vollständigen Uebergang fortgesetzt, als der Erzherzog, überzeugt, daß der Augenblick zur Ausführung seiner Unternehmung gekommen sei, die nöthigen Befehle dazu ertheilt. Der beabsichtigte Angriff wird mit entschlossener Zuversicht auf den an die beiden Dörfer Aspern und Eßling gestützten Feind unternommen, und nun entbrennt ein Kampf, in welchem die kleinsten Punkte des ersten Dorfes als eben so viele Festungen gestürmt und vertheidigt werden. Man liefert um den Besitz der Kirche, des Kirchhofes, des Thurmes, einzelner Häuser, Bäume und Barricaden von Eggen und Pflü-

Digitized by Google

gen besondere Treffen, welche ebenso blutig als hartnäckig sind. Massena kämpft hier gegen Hiller. Aspern wird mit einem Hagel österreichischer Kugeln überschüttet, von Haubitzgranaten in Brand gesteckt und von den aufeinander gehäuften Leichen der beiden Theile gesperrt. Das Gefecht hört den ganzen Abend keinen Augenblick auf und ist in verschiedenen Theilen des Dorfes so hitzig, daß man, Sieger in dem einen, von hinten angegriffen wird. Mitten unter diesem schrecklichen Handgemenge ermuthigt Massena seine Truppen, welche von ihren fruchtlosen Anstrengungen nachlassen, und führt sie immer wieder in einen Kampf zurück, aus welchem ihre Reihen nur durchbrochen und gelichtet zurückkehren. Zehn Mal wird Aspern genommen, zehn Mal wieder verloren, endlich aber bleibt es im Besitz der Oesterreicher. Man schlug sich auch in der kleinen Ebene südwestlich von Aspern, welche die Franzosen, hinter Schlagbäumen verschanzt, hartnäckig vertheidigten. Bei Eßling wurde nicht minder heftig gestritten. Während dieser mörderischen Kämpfe zogen aus Wien Napoleons geharnischte Reiter herbei, um an der Schlacht Theil zu nehmen.

Man hat die Schlacht von Aspern bisher stets als den Glanz- und Höhepunkt der Siegslaufbahn des Erzherzogs Karl dargestellt und betrachtet. Mit Recht erinnert aber Hormayr an die viel rühmlicheren Siege des Prinzen in den Feldzügen von 1794 — 1800, mit Recht behauptet er, diese Schlacht und dieser Sieg gehörten weit mehr dem österreichischen Volke an, als seinem Führer und Feldherrn; aber eben als einer der besten Söhne dieses wackeren Volkes, welches zu den kriegerischesten Europa's gehört und nur guter Führer bedarf, um so unüberwindlich zu sein, wie die Franzosen es unter einem Napoleon waren, verdient er seinen Antheil am Ruhme dieser weltbedeutenden Marchfeldsschlacht. Als der Feind zum zweiten Male bis nach Wien vordrang, als Tausende und Tausende Verwundeter blutend, hungernd, an Seuchen krank heim kamen, Opfer des Furchtbaren, der mit den Geschicken der Menschheit so schauderhafte Spiele trieb, der die Blüthe seiner eigenen Landesbevölkerung fühllos hinführte auf die große Schlachtbank des Jahrhunderts, als in jedem Hausweſen ein theures Haupt zu fehlen anfing, als zahllose Gattinnen um ihre gefallenen Männer, Mütter um

Digitized by Google

Zwettl zurückgehen. Diese Ereignisse bestimmten den Erzherzog Karl, seinen Operationen ein anderes Ziel zu geben, als den Uebergang über die Donau im Rücken des Feindes, den er unternehmen zu wollen schien. Als er den Feind so thätig beschäftigt sah, seinen Uebergang bei Ebersdorf zu bewerkstelligen, faßte er den Entschluß, im Augenblick der Ausführung desselben, ehe der Feind im Stande sei, sich gehörig zu stellen, eine Schlacht zu liefern. Der Zweck derselben, welchen Pelet so fruchtlos zu bestreiten sucht, war nach dem Wortlaut seines Tagsbefehls vom 21. aus dem Hauptquartier Gerasdorf: den Feind gänzlich hinter die ersten Arme der Donau zurückzuwerfen, die von ihm erbauten Brücken zu zerstören und das rechte Ufer der Lobau mit vieler Artillerie zu besetzen. Zu dem Ende ließ er absichtlich einen Theil des französischen Heeres über die unbesetzte Lobau und die Donau gehen, aber alle ihre Bewegungen durch Spione genau beobachten, um den schicklichsten Augenblick zum Angriff ersehen zu können. Er wußte den Feind über seine Absichten so zu täuschen, daß dieser nur einen Vortrab von 8000 Mann vor sich zu haben glaubte, in der That aber die ganze Armee des Erzherzogs von 75,000 Mann mit 288 Kanonen vor sich hatte.

Am 21. Mai hatte bereits ein Theil der französischen Armee die Donau überschritten, und eine bedeutende Macht war auf der Lobau versammelt, ungewiß, was der Feind gegen sie im Schilde führe. Die Marschälle waren hierüber sehr verschiedener Meinung, und Napoleon selbst vermochte sich die Ruhe des feindlichen Heeres nicht zu enträthseln. In jener bangen Stimmung, welche die Ungewißheit stets mit sich bringt, werden die Anordnungen zum vollständigen Uebergang fortgesetzt, als der Erzherzog, überzeugt, daß der Augenblick zur Ausführung seiner Unternehmung gekommen sei, die nöthigen Befehle dazu ertheilt. Der beabsichtigte Angriff wird mit entschlossener Zuversicht auf den an die beiden Dörfer Aspern und Eßling gestützten Feind unternommen, und nun entbrennt ein Kampf, in welchem die kleinsten Punkte des ersten Dorfes als eben so viele Festungen gestürmt und vertheidigt werden. Man liefert um den Besitz der Kirche, des Kirchhofes, des Thurmes, einzelner Häuser, Bäume und Barricaden von Eggen und Pflü-

Digitized by Google

gen besondere Treffen, welche ebenso blutig als hartnäckig sind. Massena kämpft hier gegen Hiller. Aspern wird mit einem Hagel österreichischer Kugeln überschüttet, von Haubitzgranaten in Brand gesteckt und von den aufeinander gehäuften Leichen der beiden Theile gesperrt. Das Gefecht hört den ganzen Abend keinen Augenblick auf und ist in verschiedenen Theilen des Dorfes so hitzig, daß man, Sieger in dem einen, von hinten angegriffen wird. Mitten unter diesem schrecklichen Handgemenge ermuthigt Massena seine Truppen, welche von ihren fruchtlosen Anstrengungen nachlassen, und führt sie immer wieder in einen Kampf zurück, aus welchem ihre Reihen nur durchbrochen und gelichtet zurückkehren. Zehn Mal wird Aspern genommen, zehn Mal wieder verloren, endlich aber bleibt es im Besitz der Oesterreicher. Man schlug sich auch in der kleinen Ebene südwestlich von Aspern, welche die Franzosen, hinter Schlagbäumen verschanzt, hartnäckig vertheidigten. Bei Eßling wurde nicht minder heftig gestritten. Während dieser mörderischen Kämpfe zogen aus Wien Napoleons geharnischte Reiter herbei, um an der Schlacht Theil zu nehmen.

Man hat die Schlacht von Aspern bisher stets als den Glanz- und Höhepunkt der Siegslaufbahn des Erzherzogs Karl dargestellt und betrachtet. Mit Recht erinnert aber Hormayr an die viel rühmlicheren Siege des Prinzen in den Feldzügen von 1794 — 1800, mit Recht behauptet er, diese Schlacht und dieser Sieg gehörten weit mehr dem österreichischen Volke an, als seinem Führer und Feldherrn; aber eben als einer der besten Söhne dieses wackeren Volkes, welches zu den kriegerischesten Europa's gehört und nur guter Führer bedarf, um so unüberwindlich zu sein, wie die Franzosen es unter einem Napoleon waren, verdient er seinen Antheil am Ruhme dieser weltbedeutenden Marchfeldsschlacht. Als der Feind zum zweiten Male bis nach Wien vordrang, als Tausende und Tausende Verwundeter blutend, hungernd, an Seuchen krank heim kamen, Opfer des Furchtbaren, der mit den Geschicken der Menschheit so schauderhafte Spiele trieb, der die Blüthe seiner eigenen Landesbevölkerung fühllos hinführte auf die große Schlachtbank des Jahrhunderts, als in jedem Hauswesen ein theures Haupt zu fehlen anfing, als zahllose Gattinnen um ihre gefallenen Männer, Mütter um

Digitized by Google

ihre Söhne jammerten, als man überall, in jedem Gewerbe, in jeder Lage der Handels- und Industriewelt Mangel, Stockung, Verwirrung, Elend wahrnahm, als man den Kaiser wieder fliehen sah und nichts mehr als Schreckensposten von schmählichen Niederlagen hörte, da fingen die Oesterreicher an zu fühlen, daß sie ein Volk seien, daß sie eine Nationalehre hätten, und daß sie kämpften für ihre eigene Sache. Man kann es nicht leugnen, bis zur Schlacht von Aspern betrachteten die Oesterreicher den Krieg als eine Sache des Kaisers, den sie liebten, für den sie gern Alles gaben, aber nicht als ihre eigene. Wenn ein österreichisches Heer geschlagen wurde, so sprach man nur von dem geschlagenen General und Niemand fiel es ein, das Volk, sich selbst der erlittenen Schmach theilhaftig zu halten. Daher das Witzeln und Spötteln mitten in Wien über das eigene Kriegsunglück, daher dieses lachende Aufjubeln, wenn „die alte Kriegstrommel, von der man nur hörte, wenn sie geschlagen wurde," (Baillet de la Tour) oder ein anderer in Mißeredit stehender General geschlagen wurde, daher die Zerfallenheit des Publicums, in welchem der eine Theil die Partie des Erzherzogs, der andere die des Erzherzogs Johann, der dritte die des Kaisers nahm. Aber zur Zeit der Schlacht von Aspern, als man das Kriegselend in der Nähe sah, als man sich überzeugte, wie furchtbar es sei, Blut zu vergießen, als man die Amputirten vor Schmerz brüllen hörte und die frischen Wunden derjenigen, welche kürzlich verwundet worden waren, bedeckt von Ungeziefer und Eiter sah, als man in und um Wien nichts als Gestöhn und Jammer, nichts als Schluchzen und Verwünschungen hörte, kurz als man alles das in der Nähe concentrirt und potenzirt sah, was man kalt und trocken den Krieg nennt, da fühlte jeder Einzelne, es gehe ihn an, was sich hier begebe, der Mensch hatte Mitleid mit dem Menschen, der Bruder knirschte beim Anblick eines sterbenden Bruders, der Sohn schwur den gefallenen Vater zu rächen, die Wittwen und Waisen umklammerten unter Thränen und Küssen die noch Ungeschwächten und befeuerten sie zur Rache — die österreichische Landwehr, blutend und zerrissen, erstand geistig zur Rettung des Vaterlandes. Wer damals Wien sah und unbekannt war mit der Gemüthsart des Volks, der mußte glauben, sich in einem von Feiglingen ange-

Digitized by Google

füllten Byzanz zu finden, so wiederhallten alle Räume von Wehklagen, wer die österreichische Armee sah auf dem Schlachtfeld von Aspern — die Anführer, die ältesten Soldaten in Thränen ausbrechend, der mußte glauben, diese schwachen Gemüther wären keines Widerstandes fähig. Ein Augenzeuge (Oberst von Sternfeld) erzählt über diese denkwürdige Schlacht:

„Als der nunmehrige Oberbefehlshaber dieses zweiten Armeecorps, der tapfere Prinz Friedrich Xaver aus dem erhabenen Heldengeschlechte der Hohenzollern, diesen Befehl erhielt, nahm er seinen Hut vom Kopfe und sprach mit zum Himmel gewandtem Blicke: „Kinder, wir sind zahlreich wie die Sterne am Firmamente, wir müssen siegen;" — ein Thränenstrom erstickte die fernere Stimme zum kaum mehr vernehmbaren Befehlsworte: Marsch! worauf alle Colonnen den Marsch antraten und mit lauter Stimme das Volkslied „Gott erhalte Franz den Kaiser" anstimmten.

„Wir an der Spitze der durch Süßenbrunn selbst defilirenden Colonne ersahen, um die Dorfseinfriedung umbiegend, unsern allgeliebten Kaiser in geringer Begleitung uns erwarten. „Seid brav, meine Kinder, Gott wird euch segnen!" rief dieser hart geprüfte, allgeliebte Vater seiner Völker mit bewegter Stimme und thränenvollem Blicke. Ein allgemeines begeistertes „Lebehoch" ertönte aus allen Kehlen und diente als heiliger Schwur: Blut und Leben für Kaiser und Vaterland unbedingt zu opfern.

„Eine gute Stunde dauerte dieses Vorrücken. Immer näher kamen sich die Teten aller Colonnen beider böhmischen Armeecorps, bis sie auf der Schlachtlinie ankamen und in einem langen, concaven, d. h. einwärts gebogenen Umkreis in zwei Treffen als eine unübersehbare krumme Linie von Bataillonsmassen aufmarschirten, zwischen welchen die zahlreichen Batterien sich bereit zum Kampfe aufstellten.

„Kein Schuß war bisher auf dem ganzen Schlachtfelde hörbar. Es hatte vielmehr das Ansehen eines großen Waffenübungs-Manövers als einer Einleitung zu dem nahen blutigsten Drama der Weltgeschichte; — nur in weiter Ferne sah man aus dem die Niederungen der Donauufer begrenzenden und die Insel Lobau deckenden Gehölze die feindlichen Co-

Digitized by Google

lonnen sich langsam entwickeln und in mehreren Linien zwischen obigen beiden Orten, als Endpunkte ihrer Schlachtordnung, aufmarschiren. Eine gute Stunde mag mit diesen Vorbereitungen verflossen sein und gewährte uns Zeit, unsere Gedanken und Gefühle zu dem unerschütterlichsten Entschlusse „Sieg oder Tod" zu steigern.

„Bald kamen von allen Seiten längs den feindlichen Stellungen ungeheuere dunkle Linien zum Vorschein, die sich langsam uns näherten. Es waren mehrere Hundert der feindlichen Geschütze, die nur auf ein Zeichen Napoleons warteten, ihr fürchterliches Werk zu beginnen. Dies schreckliche Zeichen erfolgte mit dem Angriffe der beiden österreichischen Flügelarmeecorps auf die beiden Orte Aspern und Eßling, und zu gleicher Zeit fing der Donner aller österreichischen und feindlichen Geschütze an, Schrecken, Tod und Verderben nach allen Richtungen zu verbreiten. Bald bedeckte ein undurchdringlicher Pulverdampf das ganze Schlachtfeld. Nur hier und da sah man hoch in den Lüften eine dichte Rauchsäule durch einen in die Luft gesprengten feindlichen Pulverkarren in die Höhe steigen, und zahllose, in der Höhe zu früh geplatzte feindliche Granaten schienen wie höllische Geister uns zu umschweben. Jede in eine Masse einschlagende Kugel zerschmetterte alle Glieder ihrer ganzen Tiefe und die höchste Anstrengung aller Offiziere war erforderlich, die entstandenen Lücken auszufüllen und die Massenschlachtordnung wieder herzustellen. Todte und Verwundete mußten liegen bleiben; — denn wo hätte man Menschenhände hergenommen, eine so große, von Augenblick zu Augenblick vergrößerte Menge aus der Schlacht zu bringen, ohne Gefahr zu laufen, die ganze Armee aufzulösen.

„Eine gute Stunde, beiläufig von 3 bis 4 Uhr — wer mag in solch einem Kampfe nach einer Uhr sich umsehen? — mag dieses alle Beschreibung übersteigende, betäubende und fürchterliche Kanonenfeuer gedauert haben, und nur schwach war das mörderische Kleingewehrfeuer von beiden Flügelortschaften zu berechnen, auf welche die wüthendsten Sturmangriffe ohne Unterlaß von beiden Seiten wiederholt wurden. Alle in vollen Flammen stehenden Gebäude wurden einzeln genommen, verloren, wieder gewonnen und wieder verloren, und österreichische und

Digitized by Google

feindliche Tapferkeit wurde bis zur höchsten Wuth und Verzweiflung gesteigert.

„Plötzlich trat eine allgemeine Stille ein. Kein Kanonenschuß war mehr hörbar; nur das entfernte Gepraffel der mörderischen Kämpfe in beiden Ortschaften dauerte fort und die Flammen derselben rötheten den in die Höhe steigenden Pulverdampf des ganzen Schlachtfeldes. Alle unsere Batterien zogen sich aus der vordern Massenlinie und stellten sich sammt der ganzen österreichischen, in 3 Treffen der Centralstellung aufgestellten Reiterei in weiter Entfernung als Reserve auf. Allmählich stieg der Pulverdampf in die Höhe und wir erkannten nun die Ursache dieses plötzlichen Waffenstillstandes. Eine unübersehbare Linie feindlicher Reiterei von mehr als 20,000 Pferden entwickelte sich langsam vor unsern Augen in weiter, immer näher rückender Entfernung. Die vordersten Reihen nahmen mehrere Tausend feindliche Küraſſiere ein, in deren blanken Panzern und Helmen die niedergehende Sonne uns ein Spiegelfeuermeer entgegensandte, das die Augen blendete. Stolz auf diese bisher sieggewohnten, uns mehr als dreimal überlegenen Reiterschaaren sprach der übermüthige Weltbezwinger zu einem österreichischen Ortsgeistlichen: „in einer Stunde liegt Oesterreich zu meinen Füßen“ und gab den Befehl zum allgemeinen Reiterangriffe.

„Eine Todesstille herrschte auf der ganzen Krümmung unserer Centralmassenstellung und man hörte im eigentlichen Wortsinne das Schlagen des Herzens. Die braven österreichischen Offiziere, erkennend die volle Wichtigkeit dieses außerordentlichen Augenblicks, traten aus ihren Reihen und umgaben die vordere Wand ihrer Masse, um ein Beispiel des Muthes zu geben und die Leute abzuhalten, daß keiner sein Gewehr abfeure, bis die Reiterschaaren auf 10 — 12 Schritte angesprengt kämen, wo dann ein allgemeines Feuer sie empfangen sollte.

„Eine gute Stunde mag diese feierliche, aber schreckvolle Stille gedauert haben, bis es den zahllosen feindlichen Reiterschaaren möglich wurde, aus der Lobau sich zu entwickeln und in Schlachtordnung aufzustellen. Wohl hätte in dieser langen Stunde die brave österreichische Artillerie manche Verheerungen unter den sämmtlichen Reitermassen bewirken können, wenn sie in unserer vorderen Linie geblieben und nicht

Digitized by Google

zurückgezogen worden wäre; allein das wüthende Feuer der früheren Stunde mag ihre Munitionsvorräthe erschöpft und unser kaiserlicher Feldherr, ihren möglichen Verlust besorgend, ihre rückwärtige Aufstellung zum Schutze gegen allenfallsige Ereignisse für nöthig erachtet haben, da Höchstderselbe alle Ursache hatte, auf die Tapferkeit seiner selbst geschaffenen und ausgebildeten Infanterie volles Vertrauen zu setzen.

„Langsam und immer näher kamen die unübersehbaren feindlichen Reiterlinien in einer eben so unübersehbaren Tiefe hintereinander aufgestellt. Unbeschreiblich herrlich war dieses außerordentliche Schauspiel, das unser Gemüth mit Staunen erfüllte und uns auf Augenblicke das aufs Aeußerste gesteigerte Gefühl, Sieg oder Tod, vergessen zu machen schien. Endlich waren sie herangekommen und bis auf beiläufig 200 Schritte vor unseren Massen stehen geblieben. Ein Oberst des vor unserer Masse sich aufstellenden feindlichen Kürassierregiments ritt bis auf 50 Schritte allein an die Masse heran und sprach in deutscher Mundart: „Kameraden, ihr seht euch verlassen von der ganzen Welt, in wenig Augenblicken seid ihr vernichtet; legt die Waffen nieder und ergebt euch!“ In demselben Augenblicke streckte eine Kugel aus der Masse sein Pferd nieder, zwei Mann sprangen vor, rissen ihn in die Höhe und schleppten ihn gefangen in die Masse. Zugleich erschollen die schmetternden Trompeten der feindlichen Regimenter und sie kamen angesprengt, wo auf wenig Schritte Entfernung ein Höllenfeuer der ganzen Masse sie empfing, und zwar längs der ganzen Schlachtlinie der vordern Massen. Viele Hunderte von Reitern und Pferden stürzten zu unsern Füßen; hoch bäumten sich die Pferde und drehten sich auf den Hinterfüßen, so daß kein einziger Reiter mehr im Stande war, vorwärts zu dringen, und folglich auch alle nachfolgende Reiterschaaren ebenfalls anzuhalten und sich einander zu drängen gezwungen waren.

„Schnell benutzten alle Massen den günstigen Augenblick, die Gewehre wieder zu laden und zum fernern Empfang sich in Bereitschaft zu setzen. Ein ungeheurer Jubel aus 1000 und 1000 Kehlen tönte dem verblüfften Feinde entgegen, der in geringer Entfernung von ein paar hundert Schritten sich in zahllosen Kreisen herumwirbelte, indem es den

Digitized by Google

geschlagenen vordersten Küraſſierregimentern eben ſo unmöglich war, ſich weiter zurückzuziehen, als den Regimentern der hintern Treffen, durch erſtere vorzubrechen. Ein anhaltendes Gewehrfeuer aus den vorderſten Gliedern der Maſſen würde in dieſer, eine gute halbe Stunde gedauerten Zeit gänzlicher Verwirrung der feindlichen Reiterei einen großen Verluſt beigebracht haben; allein der noch immer furchtbare Feind ſtand in unüberſehbaren Maſſen in zu kleiner Entfernung vor uns, als daß wir es hätten wagen dürfen, uns ohne geladene Gewehre und ohne die ſtrengſte Ordnung und Haltung einem abermaligen allgemeinen Reiterangriffe auszuſetzen, um ſo mehr, als ein paar tauſend feindliche Reiter zwiſchen den Maſſen, wo kein Widerſtand war, durchbrachen und uns zwiſchen dem zweiten Treffen von hinten umſchwärmt und bedroht hatten.

„Man konnte deutlich das Schreien der feindlichen Befehliger hören und ihre Bemühungen ſehen, mit welchen ſie ihre Reiterſchaaren wieder in Ordnung zu bringen, durch rückwärtige abzulöſen und ſo eine erneuerte Angriffslinie zu bilden getrachtet haben. Endlich kamen ſie damit zu Stande. Eine undurchdringliche, überſehbar lange und tiefe Reiterlinie kam uns nun im langſamen, ſchweren Schritte zum zweitenmal entgegen. Der Boden erdröhnte von ſo vielen tauſend Pferdehufen und das Geräuſch der Waffen und blanken Küraſſe, ſo wie das brüllende „en avant“ ihrer Befehliger, machten die Luft erzittern; doch in unſern Maſſen ertönte ein begeiſtertes „Vivat!“ aus vielen tauſend Kehlen, und die blanken Bajonnette, mit den gewiſſen Tod bringenden Gewehrmündungen, blitzten ihnen drohend entgegen. Wohl rannten ſie ihre Sporen in die Pferdebäuche, um die ſcheuen Thiere uns entgegen zu treiben, doch die krampfhaften Hände zogen unbewußt des Reiters die Zügel zurück und nur in einem wahrhaft zaghaften Galop kamen ſie angeſprengt, wo ſie abermals auf 10—12 Schritte die volle Ladung aller Gewehre empfingen. Der Erfolg war noch fürchterlicher, noch ſchrecklicher, als das erſte Mal; denn furchtlos konnte jeder Mann zielen und feuern, daher jede Kugel Pferd oder Reiter treffen mußte; alle vorderſten Reihen der andringenden Feinde ſtürzten zu Boden und hoch bäumten ſich die hintern Pferde, ihre Reiter zum Theil abwerfend, zum Theil bügellos herumſchleudernd und mit wildem Ungeſtüm rückwärts drängend,

Digitized by Google

zurückgezogen worden wäre; allein das wüthende Feuer der früheren Stunde mag ihre Munitionsvorräthe erschöpft und unser kaiserlicher Feldherr, ihren möglichen Verlust besorgend, ihre rückwärtige Aufstellung zum Schutze gegen allenfallsige Ereignisse für nöthig erachtet haben, da Höchstderselbe alle Ursache hatte, auf die Tapferkeit seiner selbst geschaffenen und ausgebildeten Infanterie volles Vertrauen zu setzen.

„Langsam und immer näher kamen die unübersehbaren feindlichen Reiterlinien in einer eben so unübersehbaren Tiefe hintereinander aufgestellt. Unbeschreiblich herrlich war dieses außerordentliche Schauspiel, das unser Gemüth mit Staunen erfüllte und uns auf Augenblicke das aufs Aeußerste gesteigerte Gefühl, Sieg oder Tod, vergessen zu machen schien. Endlich waren sie herangekommen und bis auf beiläufig 200 Schritte vor unseren Massen stehen geblieben. Ein Oberst des vor unserer Masse sich aufstellenden feindlichen Kürassierregiments ritt bis auf 50 Schritte allein an die Masse heran und sprach in deutscher Mundart: „Kameraden, ihr seht euch verlassen von der ganzen Welt, in wenig Augenblicken seid ihr vernichtet; legt die Waffen nieder und ergebt euch!“ In demselben Augenblicke streckte eine Kugel aus der Masse sein Pferd nieder, zwei Mann sprangen vor, rissen ihn in die Höhe und schleppten ihn gefangen in die Masse. Zugleich erschollen die schmetternden Trompeten der feindlichen Regimenter und sie kamen angesprengt, wo auf wenig Schritte Entfernung ein Höllenfeuer der ganzen Masse sie empfing, und zwar längs der ganzen Schlachtlinie der vordern Massen. Viele Hunderte von Reitern und Pferden stürzten zu unsern Füßen; hoch bäumten sich die Pferde und drehten sich auf den Hinterfüßen, so daß kein einziger Reiter mehr im Stande war, vorwärts zu dringen, und folglich auch alle nachfolgende Reiterschaaren ebenfalls anzuhalten und sich einander zu drängen gezwungen waren.

„Schnell benutzten alle Massen den günstigen Augenblick, die Gewehre wieder zu laden und zum fernern Empfang sich in Bereitschaft zu setzen. Ein ungeheurer Jubel aus 1000 und 1000 Kehlen tönte dem verblüfften Feinde entgegen, der in geringer Entfernung von ein paar hundert Schritten sich in zahllosen Kreisen herumwirbelte, indem es den

Digitized by Google

geschlagenen vordersten Küraſſierregimentern eben ſo unmöglich war, ſich weiter zurückzuziehen, als den Regimentern der hintern Treffen, durch erſtere vorzubrechen. Ein anhaltendes Gewehrfeuer aus den vorderſten Gliedern der Maſſen würde in dieſer, eine gute halbe Stunde gedauerten Zeit gänzlicher Verwirrung der feindlichen Reiterei einen großen Verluſt beigebracht haben; allein der noch immer furchtbare Feind ſtand in unüberſehbaren Maſſen in zu kleiner Entfernung vor uns, als daß wir es hätten wagen dürfen, uns ohne geladene Gewehre und ohne die ſtrengſte Ordnung und Haltung einem abermaligen allgemeinen Reiterangriffe auszuſetzen, um ſo mehr, als ein paar tauſend feindliche Reiter zwiſchen den Maſſen, wo kein Widerſtand war, durchbrachen und uns zwiſchen dem zweiten Treffen von hinten umſchwärmt und bedroht hatten.

„Man konnte deutlich das Schreien der feindlichen Befehliger hören und ihre Bemühungen ſehen, mit welchen ſie ihre Reiterſchaaren wieder in Ordnung zu bringen, durch rückwärtige abzulöſen und ſo eine erneuerte Angriffslinie zu bilden getrachtet haben. Endlich kamen ſie damit zu Stande. Eine undurchdringliche, unüberſehbar lange und tiefe Reiterlinie kam uns nun im langſamen, ſchweren Schritte zum zweitenmal entgegen. Der Boden erdröhnte von ſo vielen tauſend Pferdehufen und das Geräuſch der Waffen und blanken Küraſſe, ſo wie das brüllende „en avant“ ihrer Befehliger, machten die Luft erzittern; doch in unſern Maſſen ertönte ein begeiſtertes „Vivat!“ aus vielen tauſend Kehlen, und die blanken Bajonnette, mit den gewiſſen Tod bringenden Gewehrmündungen, blitzten ihnen drohend entgegen. Wohl rannten ſie ihre Sporen in die Pferdewippen, um die ſcheuen Thiere uns entgegen zu treiben, doch die krampfhaften Hände zogen unbewußt des Reiters die Zügel zurück und nur in einem wahrhaft zaghaften Galop kamen ſie angeſprengt, wo ſie abermals auf 10—12 Schritte die volle Ladung aller Gewehre empfingen. Der Erfolg war noch fürchterlicher, noch ſchrecklicher, als das erſte Mal; denn furchtlos konnte jeder Mann zielen und feuern, daher jede Kugel Pferd oder Reiter treffen mußte; alle vorderſten Reihen der andringenden Feinde ſtürzten zu Boden und hoch bäumten ſich die hintern Pferde, ihre Reiter zum Theil abwerfend, zum Theil bügellos herumſchleudernd und mit wildem Ungeſtüm rückwärts drängend.

Digitized by Google

Wie die Ameisen krochen die verwundeten oder gestürzten Küraſſiere über die todten und ſterbenden zahlloſen Kameraden und Pferde, und das wildeſte Gewirre ſtellte ſich unſern Blicken dar, während das gräßlichſte Schlachtgeheul der Beſiegten und das Jubelgeſchrei der Sieger die Luft erbeben machte. In dieſem außerordentlichſten, ſchreckbar ſchönſten Augenblicke meines ganzen Lebens ſtürmten die höchſten, ſogar widerſprechendſten menſchlichen Gefühle in meiner und gewiß in jeder Bruſt, da wir den tapferen, aber auch ſtolz übermüthigſten Gegner vernichtet zu unſern Füßen ſahen; denn wohl an 2000 feindliche Küraſſiere mit nicht weniger Pferden lagen todt und verwundet oder vom Pferde geſtürzt vor der ganzen Maſſenlinie des erſten Treffens, und viele Hundert derſelben, die zwiſchen den Maſſen durchſprengten, fielen in die Hände unſerer nunmehr herangeſprengten tapfern Reiterei. Nun kamen auch unſere eigenen Geſchütze, nachdem ſie ſich mit friſcher Munition verſehen hatten, herangeſprengt und verfolgten die in großen Wirbeln und gänzlicher Verwirrung zur wilden Flucht ſich ſelbſt hindernden, unzähligen feindlichen Reitermaſſen mit dem mörderiſchſten Feuer aus mehr als 200 Geſchützen, wodurch die gänzliche Niederlage dieſer größten, in der Kriegsgeſchichte noch nie erhörten Kriegsmacht regulirter Reiterei vollendet wurde.

„Dies iſt die Beſchreibung der ewig merkwürdigen Rieſenſchlacht von Aſpern, wie ſie ſelbſt nach Verlauf von 30 Jahren noch mit lebendigen Farben vor meinem innern Blicke ſchwebt, als eines Augenzeugen, größtentheils blos aus dem Standpunkte ſeines eigenen Wirkens; eine Beſchreibung, die, aus andern Standpunkten beurtheilt, unzählig andere Bilder der Tapferkeit, der Kämpfe und Ereigniſſe, einer begeiſterten Schilderung würdig, darſtellen würde. In der hierüber erſchienenen Schlachtenrelation Sr. kaiſerl. Hoheit des Generaliſſimus iſt die Zahl der öſterr. kaiſerl. Armee auf 75,000 Mann mit 288 Geſchützen angegeben. Der Verluſt an Todten und Verwundeten betrug bei der ſiegreichen Armee über 20,000 Mann und 7000 Pferde, bei der geſchlagenen über 50,000 Mann und 20,000 Pferde. Die Sieger verloren 800, die Beſiegten 2800 Gefangene. Erſtere feuerten über 80,000, letztere über 120,000 Kanonenſchüſſe ab, was gewiß nicht zu hoch be-

Digitized by Google

rechnet ist, wenn man auch nur 400 feindliche Geschütze annimmt, wo deren gewiß noch mehrere in Thätigkeit versetzt wurden, und es ist bekannt, daß gegen Ende der Schlacht der Feind ebenfalls seine ganze Munition verfeuert hatte, die gewiß aus mehr als 120,000 Geschütz-Patronen bestehen mochte.

„Wie groß die Anstrengungen des Feindes gewesen waren, beweisen seine vielen todten und verwundeten Marschälle und Generale, als: Lannes, d'Espagne, St. Hilaire, Albuquerque, die getödtet, und Massena, Bessières, Boudet, Legrand, Lasalle und zwei Brüder Lagrange, die verwundet wurden. Durosnel und Fouler wurden gefangen.

„Von österreichischer Seite wurde kein General, aber 87 Offiziere getödtet; jedoch wurden die Generale Fürst Rochow, Didovich, Weber, Fresnel, Winzigerode, Grill, Neustädter, Siegenthal, Colloredo, Majer, Hohenfeld, Buresch und 663 Offiziere verwundet, wovon der tödlich verwundete am Schlachtfeld liegende Feldmarschall-Lieutenant Weber in feindliche Gefangenschaft gerieth, welchen Napoleon selbst in seinem Kahne über die Donau flüchtend mitnahm. Der erst stille Kaiser frug in der Mitte der majestätischen Donau: „Comment va, général?“ — „très bien“ antwortete der sterbende österreichische Held, „car je vous vois trembler!“

„Unbegreiflich bleibt es, wie Se. kaiserliche Hoheit der Erzherzog Generalissimus, Höchstwelcher stets in den vordersten Reihen der Kämpfenden sich zeigte, der überall, wo augenblickliche Gefahr drohte, herbeieilte und mit höchst eigener Person und Tapferkeit Hilfe und Entscheidung brachte — der von allen feindlichen Schaaren im wüthendsten Kampfe oft erblickt werden mußte, — wie dieser erlauchte Held und Sieger unversehrt bleiben konnte. Alle die Tausende von Kugeln, die ihn umkreuzten, schonten dies Heldenleben, und der Genius des österreichischen Kaiserhauses umschwebte schützend sein Heldenhaupt.“

In dieser Schlacht zeichnete sich besonders die von dem Erzherzog gestiftete Landwehr durch ihre Todesverachtung aus. Man hat Landwehrmänner todt auf dem Schlachtfelde gefunden, deren Körper buchstäb-

Digitized by Google

lich von Kugeln durchlöchert waren. Mehr als ein Oesterreicher fiel, der mehr Wunden erhalten hatte als Cäsar. Die Kleider waren so zerfetzt wie die Leiber der Kämpfenden. Als man die halbnackten Verwundeten in endlosen Wagenreihen nach Wien brachte, war der Anblick gräßlich. Viele dachten damals an die ungeheure Wendung der Dinge, wenn Oesterreich zu allen Zeiten die Seelengewalt seiner Bevölkerung immer zur rechten Zeit geweckt und zu nützen gewußt hätte.

Spät noch gestanden graue benarbte Krieger und erfahrene Generale: nur dem Erzherzoge Karl sei es unter allen österreichischen Feldherren möglich gewesen, die Gefahr dieser Stunde zu beschwören. Es war der letzte Tag der geharnischten Reiter. Es wurden 3000 Küraſſe auf dem Schlachtfelde gesammelt. Napoleon selbst, der Zeuge ihrer Unwiderstehlichkeit sein wollte, kam in die größte Gefahr. Wenige Schritte von ihm wurden seine Stallmeister, die Generale Fouler und Durosnel, gefangen. Die Nacht bewirkte erst spät eine Unterbrechung des Kampfes. Beide Theile suchten sich während der Waffenruhe zu verstärken und der Erzherzog ließ nun auch jenen Theil seines Planes in Erfüllung bringen, der den folgenreichsten Einfluß auf das Schicksal des kommenden Tages hatte. Der Hauptmann Friedrich von Magdeburg vom Generalstab ward beauftragt, die feindliche Brücke durch die hoch angeschwollene Donau vermittelst schwer beladener Schiffe durchbrechen zu lassen, welches bei der Gewalt der Strömung und dem hohen Wasserstande vollkommen gelang. Vergeblich bemühten sich die Franzosen, die zerrissenen Brücken wiederherzustellen, denn alle ihre Arbeiten wurden durch erneute Zuschwemmungen um so leichter zerstört, da man die furchtbaren Schiffe in Brand gesteckt hatte, damit sie desto wirksamer seien.

Durch die wiederholte Anwendung dieses Zerstörungsmittels, welche die Franzosen als Zufälle darzustellen bemüht sind, wurde der Uebergang der französischen Verstärkungen gehemmt und des Feindes ganze Macht zwischen der österreichischen Armee und der Insel Lobau eingeengt. Napoleon, der in einem Augenblick die ganze Folgenschwere dieser unerwarteten Unternehmung erwog, suchte nun wenigstens die moralische Wirkung derselben auf sein Heer, dem nun der Rückzug ab-

Digitized by Google

geschnitten war, aufzuheben, indem er die bestürzten Reihen durchritt und ihren Ehrgeiz durch die Ankündigung ermunterte, „er habe selbst die Brücken in ihrem Rücken zerstören lassen, um ihnen keine Wahl zu lassen zwischen Sieg und Tod.“ Allein diese Nothlüge konnte seine Armee nicht retten, da auf diesem Schlachtfeld, wo das österreichische Heer auf heimathlichem Boden kämpfte und die heldenmüthige Landwehr, welche Napoleon durch furchtbare Drohungen vergeblich aufzulösen suchte, eine Kampfbegeisterung ohne Beispiel zeigte, das Uebergewicht der Tapferkeit auf Seiten der Feinde war. Der Erzherzog nützte schnell und kräftig die Vortheile seiner Stellung. Schon um 4 Uhr Morgens eröffnete er die Schlacht wieder durch einen Angriff auf Eßling, während die Franzosen Aspern bestürmten. Allein der Feind, in Erinnerung an so viele Siege, wich nicht von der Stelle, und Napoleon faßte sogar den verwegenen Entschluß, das Centrum des Feindes zu durchbrechen und den einen Flügel nach Ungarn, den andern nach Böhmen zu werfen. Der ungestüme Angriff des Marschalls Lannes, der hierauf erfolgte, machte wirklich das österreichische Centrum schwanken, allein der Erzherzog eilt, die Gefahr des Augenblicks ermessend, dem bedrängten Punkte mit allen Kräften zu Hilfe, die er auf dem Wege findet, entwickelt die Corps seines rechten Flügels, namentlich die von Hohenzollern und Bellegarde, ruft seine Grenadiere zu sich und zeigt sich selbst persönlich auf allen Punkten, Generale und Soldaten durch seine eigene Bravour anfeuernd. Lannes, St. Hilaire, Oudinot stürmen auf den löwenkühnen Feldherrn ein, Bessières unterstützt sie mit Reiterei, und einige Schwadronen dringen sogar bis Breitenlee in das Hauptquartier des Erzherzogs, der sich nun an die Spitze der zurückweichenden Regimenter stellt, die Fahne von Zach ergreift und sie in die Schlacht zurückführt. Die feindlichen Offiziere erkennen ihn hier im dichtesten Feuer und Pulverdampf, umgeben von seinen Adjutanten, die sämmtlich an seiner Seite verwundet werden. Die ältesten Soldaten erinnerten sich nicht, ein solches Feuer gesehen zu haben, wie dieses war, dem sich der Generalissimus mit der größten Todesverachtung aussetzte, in persönlichem Kampf für Ehre und Vaterland. Diesen muthvollen Anstrengungen und dem schrecklichen Feuer der österreichi-

Digitized by Google

schen Artillerie gelang es, den Wahn des Sieges den Feinden zu nehmen. Die Insel bei Stadlau hinter Aspern wurde nun ebenfalls angegriffen. Massena eilt herbei, die allgemeine Niederlage aufzuhalten, und vervielfältigt sich auf allen Punkten. Man sieht ihn im Gehölz, in Aspern, bald zu Fuß, bald zu Pferd, immer den Degen in der Faust und den trotzigen Ausdruck der Unbesiegbarkeit im Auge. Allein nichts ist im Stande, den Oesterreichern die Ehre des Tages zu entreißen. Napoleon zieht sich mit dem Rest seiner Generale mißmuthig zurück, um Kriegsrath zu halten. — Der Rückzug ward beschlossen, weil er eine Nothwendigkeit war. Man konnte es sich nicht verhehlen, daß die Armee vollkommen geschlagen, ihre Kraft gänzlich gebrochen war. Des Abends sah man den großen Eroberer, vor welchem die Welt dies- und jenseits der Meere, welche Europa umschließen, zitterte, traurig auf einem Baumstamm sitzen, wo er unempfindlich und unbeweglich die Vorwürfe und Verhöhnungen seiner eigenen Soldaten, die von Eßling herüber defilirten, anhörte. Als man endlich den tödlich verwundeten Lannes vom Schlachtfelde brachte, stürzte er sich verzweifelnd auf den geopferten Freund und rief ihn mit den zärtlichsten Worten und Liebkosungen ins Leben. Man sah hier den Feldherrn, der so viele Menschen schon bluten gesehen hatte, Thränen vergießen und hörte die aus tief erschütterter Seele dringenden Worte: „An diesem Tag mußte ein so schrecklicher Schlag mich treffen, um mich an noch etwas Anderes denken zu lassen, als an die Armee.“ Als er endlich in einem Nachen nach Ebersdorf zurückfuhr und an seiner Umgebung gewahrte, wie tief der Eindruck sei, den das Unglück dieses Tages auf sie gemacht habe, sagte er unmuthig zu Berthier: „es ist doch wahrhaftig nicht so sehr befremdlich, daß man einmal eine Schlacht verliert, nachdem man vierzig gewonnen hat.“ Erschöpft und herabgestimmt legte er sich gleich nach seiner Ankunft zur Ruhe und überließ Massena die Sorge für das Heer, um das kummerschwere Haupt von dem Schlage, den es vom Schicksal empfangen, ausruhen zu lassen.

Schrecklich waren die Verluste dieses Tages. 11,000 Todte und über 5000 verwundete Franzosen lagen auf dem Schlachtfelde, 29,773 Blessirte füllten in Wien zwanzig Spitäler. Viele leicht

Digitized by Google

Bleſſirte wurden bis Enns, Linz und St. Pölten geführt. Als das Waſſer in den Auen nach einigen Tagen fiel, wurden noch ſehr viele Leichname ſichtbar. Nur 3 Kanonen und 2600 Gefangene verloren die Oeſterreicher. Pelet, der in ſeinen Memoiren ſonſt alle Trophäen ſehr gewiſſenhaft angiebt, weiß, obwohl er die Niederlage Napoleons in Abrede ſtellt, von den Trophäen dieſes Tages nichts zu berichten. Die Oeſterreicher hatten 4100 Todte und gegen 16,000 Verwundete. Die Lobau war mit feindlichen Truppen, mit Verwundeten, mit Pferden, mit Geſchütz und Gepäck überſäet.

Die öſterreichiſche Armee hat in dieſer Schlacht gezeigt, was ſie vermag unter Einheit des Befehls und beſonders in der *Einheit des Geiſtes*. Am Rühmlichſten hatte die Landwehr gefochten, ein *nationales* Inſtitut, das man hier erſt kennen und achten lernte. Obgleich ſchlecht bekleidet, zum Theil ohne Schuhe, von Entbehrungen und Strapatzen erſchöpft, kämpfte ſie hier ſo löwenkühn, daß es ſelbſt Napoleon überraſchte. Er ſah mit Schrecken, was ein Feind vermochte, den er mit Unrecht geringgeſchätzt hatte, weil eigenthümliche Verhältniſſe im Kriegs- und Staatsweſen der öſterreichiſchen Monarchie der natürlichen Kraft ihrer Heere Abbruch thaten. Die üble Aufnahme ſeines Aufrufs in Ungarn, die Erfahrungen auf dem Schlachtfelde von Aspern gaben ihm eine warnende Lehre. Als ihm der großſprecheriſche Mürat ſpäter Vorwürfe machte, daß er Oeſterreich nicht vernichtet habe, hieß er ihn ſchweigen. „Sie urtheilen wie ein Blinder von der Farbe," ſagte er zu ihm, „Sie haben die Oeſterreicher nicht bei Aspern geſehen, alſo haben Sie gar nichts geſehen!"

Gab ſchon der Feind dem öſterreichiſchen Heere ein ſo rühmliches Zeugniß, um wie viel mehr verdiente es die Anerkennung und Dankbarkeit des Vaterlandes. Der Erzherzog Karl bekannte gerührt: „bei ſolchem Wettſtreit der höchſten Kriegertugenden ſei es unmöglich, die Tapferſten zu ſondern, und *alle* Soldaten, welche bei Aspern gefochten, ſeien der öffentlichen Dankbarkeit würdig — vor Allem aber Fürſt Johann Liechtenſtein und Baron Wimpfen." — Das belobte Heer aber

Digitized by Google

erkannte einmüthig für den Tapfersten und Besten in dieser Schlacht den Einzigen, der Alle übertroffen, dessen Leitung, Muth und Fassung den Sieg allein herbeigeführt, ihren geliebten Führer — den Generalissimus.

Mit einbrechender Nacht des 22. verstummt allmählig das gräßliche Schlachtgetöse; gegen neun Uhr ist Alles vorbei; aber nun zeigt sich erst im französischen Heere die moralische Wirkung dieser Niederlage. Die Soldaten, im Bewußtsein gethaner Pflicht, klagen ihren Feldherrn und das treulose Schicksal an; Andere ertragen stumm und traurig das unabwendbare Verhängniß, in Wenigen lebt noch ein Rest jener übermüthigen Zuversicht, welche sie sonst zum Siege geführt. Alle Stimmungen, welche gewöhnlich ein geschlagenes Heer begleiten, kommen zum Ausbruch, und Niemand vermag die Aeußerungen derselben zu unterdrücken. Einigen Trost fand man noch in der Gewißheit, daß die Feinde den Sieg theuer erkauft hatten; einigen Ruhm glaubte man noch dadurch zu erhaschen, daß man jenes Ereigniß, welches die Schlacht entschieden, dem Zufalle zuschrieb und dem österreichischen Feldherrn alles Verdienst absprach. Die Franzosen wollten sich nicht von einem feindlichen Feldherrn, sondern nur vom Schicksal besiegt wissen, welches stärker ist als Menschenkraft. Diese Stimmungen offenbaren auch die französischen Geschichtschreiber, deren Federn stets zögern, wenn sie etwas ihrer Nation Unrühmliches aufzeichnen sollen. Einige übergehen mit Stillschweigen die ganze furchtbare Katastrophe, Andere stellen sie als einen Sieg der Franzosen dar, wie Auber und Roullion, während Wenige die Mittelstraße wählen und weder einem noch dem anderen Theil den Sieg zuerkennen, wie Pelet, der mit offenbarem Widerstreben sich am meisten der Wahrheit nähert, aber doch von ihr entfernt bleibt.

Allein die unmittelbaren Folgen dieser Schlacht waren nicht so groß, als man erwartet hatte. Die französische Armee war vermöge ihres Nationalcharakters vorzüglich geeignet, ein Unglück schnell zu verschmerzen. Es gelang Napoleon, in wenigen Tagen den gesunkenen Geist seiner Truppen wieder aufzurichten und mit denselben aus der Zerrüttung der Flucht wieder in die Angriffsweise überzugehen. Der

Digitized by Google

Rückzug der französischen Armee wurde in der Nacht vom 22. auf den 23. angetreten. Sogleich wurde die Wiederherstellung der Brücken begonnen und schon am 25. waren die größeren vollendet.

Sechsundzwanzigstes Capitel.

Die Schlacht bei Wagram.

Enger schlossen sich nun die befreundeten Höfe an Oesterreich, auch das vorsichtige Preußen wollte nur noch einen entscheidenden Schlag abwarten. In ganz Deutschland richtete sich das Vertrauen auf die österreichischen Waffen wieder auf, und die Insurgenten in allen Gegenden der Monarchie faßten neuen Muth. Die Einwohner von Wien zeigten plötzlich einen Geist, der Napoleon mit neuen Besorgnissen erfüllte. Die Willkürlichkeiten der Franzosen wurden nicht mehr mit Gleichmuth hingenommen und ihre Excesse oft blutig gerächt. In vielen Häusern verbarg man Kriegsgefangene und Waffen, obgleich der Tod darauf gesetzt war. Viele Bürger von der Miliz, welche den Ausschweifungen der Franzosen Widerstand entgegensetzten, wurden öffentlich erschossen. Das Volk mißhandelte die französischen Gendarmen bei vielen Gelegenheiten. Am 26. Juli ward ein Sattlermeister, Namens Eschenbach, erschossen, weil er zwei österreichische Kanonen bei sich vergraben hatte, und eine heftige Proclamation Andreossy's donnerte gegen den feindseligen Geist der Wiener.

Inzwischen beschränkte sich der Erzherzog als Sieger auf die Defensive und erwartete den nahen Zeitpunkt, wo die Umstände ihn unterstützen würden, Verschanzungen anzulegen und auswärtige Hilfe zu erwarten. Eine Umschau am politischen Horizont überzeugte ihn, daß nach seinem eigenen Ausdruck „jeder Tag ein Sieg sei, den er seinem Gegner abgewinne."

Die günstigen Umstände, deren Eintreten der Erzherzog erwartete, gestalteten sich schnell und umfassend. Der Ruf des Sieges von As-

Digitized by Google

pern verbreitete sich schnell über ganz Europa, das von einem bis zum anderen Ende von Kriegsgeschrei und Waffengetöse erdröhnte. In England erhob sich grenzenloser Jubel. Siegreich durchschifften seine Flotten die Meere und seine Armee in Portugal war glücklich. Als die Kunde von Aspern ruchbar geworden, setzte es alle seine Kräfte zur Unterstützung Oesterreichs in Bewegung. Seine Flotten erhielten Weisung, nach Neapel, Triest und den ionischen Inseln zu segeln; seine Streitkräfte in Spanien wurden zusammengezogen und sollten nach Madrid marschiren; Subsidiengelder wurden zur Verfügung gestellt. Am 18. Juni erhielten 40,000 Mann Befehl, sich einzuschiffen, was jedoch nicht sogleich geschah. Preußen zeigte sich willfährig, nur verzagt. Rußland war nur durch die große Entfernung abgehalten, augenblickliche Hilfe zu leisten. Die Fürsten des Rheinbundes wurden von allen Seiten bedroht. Spanien erhob sich in Masse. Alle Verbündete und Schützlinge Napoleons zeigten Angst und überhäuften ihren Protector mit Klagen. In Madrid verbreitete die Annäherung der englischen und spanischen Armee großen Schrecken; in Mailand, München, Stuttgart befürchtete man die Invasion der Tyroler Insurgenten; in Cassel und Hamburg sprach man Besorgnisse über die Anhänger Dörnberg's und die Absichten Schill's aus; in Amsterdam befürchtete man die Landung der Engländer. Und während so auf allen Seiten schreckliche Gefahren ihre grauenvollen Häupter aufrichteten, war das französische Binnenland von Truppen entblößt, ein Theil der Gendarmerie an die Grenze gezogen, Paris ohne Besatzung.

Was Oesterreich unmittelbar auf dem Hauptschauplatz Kriegerisches unternahm, war nicht Alles. Unter der Leitung des Generalissimus, der mehr als die Eigenschaften eines Obergenerals besaß, organisirte sich eine umfassende Bedrohung des französischen Reiches, durch welche das Vaterland für alle Fälle in den Stand gesetzt werden mußte, einen vortheilhaften Frieden von dem umringten Feind zu fordern. Oesterreichische Corps, aus regelmäßigen Truppen oder Landwehr bestehend, besetzten in Verbindung mit den Insurgenten das ganze Land zwischen der großen Armee und der französischen Grenze und bildeten von Dresden und Leipzig an eine Kette, die sich über Baireuth,

Digitized by Google

Bamberg, Mergentheim, Stockach bis in die Thäler von Italien und an die Ufer der Etsch erstreckte; sie drohten, den französischen Feldherrn, der sich so weit von seinen Staaten entfernte, zu umringen, seine Verbindungslinien zu fassen. Diese furchtbare Bedrohung, ein Werk der mit Kriegskunst vereinigten Staatskunst, gleich ehrenvoll für den Generalissimus wie für das Wiener Cabinet, machte den großen Feind mitten in seinen Eroberungen im Innersten erbeben und verleitete ihn nicht selten, seine Furcht in Ausdrücken des höchsten Unmuthes zu verrathen. Indessen rechnete der Generalissimus nicht so sehr auf die wünschenswerthe Wirksamkeit aller außerhalb der Grenzen des Vaterlandes in Bewegung gesetzten Kräfte, daß er darüber die Anstalten der Gegenwehr in seiner nächsten Umgebung vernachlässigt hätte. Seine Corps waren in unaufhörlicher Bewegung nach allen Richtungen. In den ersten Tagen des Juni ging eines derselben bei Ardacker zwischen Enns und Ibbs über die Donau, beunruhigte die Sachsen und zog sich dann wieder zurück, nachdem es mit den Würtembergern ins Gefecht gerathen war. In der Gegend von Krems wurde mit Uebergangsdemonstrationen fortgefahren. Um sich mit den Erzherzogen Johann und Rainer auf dem rechten Donau-Ufer in Verbindung zu setzen, ließ er bei Preßburg eine Schiffbrücke schlagen und durch einen starken Brückenkopf decken. Zugleich gab er dem Corps des Erzherzogs Johann, so wie dem von Kolowrat Anweisung, sich mit ihm zu vereinigen; allein die verschiedenen Ansichten, welchen dieser Prinz folgte, verzögerten jenes erwünschte Zusammenwirken.

Indessen gingen Am Ende und der Herzog von Braunschweig mit der sogenannten schwarzen Legion nach Leipzig, wo der Herzog von Braunschweig einen Aufruf an die Hessen, Preußen, Braunschweiger und Hannoveraner erließ. In seinem Gefolge befanden sich die Insurgentenhäuptlinge Dörnberg und Katt, welche glaubten, es wäre leicht, 30 bis 40,000 Mann hier zusammenzubringen. Allein die Zuchtlosigkeit dieser Schaaren, die sich allerlei Ausschweifungen erlaubten, war wenig geeignet, den Geist der Aufgerufenen zu verbessern. Der Erzherzog sah sich genöthigt, hierüber dem Herzog von Braunschweig sein Bedauern auszudrücken. „Mit Leidwesen," schrieb er aus seinem Hauptquartier

Digitized by Google

vom 18. Juni, „habe ich erfahren, daß die Truppen Euer Liebden im Königreiche Sachsen sich Ausschweifungen, Erpressungen und Gewaltthätigkeiten erlaubt haben, welche den Ruf der Armee entehren, die Plackereien des Feindes vergessen machen und der guten Sache durch die Erbitternng des Volks höchst gefährlich werden. Ich habe dem Feldmarschalllieutenant Baron Kienmayer, dem ich hiemit das Commando der k. k. Truppen in Sachsen ertheile, befohlen, bekannt zu machen, daß er jeden Excess, gleichviel ob er von hessischen, österreichischen oder braunschweigischen Truppen begangen würde, nach der ganzen Strenge militairischer Gesetze ahnden werde. Dieses Mittel ist, so lange die Truppen Euer Liebden nur einen Theil des Armeecorps in Sachsen ausmachen, unerläßlich. Eine Schaar von Leuten, die vor der Hand noch kein Vaterland haben, kann nur durch die Furcht vor dem gemeinschaftlichen Commando im Zaum gehalten werden." So zeigte sich hier wie bei andern Anlässen des Prinzen Abneigung vor regellosen Insurrectionen.

General Radywoyowitsch drang in Franken ein. In Mergentheim brach ein Aufruhr aus, ebenso in der Landgrafschaft Nellenburg. So schütterte der ganze deutsche Boden von Aufständen des Volks, von Ausbrüchen lang verhaltener Unzufriedenheit; allein Mangel an Einheit der Zwecke, Wünsche und Interessen machte diese vereinzelten Unternehmungen meist fruchtlos. Kräftig, einmüthig und begeistert wirkte nur das Volk in Tyrol, das bei der Nachricht von der Schlacht bei Aspern laut auffauchzte. Die Berge hallten wieder von Jubelgeschrei, das zugleich das Signal zu neuen Anstrengungen war. Die bairischen Truppen waren kaum abmarschirt, als die Tyroler wieder zu den Waffen griffen. Andreas Hofer lieferte den Baiern ein siegreiches Treffen und zog immer mehr Insurgenten an sich. Seine Anstrengungen endigten sich in diesem Zeitraum mit dem bereits erzählten Einzug in Innsbruck am 20. Mai. Die Insurgenten waren Meister aller Straßen aus Deutschland nach Italien.

In Italien wurden alle möglichen Versuche gemacht, das Land zu insurgiren. Die Franzosen, welche nun für Rom Besorgnisse hegten, nahmen keinen Anstand, den Papst, der sich aufs Bestimmteste weigerte, die Einverleibung des Kirchenstaates zu genehmigen, aufzuheben und von

Digitized by Google

Rom zu entführen. Dieser Gewaltstreich wurde ohne Wissen Napoleons in dem Augenblicke ausgeführt, da schon die Schlacht bei Wagram geschlagen war.

In demselben Zwischenraume (Mai bis Juli) setzte Erzherzog Ferdinand seine Operationen in Polen und an der preußischen Grenze fort. Nachdem er Warschau verlassen, der Feste Sandomirz sich bemächtigt und Lemberg besetzt hatte, zog er sich nach Krakau zurück. Der Waffenstillstand von Znaim machte dann diesen Bewegungen ein Ende.

Die Wirkungen des Sieges von Aspern zusammengefaßt waren die vortheilhafte Stimmung von Rußland und Preußen, Englands energische Kriegshilfe, die Eroberung Tyrols, die Beunruhigung der französischen Herrschaft in Italien, schwache Aufstände in Deutschland, allgemeine Mißstimmung gegen Napoleon im französischen Kaiserreich und ganz Europa. Allein noch war seine Stunde nicht gekommen, sein großes Talent hatte ihn noch nicht verlassen und die Erwartungen seiner Feinde wurden nicht alle realisirt.

Der Erzherzog Karl kannte den Charakter seines Feindes zu gut, um in leichtsinniger Siegesfreude den verwundeten Löwen für überwunden zu halten. Von den Gefahren, die zu Paris und in ganz Europa ihm drohen, genau unterrichtet, rüstet er sich schnell, um ihnen mannhaft zu begegnen. Sein erstes Augenmerk ist auf den furchtbaren Feind gerichtet, der ihm zunächst gegenüber steht. Er weiß, daß er in ihm alle Gefahren in seinem Rücken besiegen kann, und trifft seine Anstalten zum Angriff desselben. Er macht aus der Lobau eine Festung und sichert seine Verbindungslinien im Donauthale. Er selbst erscheint alle Tage auf der Insel, um den Brückenbau und die übrigen Werke zu beaufsichtigen. Die ganze Donau entlang bis Linz und Preßburg wurden militairische Werke angelegt und Punkte befestigt. Diese Anstalten hinderten ihn jedoch nicht, seine Sorgfalt auf die entfernten Gefahren auszudehnen. Beaumont wurde mit 7000 Mann nach Bregenz geschickt, um im Einverständniß mit Baiern und Würtemberg gegen die Insurgenten in Tyrol zu wirken. Am Lech, an der Elbe und am Main wurden neue Truppen aufgestellt, Dresden in Vertheidigungsstand gesetzt. Seine Anordnungen hatten augenblickliche Erfolge. Hieronymus rückte

Digitized by Google

in Dresden, Junot in Baireuth ein, während sich die feindlichen Generale Am Ende und Radywoyowitsch vor ihnen zurückziehen.

An der Donau machten ihm die Anstalten der Feinde viel zu schaffen. Gleich nach der Schlacht von Aspern ging das ernstliche Bestreben des Erzherzogs dahin, sich den Uebergang über die Donau bei Preßburg vorzubereiten und zu sichern. Alles wurde aufgeboten, bei dieser Stadt in größter Eile zwei Schiffbrücken aus zusammengesetzten Landesschiffen verfertigen zu lassen, da die Pontons der Armee in Verlust gerathen waren. Die Arbeiten an der Erbauung eines Brückenkopfes wurden angeordnet und ins Werk gesetzt, gegen 6000 Mann zur Deckung derselben aufgestellt. Die plötzliche Ausbreitung und Befestigung auf dem jenseitigen Ufer der Donau entging der Aufmerksamkeit Napoleons nicht. Er sandte daher schon am 29. Mai bei 4000 Mann über Wolfsthal gegen Engerau, welches in der feindlichen Vertheidigungslinie lag, ließ es angreifen und die Brücke von Preßburg blokiren.

Aus dem Süden der Monarchie rückten die dort beschäftigten Streitkräfte der Franzosen Napoleon immer näher. Aber im Rücken der französischen Truppen, welche nach Norden vorrückten, nimmt Oesterreich wieder Besitz von Krain, beunruhigt Dalmatien und unterhält Verbindung mit den venetianischen Provinzen, indeß englische Schiffe Subsidien bringen und am venetianischen Litorale umherschweifen, allseits drohend und fechtend.

Allmählig war auf beiden Seiten die Katastrophe vorbereitet worden, welche den Krieg beendigen sollte. Dem aufmerksamen Beobachter entging die Veränderung, welche deren Nähe im französischen Heere bewirkte, nicht; Napoleon ließ sich in der ersten Hälfte des Juni nicht mehr auf der Insel Lobau sehen, um die Aufmerksamkeit des Feindes von dort abzulenken. Inzwischen war auch der Erzherzog nicht unthätig gewesen; die Kette von Verschanzungen, welche derselbe gleich Anfangs hatte anlegen lassen, war vollendet. Im Westen und Süden von Aspern waren mehrere Redouten aufgeworfen, die sich bis gegen Stadlau ausdehnten und gegenüber von Biberhaufen das Ufer der Donau erreichten; die ganze Linie der Vertheidigung, von Aspern und Eßling, war

Digitized by Google

mit Schanzwerken aller Art vollkommen geschlossen. Inzwischen gab Napoleon Befehl, die Belagerung von Raab zu betreiben, da er die Wichtigkeit dieser Festung für den Feind nicht einen Augenblick verkannte. Nach einem heftigen Bombardement capitulirte der Commandant unter der Bedingung, daß die Festung erst am 24. ausgeliefert werden sollte, wenn sie bis dahin nicht entsetzt würde. Nach dieser Capitulation befahl Napoleon, die Feinde am Brückenschlag bei Preßburg durch ein Bombardement dieser Stadt zu hindern. Davoust wurde beordert, 2000 Haubitzgranaten hineinzuwerfen, wodurch sofort 50 Häuser in Brand geriethen. Als aber der Generalissimus durch den Chef seines Generalstabs über diese unnütze Zerstörung Beschwerde führte, ließ Napoleon das Feuer einstellen. Inzwischen setzte er seine Anstalten zum Uebergang, gegenüber von Aspern und auf der Lobau, fort, ohne den Feind dadurch zu bewegen, seine beharrliche Stellung zu verlassen. In schweigender Ruhe stand das Heer des Generalissimus an derselben Stelle, wo es erst gesiegt hatte, doch war seine Linie mehr rückwärts gezogen und dehnte sich in größerer Länge aus.

Den 30. Juni endlich wurde die Luft plötzlich durch Kanonendonner von der Donau her erschüttert. Eine Partie Franzosen war von der Lobau in Kähnen auf die Mühleninsel übergegangen, hatte eine Brücke gelegt und suchte nun dieselbe durch einen kleinen Vorwall zu decken. Die Batterien der Oesterreicher hatten sie bei dieser Gelegenheit mit lebhaftem Feuer empfangen. Mit einbrechender Nacht brannten die Alarmstangen und das ganze österreichische Lager, längst auf diesen Angriff vorbereitet, gerieth in Bewegung. Um 1 Uhr Nachts befahl der Generalissimus den bei Wagram lagernden Regimentern, an die Donau hinabzurücken; da aber in den nächsten Tagen aus den geringen Anstalten des Feindes ersichtlich war, daß sein Uebergang hier nicht ernstlich gemeint sei, so wurden sie am 3. Juli in ihre alte Stellung zurückgewiesen. Alle Anstalten des Feindes deuteten indessen auf ein großes Unternehmen, welchem entgegenzuwirken der Generalissimus zweckmäßige Befehle gab. Die österreichischen Abtheilungen von der obern Donau erhielten Befehl, den Feind lebhaft zu beunruhigen; der Erzherzog Johann wurde beauftragt, mit seiner Hauptstärke auf das rechte Ufer der Donau

Digitized by Google

hervorzubrechen; allein nicht alle seine Anordnungen wurden befolgt und mancher seiner Verhaltungsregeln entweder entgegen oder doch nicht genau gemäß gehandelt, da unter den Befehlshabern eine bedauernswerthe Verschiedenheit der Ansichten herrschte. Auch verspätete der Sturm vom 4. Juli, welcher des Feindes Unternehmungen so begünstigte, die Bewegungen des Erzherzogs Johann, der mit seinem Corps nun nicht mehr an der bevorstehenden Schlacht Theil nehmen konnte. Ueber die Schlacht bei Wagram erzählt ein Augenzeuge:

„Den Feind, dessen Vorsatz fest und reif und dessen Hilfsmittel bereit waren, mußte diese Sturmnacht äußerst begünstigen. Er hatte die neben der Lobau stromabwärts auf dem linken Ufer über Mühlleithen und Wittau sich erstreckende Fläche zum ersten Antritt seines Uebergangs ersehen. Die ganze Streitmacht Napoleons betrug hier mehr als 160,000 Mann, worunter 15,000 Mann Reiterei nebst 600 Kanonen. Uebergang und Aufstellung waren mit bewundernswerther Schnelligkeit und Haltung im Sturm und Regen und bei größter Dunkelheit begonnen, wie nachher im vollen Tagesglanze vollendet worden.

„Die erste Morgenfrühe des 5. Juli beleuchtete dieses gelungene Ergebniß; der Sturm hatte sich inzwischen gelegt, die Sonne versprach einen heiteren Tag, und nach 4 Uhr erhob sich mit erneuter Gewalt der Donner des Geschützes. Neue Rauchsäulen stiegen aus Stadt-Enzersdorf empor, der Marschall Massena ließ durch seine Adjutanten St. Croix und Pelet den Ort wiederholt angreifen. Ueber den Schauplatz, wo nun die zweite Marchfeldsschlacht sich entspann, sagt der geschichtskundige Hormayr: „das Schlachtfeld war wie gemacht zur Bühne großer Weltbegebenheiten und entscheidenden Waffenspieles, denn trügt auch die Sage, daß in diesen Ebenen sich Marc Aurel mit den Markomannen und Quaden gemessen, und daß König Etzel hier vorübergebrauset, so hat doch das Auge der größten Helden, Odoakers und Dietrichs von Bern, Karls des Großen und des Barbarossa hier gehaftet. Hier war dem großen Böhmenkönig Ottokar die Wahl gelassen, auf dem Giebel seines Glückes nach dem Siege über Bela, zwischen der Herrschaft des Rechts und jener der Gewalt, hier ward er, der Stolze, der nach der letztern gegriffen, auf eben diesem Felde bestraft, wo er an den rit-

Digitized by Google

terlichen Grafen aus dem Schweizerlande, an Rudolph von Habsburg, dem Friedensstifter, dem Wiederhersteller, den Sieg und das Leben verlor."

„Unaufhaltsam entfaltete sich nun die Angriffslinie Napoleons, überall durch zahlreiches vorangehendes Geschütz bezeichnet. Der Erzherzog Generalissimus hatte den raschen, unter Begünstigung einer stürmischen Nacht so glücklich gelungenen Uebergang nicht mehr hindern können; seine Linie war nun zu weit ausgedehnt, um den rasch entwickelten Feind gehörig abzuweisen, weshalb er es vorzog, die Schlacht nicht an der Donau, sondern erst weiter rückwärts anzunehmen, die Zeit des Anrückens der Franzosen zur Zusammenziehung seiner Kräfte zu verwenden und in der vortheilhaften Stellung, die er zwischen Stamersdorf und Markgrafenneusiedel einnahm, den ersten Stoß abzuwehren, dann aber mit aller Stärke selbst anzugreifen, sich vorzugsweise auf den linken Flügel des Feindes zu werfen, ihn von seiner Brückenverbindung abzudrängen und durch das unerwartete Eintreffen des Erzherzogs Johann in der rechten Flanke und im Rücken des Feindes den Hauptschlag zu thun. In diesem Sinne traf er alle Anordnungen. Am 5. Juli früh Morgens wurde dem Erzherzog nach Preßburg ein neuer Befehl gesandt, mit allen dortigen Truppen ungesäumt aufzubrechen, über Marchegg heran zu marschiren und in Gemeinschaft mit dem linken Flügel des Heeres an der Schlacht Theil zu nehmen. Derselbe Befehl wurde mehrmals wiederholt. Der am 4. Juli Abends nach Preßburg abgesandte Courier war am 5. dort eingetroffen, die folgenden kamen ebenfalls ungehindert dort an; aus den zurückkehrenden Nachrichten ergab sich, daß zwar an selbigem Tage jene Truppen nicht mehr zu erwarten seien, daß aber ihrer Ankunft früh am 6. auf dem Schlachtfeld kein Hinderniß im Wege stehe. Bis dahin schien der Kampf sich leicht und gewiß halten zu lassen, da so große Kräfte aneinanderstoßen sollten.

„Unter solchen Maßregeln begann die Schlacht. Die Armee behauptete eine Zeit lang das Feld, mußte dann aber dem zahlreich entwickelten Fußvolk und Geschütz weichen. Sein Hauptabsehen hatte der Kaiser Napoleon auf die Stellung von Wagram selbst und auf den linken Flügel der

Digitized by Google

Oesterreicher gerichtet, dessen äußerste Spitze durch einen alten viereckigen Thurm bei Markgrafenneusiedel bezeichnet wurde. Oesterreichischerseits erkannte man die Richtung sehr wohl, besetzte die Anhöhe jenes Thurmes mit einer Batterie und wollte sogar in der Eile noch Schanzen aufwerfen. Aber der Anmarsch des Feindes ließ wenig Zeit zu neuen Vorkehrungen. Immer stärkere Batterien fuhren auf, immer größere Truppenmassen kamen ins Gefecht, die ganze Linie stand im Feuer und rückte immer vor. Das Fußvolk erhielt Befehl, sich auf die Erde niederzulegen, und die feindlichen Kugeln trafen Anfangs wenig; da jedoch der Feind unaufhörlich vorrückte, so stellten die Regimenter sich alsbald ins Gewehr. Der Erzherzog Generalissimus sprengte mit seinem Stabe vorüber und hielt dann vor unserer Fronte; er theilte Befehle aus, blickte in die Ebene nieder, wo die feindliche Linie stets näher rückte, man sah es ihm an, daß er Gefahr und Tod nicht achtete, daß er ganz in seinem Beruf als Feldherr lebte; der Entscheidungskampf schien seinem ganzen Wesen ein nachdrücklicheres Ansehen zu verleihen, eine höhere Spannung voll freudigen Muthes, den er auch rings um sich her einflößte; die Soldaten blickten auf ihn mit Stolz und Zuversicht, manche Stimme begrüßte ihn.

„Die feindliche Uebermacht des Geschützes wirkte verderblich auf das österreichische Heer, dessen Artillerie demungeachtet tapfer Stand hielt. Napoleon sah mit Ungeduld, daß sein gewaltiger Angriff, sein furchtbares Feuer, berechnet darauf, seine Braven zu schonen, keineswegs seinen Zweck beförderte. Rasch ordnete er nun seine Truppen zum Sturm und ertheilte Bernadotte den Befehl, über Atterkla gegen Wagram vorzudringen und durch Wegnahme dieses Ortes die Mitte der österreichischen Linie zu sprengen. Zwei gedrängte Sturmschaaren sollten zu gleicher Zeit rechts und links von Baumersdorf über den Rußbach dringen, die Höhen der österreichischen Stellung ersteigen und die dortigen Truppen aufrollen.

„Der Brand von Baumersdorf und der Pulverdampf des Geschütz- und Gewehrfeuers begünstigte den Ueberfall. Durch das Gewehrfeuer des standhaften Fußvolks erschüttert, durch das ungestüme Einhauen der Reiter übereinander geworfen, ward der Feind schnell genöthigt,

Digitized by Google

über den Rußbach zurückzuweichen; der General Graf Ignaz von Hardegg brach nun aus Baumersdorf hervor, fiel auf die Fliehenden und trieb sie mit großem Verlust weit in die Ebene gegen Rasdorf. Der links von Baumersdorf über den Rußbach gedrungene Feind, zwei Divisionen, geführt von den Generalen Macdonald und Lamarque, denen zwei andere Divisionen, vom General Grenier befehligt, unter des Vicekönigs Eugen eigener Anführung nachrückten, benützte eine Schlucht, welche sie schnell auf die Höhe und gerade auf den Zwischenraum des ersten und zweiten Heerestheils führte; sie warfen sich gegen den Flügel des ersteren und begannen denselben aufzurollen. Der französische General Dupas führte den Angriff mit aller Kraft; es erhob sich ein schwerer Kampf, man wechselte Gewehrfeuer in größter Nähe, man erhob die Kolben und legte das Bajonnet ein. Der feindliche Stoß auf unsern linken Flügel war jedoch zu heftig, als daß die schwache Linie hätte widerstehen können; sie wurde gesprengt, die äußersten Enden schlugen sich in Haken um, und die Regimenter Argenteau, Vogelsang und ein Theil von Erzherzog Rainer sahen sich auf das zweite Treffen zurückgeworfen. Die Verwirrung war eine Zeit lang sehr groß und konnte schlimme Folgen haben. Der Erzherzog Generalissimus, begleitet von seinen Gehülfen, den Generalen Graf von Grünne und Freiherr von Wimpfen, eilte selbst herbei, rief und ordnete die Truppen und führte sie persönlich gegen den Feind wieder vor; der General Graf von Bellegarde bewies denselben Eifer; der Oberst Graf zu Bentheim ergriff eine Fahne des von ihm befehligten Regiments Vogelsang, ermuthigte durch Ruf und Beispiel die Truppen und gewann mit ihnen im Sturmschritt den verlorenen Boden wieder; zugleich eilte aus dem zweiten Treffen das Regiment Erbach, von dem Major von Fromm angeführt, in Divisionsmassen heran und warf die Stürmenden zurück; der Fürst von Hohenzollern mit seinen tapfern Chevauxlegers, von dem siegreichen Einhauen wiederkehrend und diese zweite Abtheilung des Feindes wahrnehmend, säumte nicht, auch diese anzugreifen, und während sie unter den Säbelstreichen blutete, richtete zugleich der Oberlieutenant Löffler eine halbe Batterie mit Kartätschenschüssen in die Flanke der Flüchtigen. So von allen Seiten und von allen Waffen gedrängt und zerschmettert, erleiden die

Digitized by Google

Franzosen ungeheuern Verlust; sie sind ohne Geschütz, weil dasselbe nicht über den Rußbach hatte folgen können; ihre Reiterei, vom General Sahuc befehligt, nach großen Schwierigkeiten endlich kühn hinüberdringend, will zwar die Sachen aufnehmen, aber auch sie wird von dem Fürsten von Hohenzollern, der zu den Chevauxlegers von Vincent noch 4 Schwadronen Husaren von Hessen-Homburg heranzieht, völlig niedergerannt, und nur Trümmer retten sich. Ueberall, wo der Kampf am heißesten, sah man den Erzherzog Generalissimus voran; der Hauptmann von Weitenfeld, vom Regiment Vogelsang, hieb einen Franzosen nieder, der eben auf den Erzherzog ganz nahe sein Gewehr abschießen wollte; ein französischer Offizier, der in der Verwirrung noch einen guten Fang zu machen dachte, wurde zusammengeschossen, als er schon dem Erzherzoge zurief, er solle sich ergeben; der Erzherzog bekam einen Streifschuß, ungeachtet dessen er aber zu Pferde blieb und seine Aufmerksamkeit auf sein Feldherrnamt keinen Augenblick unterbrach. Der damalige Prinz von Oranien, jetziger König der Niederlande, der im österreichischen Heere als General diente, hatte schnell hintereinander zwei Pferde unter dem Leibe verloren. Auf beiden Seiten war großer Verlust an Todten und Verwundeten. Die Oesterreicher, als zuletzt im Vortheil, machten viele Gefangene, unter ihnen einen General und mehrere Stabsoffiziere. Eine Fahne wurde vom vierten Legionsbataillon erobert; eine des Regiments Argenteau ging verloren, weil der Fahnenträger niedergehauen war; dagegen riß, diesen Schimpf zu rächen, der Oberlieutenant Tittmayer desselben Regiments einen französischen Adler aus des Feindes Reihen. Der Erzherzog Generalissimus verlieh auf der Stelle, nach der ihm zustehenden Befugniß, mehrere Belohnungen für tapfere Thaten, unter andern dem Regiment Erbach das Vorrecht, den Grenadiermarsch zu schlagen.

„Gleichzeitig verunglückte auch Davoust's Angriff auf Markgrafenneusiedel; etwas später kam der gegen Wagram gerichtete zur Ausführung, mißlang aber ebenfalls. Am Abend war das höchst gewagte großartige Unternehmen Napoleons, das noch unerschütterte Heer im ersten Anlauf zu sprengen, gänzlich fehlgeschlagen und in eine theilweise Niederlage ausgeartet. Er konnte darüber seinen Verdruß nicht ver-

Digitized by Google

hehlen, und gab nun dem Zufall und der Lässigkeit des Marschalls Bernadotte die Schuld an diesem Unfall.

„Noch vor Eintritt der Mitternacht erließ der Generalissimus neue Verhaltungsbefehle für die Schlacht des kommenden Tages. Der rechte Flügel sollte den linken des Feindes angreifen und gegen Breitenlee vordringen, das Centrum nach Atterkla vorrücken, der linke Flügel den Feind bis zur Ankunft des Erzherzogs Johann beschäftigen. Schon um 1 Uhr sollten diese Bewegungen begonnen, die größte Stille dabei beobachtet und das unwirksame Schießen auf zu große Entfernungen vermieden werden. Dies war eine Regel der neuen Schlachtordnung, welche der Generalissimus eingeführt hatte. Ihr gemäß hatten die Bataillone eine Tiefe von zwölf bis achtzehn Gliedern und waren so für Reiterangriffe undurchdringlich. Der ganze Angriff war berechnet, den Feind von seiner Verbindung mit der Lobau abzuschneiden und in die Ebene des Marchfeldes zu versprengen. Der Schnelligkeit und Kraft dieses Entschlusses entsprach jedoch die Ausführung nicht, welche theils durch schlechte Vollziehung der gegebenen Befehle verzögert, theils gänzlich verhindert wurde. Napoleon, der in dieser Schlacht keineswegs die Voraussicht und Entschlossenheit zeigte, welche man ihm zuschrieb, erstaunte über die Kühnheit des Angriffs, der auf die Anordnung des Erzherzogs folgte, allein er hütete sich, gegen einen so gefährlichen Feind sein gewohntes verwegenes Ungestüm in Erwiederung der Offensive anzuwenden, und stellte seinem kühnen Gegner Vorsicht und Besonnenheit entgegen. Der Ueberlegenheit seines Geschützes, die er geltend zu machen wußte, und der schnellen Benutzung einer augenblicklich eingetretenen Störung in den feindlichen Manövres, welche durch das Ausbleiben des Erzherzogs Johann veranlaßt worden, hatte er es zu danken, daß die Schlacht eine günstige Wendung nahm und Atterkla von den Franzosen erstürmt wurde.

„Die Gefahr war groß, und der Sieg auf diesem Punkte konnte den des ganzen Tages nach sich ziehen; die Franzosen glaubten ihn schon gewiß und warfen sich in die Zwischenräume der Waffen, die sie abzuschneiden und aufzulösen dachten. Allein jetzt wurde die Unordnung, in welche das Vordringen sie selber brachte, auch ihnen verderblich.

Digitized by Google

Der Erzherzog Generalissimus, der General Graf von Bellegarde, die andern Generale und Stabsoffiziere, von denen der Oberst Freiherr von Zechmeister verwundet wurde, stellten durch Beispiel, Zuruf und Anordnung die erschütterten Truppen wieder her, überzeugten sie von der Kraft ihres gedrängten Zusammenhaltens und führten die ermuthigten Massen nun mit gefälltem Bajonnet auf den Feind zurück. Dieser vermochte seine auseinander gekommenen Schaaren nicht so schnell wieder zu vereinigen, wurde geworfen, überflügelt und in ungeordneten Haufen, bevor er Atterkla erreichte, großentheils niedergemacht; zwei französische Regimenter, das 24. und das 4., wurden hier fast aufgerieben, mehr als 1000 Mann fielen, 500 wurden gefangen und 4 Fahnen erobert. Ein Bataillon von Kolowrat, von dem Major Haberein geführt, und drei Grenadierbataillone Scoveaux, Putheany und Brzezinsky stürmten hierauf Atterkla und bemächtigten sich nach hartem Kampfe auch dieses Dorfes wieder. Der General Stutterheim wurde bei dieser Gelegenheit verwundet; die Vertheidigung des Platzes ward dem Erzherzog Ludwig übertragen. Mehrere Versuche der Franzosen auf Atterkla wurden kräftig abgewiesen; die Hoffnung Napoleons, in dieser Richtung die feindliche Linie zu durchbrechen, war vereitelt, allein der heftige Anstoß hatte das Vorrücken der Bataillone gehindert, wodurch die Linie der Oesterreicher in ihrer Entwickelung aufgehalten wurde. Die neuen Angriffe der französischen Reiterei und das Versammeln von hundert Kanonen auf dem Punkt der größten Gefahr gaben der Schlacht bald wieder eine ungünstige Wendung. Ein Regen von Kugeln, Haubitz-Granaten und Kartätschen, wie Niemand einen ähnlichen erlebt zu haben meinte, lichtete die Massen der Oesterreicher und zerstörte ihr Geschütz. Nachdem Davoust die Höhen von Markgrafenneusiedel erobert, Massena den rechten Flügel der Oesterreicher angegriffen hatte, beorderte Napoleon den General Macdonald, sich gegen Süßenbrunn zu wenden, wo der Erzherzog, ebenfalls gegenwärtig, die Bataillone zum Kampf führte und die Vertheidigung in Angriff verwandelte. Das Gefecht, hartnäckig und mörderisch auf beiden Seiten, kam eine Weile zum Stehen, doch verloren die Oesterreicher immer mehr Raum. Es war um Ein Uhr Mittags, das Gefecht hatte ununterbrochen auf der ganzen Linie gedauert, alle

Digitized by Google

Truppen waren schon im Feuer gewesen, und der Augenblick, wo die Hülfe des Erzherzogs Johann entscheidend auf die Schlacht hätte einwirken können, war verstrichen; der rechte Flügel der Oesterreicher hatte bisher gesiegt, die Mitte sich standhaft behauptet, allein der linke Flügel war umgangen und geschlagen und sein Loos mußte den Rückzug des ganzen Heeres entscheiden. Der Rückzug wurde auch angeordnet und in der besten Haltung über Gerasdorf angetreten, doch mußte man in den Dörfern Atterkla, Süßenbrunn, Gerasdorf, Baumersdorf eine große Anzahl Verwundeter zurücklassen, von denen wenige gerettet wurden, als diese Dörfer, zum Theil schon Tags vorher in Brand gerathen, neuerdings in Flammen aufgingen.

„Der weitere Rückzug geschah in geordneter und schlagfertiger Haltung; dem Feinde blieb das Schlachtfeld, allein der Sieg, den er gewann, war keine Niederlage der Oesterreicher, und alle Anstrengung der französischen Befehlshaber und ihrer selbsteifrigen Truppen brachte die unwillig Weichenden nicht zur Verwirrung und Flucht. Der Kaiser Napoleon bewunderte die strenge Ordnung der vor seinen Augen langsam sich entfernenden Heerestheile und versagte dem Erzherzog Generalissimus das Lob nicht, welches ein so hartnäckiger Widerstand und eine so feste Führung auch in dem Feinde erweckte.

„Auf beiden Seiten hatte der Kampf ungeheure Anstrengungen und Opfer gefordert. Der Feind hatte alle seine Kräfte vereinigt und noch während der Schlacht alle Truppen von jenseits der Donau an sich gezogen, so daß er im Ganzen 200,000 Streiter zählte, von denen wenigstens 160,000 gefochten hatten. Die Franzosen verloren über 14,000 Mann an Todten und Verwundeten, 7000 Gefangene, 12 Adler und Fahnen und 11 Kanonen. Von ihren Anführern blieben Lasalle und Duprat, Bessières, Wrede und vierzehn Andere wurden verwundet. Die Oesterreicher entbehrten der Mitwirkung des Erzherzogs Johann, dessen Vortruppen erst Nachmittags um vier Uhr bei Ober-Siebenbrunn anlangten und einige Gefangene im Rücken des Feindes machten; allein da die Schlacht bereits verloren war, auch die Franzosen jetzt Streitkräfte genug verfügbar hatten, um der ihnen unerwarteten Erscheinung zu begegnen, so rückte der Erzherzog nicht näher heran, sondern ging

Digitized by Google

gegen Abend unverfolgt über die March zurück. Er war auf keinen Feind gestoßen, der die Bestimmung gehabt hätte, ihn abzuhalten oder auch nur zu beobachten; unbemerkt und unvermuthet kam er heran und das französische Heer war von dieser Seite dem verderblichsten Ueberfall ausgesetzt. Vergebens bemüht sich der General Pelet in seinem übrigens trefflichen Werke, uns glauben zu machen, der Kaiser Napoleon habe gleich beim Beginn der Schlacht auch diesen Zug in seine Berechnungen aufgenommen, bei seinen Anordnungen berücksichtigt und das Nöthige vorgekehrt. Die Thatsachen zeigen das Gegentheil. Dem Erzherzog ist sein spätes Eintreffen zum Vorwurf gemacht worden, er hat sich dagegen mit Nachdruck vertheidigt. Die Tapferkeit, der Geistesmuth und die Feldherrngaben dieses Prinzen sind anerkannt, und Niemand wird in Betreff dieser Eigenschaften ihn beschuldigen. Im Allgemeinen muß gesagt werden, daß die Bewegungen größerer Truppenmassen im österreichischen Heere nicht immer so leicht und rasch auszuführen waren, als in manchen Fällen gewünscht wurde, und selbst der Erzherzog Generalissimus hatte während seines obersten Kriegsbefehls, unter welchem das österreichische Heer sich zur größten Tüchtigkeit ausbildete, ihm diesen Vorzug des Feindes nur zum Theil aneignen können. Auf österreichischer Seite fochten bei Wagram höchstens 100,000 Mann. Von diesen waren über 20,000 Mann getödtet oder verwundet, gegen 8000 gefangen. Es blieben 4 Generale, unter welchen das französische Bulletin den General von Nordmann einen Verräther schalt, weil er französischer Abkunft war und im Heere von Dumouriez das Loos dieses Feldherrn getheilt hatte; der Erzherzog Generalissimus selbst und zehn Generale waren verwundet. Nur Eine Fahne blieb in den Händen des Feindes; an Geschütz gingen neun Stücke verloren, deren Bespannung getödtet war. „Es gehört unter die sonderbaren Ereignisse des Krieges," sagt der österreichische Bericht, „daß in dieser Schlacht der Sieger mehr Trophäen verlor, als der Besiegte."

„Wie wenig der Muth und die Kraft des österreichischen Feldherrn und seines Heeres gebeugt waren, zeigten schon die nächsten Tage. Der Erzherzog hatte seinen Rückzug, mit Ausnahme des vierten Heerestheils, der aber auch gleich wieder herangezogen wurde, nicht gegen Brünn,

Digitized by Google

ſondern wider alles Erwarten, aber kühn und abſichtsvoll, gegen Znaim genommen, wo er das Heer hinter der Thaya aufſtellte und am 10. und 11. Juli dem Sieger abermals eine Schlacht lieferte, deren lange zweifelhafter Vortheil ſich endlich ebenfalls auf die Seite der Franzoſen neigte; jedoch hemmte der Abſchluß eines Waffenſtillſtandes die weiteren Feindſeligkeiten. Bald darauf, nachdem auch der Erzherzog, durch perſönliche Verhältniſſe bewogen, ſeinen bisherigen Oberbefehl niedergelegt hatte, folgte der Friedensſchluß von Wien. Der Friede war durch große Nachtheile bezeichnet. Allein der Krieg des Jahres 1809 und beſonders die Schlachten von Aspern, Wagram und Znaim ließen in Oeſterreich das Gefühl eines Muthes und einer Stärke zurück, deren Bewußtſein nicht untergehen konnte. Auch den Franzoſen blieb von dieſem Krieg ein ernſter Eindruck zurück, und wenn ihre Kriegserfahrenen die Schlacht von Wagram erwähnten, dämpfte Ehrerbietung die Ruhmredigkeit. Unter den Deutſchen aber, wem noch die Sache des Vaterlandes, der Ruhm deutſcher Tapferkeit und Kriegsehre am Herzen lag, der blickte mit Stolz und Vertrauen auf den Erzherzog Karl und das öſterreichiſche Heer des Jahres 1809."

Die Franzoſen verloren in dieſer ſchrecklichen Schlacht die Generale Laſalle, Lacour, Gauthier ꝛc., die Oberſten Gallet, Ranſonnet, Oudet, Delga, Juin, Ducomet, Duprat. Unter den Verwundeten befanden ſich Marſchall Beſſières, die Generale Gudin, Grenier, Rignolles, Frere, Serras, Defrance, Coſſon, Sahuc, Beaupré, Almeras, Huart, Wrede, Lecoq, Zettwitz, die Oberſten Marin, Petit, Boyeldieu, Pourailly, Noas, Fourair, Lemaire, Rothenburg, St. Croix, Aldobrandini, Dumesnil, Corbineau. Eine Straße von Blut zog ſich von Ebersdorf und Simmering zur St. Marxer- und Favoriten-Linie in Wien, wohin man den größten Theil der 45,000 Verwundeten brachte. Einen erſchütternden Anblick gewährte die ungeheure Anzahl dieſer Unglücklichen, welche von Staub und Blut bedeckt, von der Hitze gemartert, vor Durſt und Schmerzen verſchmachteten. Alle Lohnkutſcher, Fiaker und Bauernwagen wurden aufgeboten, die Verwundeten vom Schlachtfelde in die Spitäler zu führen. Der Selbſterhaltungstrieb zeigte ſich in den entſetzlichſten Geſtalten unter den Elenden, welche auf dem Schlachtfelde

Digitized by Google

liegend, allem Ungemach der Witterung ausgesetzt, mit einander um den Vorrang kämpften, wer zuerst aus dieser entsetzlichen Lage befreit werden sollte. Die grausame Nothwendigkeit verhärtete die Gemüther so, daß die französischen Wundärzte selbst die Unrettbaren von den Wagen herabschleuderten und ihrem Schicksal überließen. Viele wurden noch lebend in den Fluß oder mit Todten zugleich in große Gruben geworfen, die von den Bauern in der Eile gegraben werden mußten, um das Schlachtfeld von Leichnamen zu reinigen. Die Einwohner von Wien zeigten bei dieser Gelegenheit die rührendste Barmherzigkeit, welche keinen Unterschied machte zwischen Feinden und Freunden. Ueberall sah man denn auch die Spuren der französischen Dankbarkeit, ausgedrückt in französischen Zetteln, welche an den Hauptplätzen angeschlagen gefunden wurden. Die österreichischen Verwundeten lagen noch auf dem Schlachtfeld im kläglichsten Zustande. Viele Wiener Bürger drängten sich mitten durch die Feinde zu ihnen durch, um ihnen Hilfe zu leisten. Die Spitäler, worin sie endlich untergebracht wurden, blieben lange eine besuchte Wallfahrt der Wiener. Alle Erwerbloſen wurden zum Charpiezupfen verwendet, und man sah deren oft 2000 in der kaiserlichen Burg und den benachbarten Gebäuden sitzen. Der Anblick so vielen Elends erweckte in beiden Theilen die Sehnsucht nach Frieden.

Während sich der Erzherzog Generalissimus nach Böhmen zog, war der Prinz Johann über die March zurückgegangen. Ungewiß über die Richtung, welche der Feind genommen, sandte Napoleon Marmont und Davoust auf die Straße von Nikolsburg, Massena auf jene von Znaim, und blieb selbst zwischen Beiden als Reserve mit der Garde und der italienischen Armee zurück. Massena trifft in Korneuburg den Feind, schlägt sich mit ihm und besetzt die Stadt, deren Magazine Klenau vollkommen geleert hatte. Bald überzeugt sich Massena auf seinem Marsch nach Stockerau, daß die österreichische Armee diesen Weg eingeschlagen habe und auf den Höhen von Mallebern seiner harre. Ein Gefecht der Reiterei war indeß Alles, was hier vorfiel. Während Massena dem Feinde nachrückte, traf Napoleon Vorkehrungen, die Vereinigung der beiden Erzherzoge, welche er fürchtete, zu hindern, ließ Wien mit 100 Geschützen und 6000 Mann besetzen, Pas-

Digitized by Google

sau, Linz, Mölk, Göttweih und Raab in Vertheidigungsstand setzen, durch den Prinzen Eugen und Bernadotte mit einer Armee von 50,000 Mann Wien beobachten und durch Macdonald das Marchfeld behaupten. Am 9. nahmen Davoust's Dragoner Nikolsburg, und Massena erkämpfte Hollabrunn. Die Armee des Erzherzogs Karl stellte sich nun schlagfertig bei Znaim auf. Marmont war bei Teßwitz heftig angegriffen, befand sich aber noch im Besitz dieses Platzes, als er Abends ein Schreiben Bellegarde's erhielt, worin ihm dieser anzeigte, daß der Erzherzog den Fürsten Liechtenstein an den Kaiser zu senden im Begriff stehe, um Waffenstillstand zu begehren. Während dessen nahm Massena Gundersdorf mit Sturm und drang nach Znaim. Schon plänkelte man in den Vorstädten, als um sieben Uhr, da Massena Znaim, das von den Wiener Freiwilligen besetzt ist, angreifen will, plötzlich der Ruf: „Friede, Friede! das Feuer eingestellt!“ durch das Geräusch der Waffen ertönt. Der Kaiser hatte durch Marmont bekannt machen lassen, daß er den vom Feind verlangten Waffenstillstand bewillige. Marbot und d'Aspre werden nach beiden Seiten ausgeschickt, um das Gefecht einzustellen; allein die Erbitterung der Soldaten ist so groß, daß diese beiden Offiziere während ihrer Bemühungen, dem Gemetzel ein Ende zu machen, verwundet werden.

Der Zustand der österreichischen Armee, der in derselben einreißende Mangel an Disciplin, endlich die Zerstörung der ganzen höheren Maschinerie des Heeres durch das unzusammenhängende Wirken der einzelnen Corps und die Lage der Monarchie hatten den Erzherzog zu einem Waffenstillstand gezwungen, in welchem er einen bedeutenden Theil Mährens und Ungarns mit Brünn, Preßburg und Raab, Sachsen, Baireuth, Tyrol und Vorarlberg dem Feinde überließ. Diese harten Bedingungen bestimmten den Wiener Hof, die Anerkennung des Waffenstillstandes bis zum 18. Juli zu verschieben, um inzwischen zu erforschen, in wiefern der Zustand der Monarchie eine Erneuerung des Widerstandes zulasse. Aus diesem Grunde ward dem Erzherzog Johann von dem Kaiser Franz mündliche und schriftliche Weisung gegeben, sich nicht an den Waffenstillstand zu kehren, und nur diejenigen Befehle zu vollziehen, die von seiner Hand unterzeichnet sein wür-

Digitized by Google

den. Giulay zog sich vor Macdonald zwar zurück, erklärte aber, daß er den Waffenstillstand nicht anerkenne. Eben so verhielten sich die österreichischen Commandanten in Grätz, Tyrol, in Dalmatien, wo Jene angegriffen, in Illyrien, wo Laibach belagert wurde. Am 18. erfolgte endlich die Anerkennung des Waffenstillstandes, allein man war entschlossen, den Zeitraum zu neuer Gegenrüstung zu verwenden. Es ward zu Komorn beschlossen, die österreichische Hauptarme über Mähren, Hradisch und das Thal der Waag heranzuziehen und in die Umgegend von Komorn zu verlegen, das Corps von Italien zwischen Komorn und Croatien so aufzustellen, daß es sich eiligst an die Raab begeben konnte, die ungarische Insurrection zwischen diesen beiden Armeen zu Papa zu versammeln, und die croatische in ihr Land zurückzuweisen, wo sie sich verstärken und die Aufgebote der benachbarten Provinzen an sich ziehen sollte. Demgemäß setzte das österreichische Cabinet, das seine Verpflichtungen gegen die auswärtigen Mächte, die ihm Hilfe geleistet, und die vielen so heroisch unternommenen Insurrectionen nicht aufopfern zu dürfen glaubte, das britische Cabinet in Kenntniß, daß Oesterreich seine Streitkräfte zusammenziehe und vor Ablauf des Waffenstillstandes Vorkehrungen treffe, nicht nur, um von den Franzosen nicht mehr überwältigt zu werden, sondern auch um Wechselfällen zu begegnen. Dies war der Zeitpunkt, in dem sich des Erzherzogs Ueberzeugung gar nicht mehr mit den Ansichten derjenigen Patrioten, welchen des Kaisers Wille beistimmte, so vereinigen ließ, wie es die nothwendige Uebereinstimmung der Gesinnungen und Grundsätze zwischen dem Oberbefehlshaber des Heeres und dem Cabinet erforderte. Prinz Karl legte aus Gründen, welche wir im nächsten Capitel würdigen werden, am 31. Juli 1809 zu Littau in Mähren seine Stelle als Kriegsminister und Oberbefehlshaber nieder, und begab sich von hier nach Teschen, um nach siebenzehn Jahren, in welchen er alle seine Thatkraft dem Dienste des Vaterlandes geweiht, künftig den Friedensgeschäften, der Wissenschaft und der beglückenden Erinnerung an seine Verdienste zu leben.

Digitized by Google

Siebenundzwanzigstes Capitel.

Ende des Weltstreits. — Erzherzog Karl zieht sich ins Privatleben zurück. — Ursachen. — Charakter, Familienleben und Kinder des Erzherzogs.

Oesterreich verlor im Wiener Frieden 1885 □ Meilen, die ganze Küste, einen Theil von Oesterreich ob der Enns, Görz, Monfalcone, Triest, Krain, Villach, sechs Militairdistricte von Croatien, Fiume und das Littorale, Istrien sammt den Inseln, das ganze rechte Ufer der Save, alle Beistücke Böhmens in Sachsen, ganz West- oder Neugalizien, den Bezirk von Krakau und den Kreis Zamosc von Ost-Galizien. So viele patriotische Anstrengungen waren also fruchtlos geblieben, so viele herrliche Thaten ohne Sieg, so viele Thränen ohne Segen! Schill beschloß seine Laufbahn durch den Tod, Dörnberg und Braunschweig-Oels gingen nach England, Am Ende verließ Sachsen, Radywoyewitsch zog sich nach Baireuth. Aber Tyrol wehrte sich wie ein sterbender Löwe auf einem Leichenhaufen erschlagener Feinde.

Nach endlicher Anerkennung des Waffenstillstandes ward den kaiserlichen Truppen in Tyrol Befehl gegeben, das Land zu verlassen. So ihres Schutzes beraubt, hörte die Insurrection in Tyrol auf, ein Gegenstand des Ehr- und Glücks-Geizes niedriger Seelen zu sein; sie empfing die heilige Weihe des Unglückes. Die österreichischen Truppen, die widerstrebend, traurig, mit zerrissenem Herzen ihrer Pflicht gehorchten, um ein verpfändetes Kaiserwort zu lösen, folgten willig; der schöne Heldenkampf endigte mit Vernichtung durch Uebermacht. Andreas Hofer, durch einen Verräther den Feinden überliefert, besiegelte seine Sendung mit seinem Blut.

Auf die schreckliche Epoche des Krieges 1809 folgte ein Ereigniß, welches, von lautem Jubel begleitet, doch bei vielen wohlgesinnten Patrioten als ein trauriges betrachtet wurde und Betrübniß und Sorge erregte. Napoleon, von dem ehrgeizigen Gedanken geleitet, in Frankreich eine neue Dynastie zu stiften, trennte sich von seiner unfruchtbaren Gemahlin Josephine, um sich mit einer Prinzessin aus einem der ältesten Herrscher-Geschlechter zu vermählen. Marie Louise, die Tochter Franz des Ersten,

Digitized by Google

ward von Napoleon zur Ehe begehrt. Am 7. Februar 1810 wurde zu Paris das Eheverlöbniß zwischen dem Kaiser Napoleon und der Erzherzogin durch den Minister Champagny und den Botschafter Fürsten Karl von Schwarzenberg unterzeichnet. Am 21. Februar zeigte Napoleon dem Senate an, daß Berthier zur feierlichen Anwerbung um die Erzherzogin nach Wien abgegangen sei. Er sprach bei dieser Gelegenheit die denkwürdigen, aber trügerischen Worte: „er habe auf eine ausgezeichnete Weise zur Wohlfahrt des gegenwärtigen Geschlechts beitragen wollen. Bisher hätten die ewigen Feinde des festen Landes auf neuerliche Entzweiung und Zerrüttung desselben ihre Hoffnungen gesetzt. Von jetzt an würden sie wenigstens aufhören müssen, ihm Plane anzuschuldigen, die den Banden und Pflichten der neugeknüpften Verwandtschaft mit dem österreichischen Kaiserhause widerstrebten." Am 8. März geschah wirklich die feierliche Anwerbung und zugleich wurde der Erzherzog Karl ersucht, die Stelle des Kaisers der Franzosen bei der Vermählung zu vertreten. Am 13. März verließ die neuvermählte Kaiserin die Residenz ihrer Väter, der Erzherzog Karl führte sie an den Wagen.

Wir haben aus dieser Geschichte Alles hinweglassen, was blos eine ceremonielle Bedeutung hat. So können wir denn auch über diese Feierlichkeit schweigen.

Die späteren Befreiungskriege gehören nicht mehr der Geschichte unseres Helden an. Im Ganzen kein Freund und kein Gegner der Politik, welche Napoleon gestürzt hat, um ihn nie wieder sich aufrichten zu lassen, um seine Dynastie zu vernichten, nahm er keinen weiteren Antheil an den letzten Kriegen. Erzherzog Karl haßte Napoleon nicht persönlich, er wollte ihn nur in seine Schranken zurückweisen. Erst als Napoleon Elba verläßt, erscheint Erzherzog Karl als Oberbefehlshaber in Mainz, aber ohne an dem letzten Jagen gegen den überwundenen Löwen mehr Antheil zu nehmen. Napoleon war schon auf dem Bellerophon, als Prinz Karl auftrat. Nie hat sein Herz diesen Unfall bedauert.

Die Schlagschatten einer bereits untergegangenen Zeit sind selbst

Digitized by Google

verschwunden; Kaiser Franz und Erzherzog Karl sind zu ihren Vätern versammelt — es ist Zeit, mit unbefangenem Urtheil den beklagenswerthen Zwiespalt zu beleuchten, der so vieljähriges Unglück in der österreichischen Kaiserfamilie hervorgebracht und welcher zu so viel abenteuerlichen Erfindungen und mysteriösen on-dit's Anlaß gegeben hat. Eine Familie, welche so viele erhabene Tugenden der Standhaftigkeit im Unglück, der edelsten Vaterlandsliebe bewiesen, hat das Licht der Wahrheit nicht zu scheuen. Wenn Verblendung der edelsten Leidenschaft, menschliche Irrthümer und die Fallstricke listiger Feinde, welche Alles in Verwirrung zu bringen trachteten, Charakterblößen und Schwächen des Urtheils zum Vorscheine brachten, welche einen Schatten auf das Andenken um das Vaterland hochverdienter Personen werfen, so kann dies um so unbedenklicher eingestanden werden, da Unvollkommenheit das unabweisbare Erbtheil aller Menschen ist. Die bisher bekannt gewordenen Details über den Familienstreit am österreichischen Hofe lassen bereits ein ziemlich verläßliches Urtheil zu. Es unterliegt nach Allem keinem Zweifel, daß persönliche Gereiztheit und Unmuth — gerechtfertigt durch so viele üble Erfahrungen — den Erzherzog Karl im verhängnißvollen Augenblick gehemmt haben, alle ihm eigenthümliche Energie des Charakters zu entfalten. Wenn Napoleon behauptete, der Erzherzog habe ihm gegen die Krone von Böhmen versprochen, seine Armee zurückzuziehen und in der Weise Wallensteins an seinem Bruder zu handeln, wer mag da beurtheilen, in wie fern nicht ein confidentieller Austausch von Ideen über die tiefbeklagten Ursachen des Krieges Napoleon zum Mißverständniß derselben gebracht habe? Ob nicht übergroße Dienstfertigkeit gegebene Aufträge überschritten und den hingeworfenen Aeußerungen des Prinzen einen fremden Sinn untergelegt habe? Allein die Ereignisse geben Stoff zu folgenden Betrachtungen. Es mag wohl geschehen sein, daß der Erzherzog bei der Uneinigkeit im Cabinet und Kriegsrath, der Insubordination der Generale, der Zerrüttung der Finanzen an der Fähigkeit seines Bruders, der Dinge Herr zu werden und die Monarchie zu erhalten, verzweifelt hat. In der peinlichen Seelenstimmung, in welche er versetzt wurde, mögen Aeußerungen in diesem Sinne nicht immer vorsichtig genug zurückgehalten worden sein. Des Prinzen Umgebung, die

Digitized by Google

ganze Armee befanden sich in einer entsprechenden Stimmung. So viele im Waffenunglück ergraute Krieger dürften, beherrscht von ihrem Schmerz und die Quelle des Unheils verkennend, sich Wünschen hingegeben haben, welche sich den Erzherzog als unumschränkten Gebieter dachten. Viermal ist der Erzherzog von dem Vertrauen der Völker in seine Tugenden und Talente zur Besitznahme einer Krone aufgefordert worden. Die Niederlande, Spanien, Polen wünschten den Erzherzog zum Fürsten. Der Gedanke also zu einer politischen Veränderung, wie sie durch Napoleon angedeutet worden, lag nahe genug in einer Zeit, wo die Auflösung der Staaten an der Tagesordnung war. Auch darf man den Umstand nicht aus den Augen lassen, daß die Monarchie 1809 wie 1805 der Discretion des Siegers überliefert war. Es ist eine bekannte Sache, daß die österreichische Armee sich nicht mehr gegen ihn schlagen wollte. Es bewährte sich in dem Kriege von 1809 eine alte geschichtliche Erfahrung, daß Völker, welche lange mit einander Krieg führen, gegenseitig von ihren Sitten und Gewohnheiten annehmen, daß sie sich einander nähern und daß der civilisirtere Theil allmählig seinen Gegner moralisch besiegt. Das war im Jahre 1809 bereits der Fall. Die österreichischen Heere hatten von ihren Feinden zu viel gelernt, um sie nicht allmählig schätzen zu lernen. Die besten österreichischen Generale fingen an, bis zu einem bestimmten Grade französisch gesinnt zu werden. Die Gewalt Napoleons, die ungeheuere Erscheinung seines Kaiserreichs bewirkte eine zauberische Erregung der Phantasie. Was in den Verzeichnungen der Geschichte nur als eine leise Andeutung erscheint, war damals ein laut ausgesprochener Gedanke des ganzen Heeres und Volkes. Leicht war es daher, diesen Gedanken dem Prinzen selbst unterzulegen, noch leichter, Napoleon denselben als den seinigen zu insinuiren.

Dem Zeugniß Napoleons gegenüber — wäre es auch nicht verdächtig durch den Umstand, daß Napoleon selbst auf St. Helena seiner durch zahllose Kriegsbülletins berühmt gewordenen Kunst zu lügen nicht völlig entsagt hat, wie aus vielen unwahrhaften Aufzeichnungen hervorgeht, — vermöchte doch die unbefangene Nachwelt kein anderes Urtheil entgegenzustellen, als daß in so außerordentlichen Zeiten, unter so unerhörten Staatsumwälzungen und bei so verzweifeltem Zustand der Sache,

Digitized by Google

welche der Feldherr vertrat, bei solchen anarchischen Cabinetszuständen und fremden, politischen Intriguen, womit Oesterreich umstrickt worden ist, bei solchem Wechsel der Gefühle und Ansichten, wie ihn die Gewalt der Ereignisse hervorbrachte, ein solcher Zwischenfall weder außerordentlich und unglaublich, noch unter der sittlichen Würde erscheint. Eine verlorene Krone und eine verlorene große Sache erwecken in allen Zeiten den Gedanken an ihren Besitz in denjenigen Charakteren, welche sich Kraft und Einsicht zutrauen zu deren Behauptung. Jedenfalls spricht des Kaisers immer achtungsvolles Benehmen gegen den Erzherzog dafür, daß dieser niemals anders gehandelt habe, als wie es nach bester Ueberzeugung die Gewalt der Umstände, die Pflicht oder die Vernunft geboten. Wenn der Erzherzog aber freigesprochen werden sollte von allen Fehlern und Blößen, zu deren Hervortretung die Gestalt der Sachen so sehr aufreizte, so möchte man wohl selbst in den schlimmsten aller Fehler des Geschichtschreibers, den der unkritischen Lobrednerei verfallen, obgleich Alles, was vorliegt, mehr für ihn, als gegen ihn spricht.

Natürlich hatte der Erzherzog unter den österreichischen Stabsoffizieren wie unter den Staatsmännern viele Gegner, wovon einige so weit gingen, ihn der Schuld an allen Unglücksfällen, welche die Armee betrafen, zu zeihen. Diese Anklagen waren unter den beiden Meinungsfractionen natürlich immer gegenseitig. Die beiderseitige Leidenschaftlichkeit ging so weit, daß es lange Zeit von den eifrigsten Wortführern der Kriegspartei als eine Art von Vergehen gegenden Staat erklärt wurde, der Meinung des Erzherzogs zu sein. Einigen Antheil an dieser gereizten Stimmung gegen den Erzherzog mochte wohl der Verdacht haben, daß dieser Prinz durch das Bewußtsein seiner Talente und seiner Kraft sich habe einen Augenblick dahin führen lassen, zu einer Zeit, wo die Monarchie *verloren* und dem Schicksale des Napoleonischen Neustaaten-Bildungssystems verfallen und preisgegeben schien, auf diese Staatenformation Einfluß zu üben. Die Generale von Stutterheim, wovon der eine die Geschichte des Feldzugs von 1809 geschrieben hat, worin er den Feldzug von dem Standpunkte des Urtheils der dem Erzherzog gegenüberstehenden Partei aufgefaßt hat, wozu er besonders ver-

Digitized by Google

anlaßt worden ist, Ignaz Hardegg, Wartensleben, Wallmoden, die Prinzen Aloys und Moritz Liechtenstein waren zum Theil mit den Ansichten des Erzherzogs nicht einverstanden. Als in der allgemeinen Zeitung ein Artikel erschien, der die Abneigung der Kaiserin vor dem Kriege, so wie die Ansichten des Erzherzogs Karl besprach, wurden diese Blätter verboten und Gentz schrieb damals an Rühle über den Verfasser der „Reise mit der Armee“: „Man kann nicht zwei Herren dienen! Man kann nicht zugleich dem französisch-deutschen Publicum gefallen und österreichischen Staatsmännern Vertrauen einflößen.“ So wurde also der Prinz selbst zu dem französisch-deutschen Publicum gezählt!

Der Zwiespalt am österreichischen Hofe gab sich auch in Bezug auf die Person des Erzherzogs Johann kund. Bekannt ist, daß er immer mit seinem Bruder Karl über die wichtigsten Fragen verschiedener Meinung war. Sein Verhalten im Feldzuge 1809 war dem entsprechend. Er legte den größten Werth auf die Unternehmungen in Tyrol, — Karl keinen. Er unterhielt diese herrliche Erhebung der Gemüther länger, als es der Wunsch des Kaisers war, weil sich sein Herz nicht von einer Erscheinung trennen konnte, die zum großen Theil sein Werk war und seinen romantischen Sinn bezauberte. Es fehlte nie an Anhängern mächtiger Personen, welche deren Lieblingsideen und Unternehmungen mit übergroßem Eifer cultivirten und auf die äußerste Spitze trieben. Dieselben Gedanken fast, welche die Armee und seine Freunde in Bezug auf den Erzherzog Karl hegten, können wohl leicht die Gemüther der Freunde Johanns bewegt haben. Es war eine Epoche voll Romantik und Phantasiespiele. Viele mochten sich an letzteren ergötzen und Zeiten zurückwünschen, wo ein Häuflein Getreuer sich um einen Helden versammelte, um für ihn Kronen von den Bäumen zu pflücken. Man hat auf diese Gedankenspiele, welche niemals zu Thaten wurden, zu großen Ernst verschwendet. Die Furcht treuer und vielleicht allzueifriger (ein Erbzug der Oesterreicher) Anhänglichkeit an den Fürsten legte zu großes Gewicht auf Möglichkeiten, welche sich nicht realisiren konnten. Des Kaisers Herz, welches so viele Täuschungen erlebt, so tief verwundet, an seinen vertrautesten Räthen, Kriegen, Freunden so oft irre geworden war, erwies sich natürlich empfänglich gegen jeden neuen Verdacht. Nach

Digitized by Google

einander hatte Franz an Thugut, Cobenzl, Colloredo, an Stadion selbst verzweifeln müssen — wer nicht die treue Gesinnung verließ im Unglück, den verließ doch die Kraft und Beharrlichkeit — er selbst war sich bewußt, oft die Rathschläge seiner Brüder verworfen, ihren Ehrgeiz, ihre Ruhmliebe gebeugt zu haben — da mußten wohl Gefühle und argwöhnische Gedanken Wurzel treiben, welchen die geschäftige Phantasie eines leidenden Gemüthes Wachsthum verlieh. Allein die immer brüderliche Gesinnung des Kaisers, welche er unter allen Umständen beibehielt, beweist, daß sein Argwohn niemals zu einem Urtheil gediehenist — und wer möchte daher sich anmaßen wollen, zu verdammen und zu richten, wo der berufenste Richter es zu unterlassen gewiß zahlreiche gerechte Gründe hatte!

Der Sachverhalt über den Zwiespalt in der kaiserlichen Familie ist, so weit Daten darüber bekannt geworden sind, kürzlich folgender. Es existirte während der Kriege gegen Napoleon ein unsichtbares Ministerium, welches nicht immer mit dem ostensiblen einerlei Wege einschlug. Der Kaiser selbst hatte dieses gestiftet oder doch geduldet. Es war daher wohl nichts natürlicher, als daß die Erzherzoge nicht immer in Uebereinstimmung handelten und nicht immer des Kaisers wechselnde Gesinnung gegen dieses unsichtbare Ministerium, das zunächst aus den Erzherzogen selbst bestand, kannten oder auch — wo ihre Ueberzeugung sie eines Besseren zu belehren schien — kennen wollten. Metternich's Frankreich nicht abstoßende Politik ward nach dem letzten Kriege von vielen Seiten nicht gebilligt. Die Erzherzoge wünschten den Krieg — Karl sollte noch einmal den Oberbefehl erhalten. Allein der Kaiser schwankte, das unausgefüllte Handbillet lag bereits auf dem Tisch, als er in Erinnerung an die Reaction des Erzherzogs 1809 seinen Entschluß wieder änderte. Fast alle Anklagen der damaligen öffentlichen Meinung selbst waren gegen die Erzherzoge gerichtet. Daß Wien zu früh übergeben wurde, dessen beschuldigte man den Erzherzog Maximilian; der unglückliche Feldzug in Polen wurde dem Erzherzog Ferdinand schuldgegeben; die mangelhafte Verbindung zwischen Regensburg und Landshut demjenigen Prinzen, der in allen Lagen der Monarchie sich gleich und dem Kaiser im vollkommensten Gehorsam ergeben blieb, dem hochverdienten

Digitized by Google

Erzherzog Ludwig; Insubordination gegen den Generalissimus dem Erzherzog Johann; endlich das ganze Kriegsunheil des Jahres 1809 dem Erzherzog Karl. Die öffentliche Meinung hatte bei allen diesen Anklagen so unrecht wie Diejenigen, welche sie hervorbrachten, denn nur wer dieses fatale Zusammentreffen der erzählten inneren und äußeren Ursachen kannte, vermochte ein richtiges Urtheil zu fällen. Allein so viel war ausgemacht, so widerstrebende Gesinnungen konnten nicht vereinigt werden. Der Kaiser, welcher dieses fühlte, litt unter den Vorwürfen, welche man seinen Brüdern machte, — er war unter diesen Leiden empfänglicher als jemals für das Mißtrauen.

Die Thatsachen sind noch lange nicht genug ermittelt, gesichtet und in ihrem Nexus der Ursachen und Wirkungen aufgehellt, als daß schon jetzt der Geschichte ein zuverlässiges Urtheil zustände, in wie fern die Politik des neuen Cabinets, welche die Erzherzoge von dem Ruder des Staates entfernte, eine gerechtfertigte gewesen sei. Aber sie bewirkte wenigstens die jeder Regierung nothwendige Einheit des Willens und der Grundsätze, deren Abgang von 1790 bis 1809 den Staat in so großes Unglück gestürzt hatte. Eine Aussöhnung so heterogener Gemüths- und Gedankenrichtungen, wie die romantisch ritterliche, ehrgeizige des Erzherzogs Johann und die trocken materielle, verständige und besonnene des Erzherzogs Karl, war eine Unmöglichkeit. Die Aussöhnung beider, dem Fortschritte der raschen und energischen Bewegung huldigenden Tendenzen mit dem unbeugsamen Conservatismus des Kaisers, mit seiner entschiedenen Abneigung gegen die allgemeinen Zeit- und Volksbewußtseinstendenzen, mit seiner Verabscheuung aller Revolutionselemente, sie mochten nun den sittlichen, religiösen oder politischen Staat betreffen, mit der ganzen Selbstständigkeit seines Charakters, wie sie unter Stürmen allmählig verhärtet und erstarkt war, mit seiner patriarchalischen Regierungspolitik, war vollends der Gipfel aller Undenkbarkeit. Es ist nichts erwiesener, als daß die strahlendsten Tugenden, wenn sie von Meinungsverschiedenheit gegen einander getrieben werden, dem Staate gefährlicher werden, als die schlimmsten Leidenschaften. Dem Ministerium Metternich gebührt unstreitig das Verdienst, dem Wiener Cabinet einen imposanten Charakter von Selbstständigkeit verliehen zu haben. Ob es das rechte System gefunden habe, ob der Fürst Staatskanzler für die

Digitized by Google

Monarchie alles dasjenige gethan habe, was von ihm erwartet werden durfte, darüber kann die Geschichte nur unter der Bedingung entscheiden, daß ihr bekannt werde, wie weit die Selbstständigkeit der Gesinnung Franz des Ersten sich erstreckt habe. Daß diese groß gewesen sei und mit zunehmendem Alter immer bedeutender wurde, bezeugt ein fremder Diplomat, der nicht in dem Rufe steht, ein Freund des österreichischen Cabinets gewesen zu sein, mit folgenden Worten, welche um so mehr für den Fürsten sprechen, als sie offenbar in höchst feindseliger Absicht gesprochen wurden:

„In einzelnen Momenten von überlegenen Menschen hingerissen und geleitet, im Ganzen unfähig, irgend ein Geschäft selbst zu vollbringen(?), ist der Kaiser doch niemals von irgend Jemand ganz beherrscht worden. Niemand ist jemals seines Einflusses über ihn so gewiß gewesen, daß er nicht in dem Augenblicke der höchsten Gunst hätte befürchten müssen, daß irgend ein bedeutendes Geschäft ohne sein Vorwissen und Zuthun beim Kaiser zu Stande gebracht werde. Dies haben Thugut, Colloredo und Zichy erfahren, welche ihrer Natur nach dem Kaiser viel näher gestanden haben, als bis jetzt Metternich, und denen lange Dienste und ihr Alter Anspruch auf bleibenderen Einfluß gaben. Noch mehr aber dürfte es bei Metternich der Fall gewesen sein, der bisher so weit davon entfernt war, irgend einen allgemeinen Einfluß zu haben, daß es während seines ganzen Ministeriums keinen einzigen großen Gegenstand der Administration gegeben hat, welcher gerade nach seinem Willen entschieden worden wäre. Er widersetzte sich mit aller Kraft, deren er fähig war, dem Wallis'schen Finanzsysteme (welches der Monarchie so verderblich geworden), der Verminderung der Armee (welche 1812 wohl nicht rathsam war) und der Zusammenberufung des ungarischen Landtags, aber vergeblich. Alle drei Punkte wurden dennoch durchgesetzt. In einem einzigen Werke drang er durch — in dem Bunde, der Oesterreich an Frankreich kettet. — Zwischen kaum dem Namen nach gekannten Hof- und Staatsräthen ist das Zutrauen des Kaisers getheilt, und wenn es den Ersten des Reichs beinahe unmöglich ist, mehr als eine oberflächliche Alltagsconversation zu unterhalten, so ist das Ohr des Kaisers den Anderen beinahe immer offen."

Digitized by Google

Mit Unrecht dürfte daher der Fürst Metternich, hinsichtlich der Richtung seiner äußeren Politik, als ein Antipode der Grundsätze des Prinzen betrachtet werden — denn er stimmte mit ihm in der Friedensliebe und Mäßigung überein — dagegen war der Erzherzog gewiß ein Gegner der inneren Politik des Staates.

Das Ministerium Metternich wünschte den Frieden und war schon deshalb nicht für die Wiederanstellung des Erzherzogs Karl, welche einer Kriegserklärung gegen Napoleon gleich kam. So wurde denn der Erzherzog Karl, Deutschlands zweimaliger Befreier, der Sieger von Ulerad, Altenkirchen, Wetzlar, Amberg, Würzburg, Neuwied, Engen, Kehl, Osterach, Stockach, Zürich, Mannheim und Caldiero, und sämmtliche Brüder des Kaisers von dem letzten Kampfe ausgeschlossen. Sie hatten wohl keine Ursache, dieses Mißgeschick zu beklagen, denn welchen Ruhm konnten sie davon haben, mit anderthalb Millionen Soldaten gegen einen durch Uebermacht Ueberwundenen zu ziehen! Rühmlicher war für sie selbst das Unglück, welches sie erlebt, als solches Waffenglück. Allein es handelt sich hier nicht um diese Frage, sondern um die Ursache des für alle Zukunft gebliebenen Systems der Enthebung des Erzherzogs Karl und aller Prinzen von den Kriegs- und Staatsgeschäften. Diese scheint hauptsächlich des Erzherzogs Johann Feuereifer in der Vorbereitung des Krieges in Tyrol 1813 gewesen zu sein. Hormayr ambitionirte wieder ein neues Trauerspiel in Tyrol; der Erzherzog, mit ganzer Seele dem großen bevorstehenden Kriegswerke sich widmend, ließ sich zu weit in diese Unternehmung ein, ohne gerade von jedem seiner Schritte Rechenschaft zu geben. Man beschuldigt seine Anhänger, daß sie ihn zum König eines neu zu erschaffenden Königreichs Rhätien hätten machen wollen. Hormayr wurde als Anstifter dieses abenteuerlichen Projects, welches der Erzherzog lachend desavouirte, verhaftet und nach Munkacs gebracht. Fünf und vierzig andere durch den Aufstand von 1809 bekannt gewordene Anführer der angeblichen Partei wurden verbannt — später aber alle wieder in ihre Stellungen entlassen. Das ganze Intermezzo war ohne tiefen Ernst und wohl ohne Bedeutung. Der Hauptzweck des Kaisers bei diesem Verfahren scheint blos der löbliche gewesen zu sein, ein so biederes Volk nicht

Digitized by Google

neuerdings in einem Augenblick aufzuopfern, wo dieses Opfer wohl kaum gerechtfertigt werden konnte. Es liegen über diese Angelegenheit nur einseitige Aussagen und Zeugnisse vor, allein es wird behauptet, daß dieser Vorfall den Kaiser mißtrauischer als je gemacht habe. Thatsache ist, daß seitdem der Erzherzog Karl wie der von den Tyrolern angebetete Erzherzog Johann allen wichtigen Staatsgeschäften fremd geblieben ist. Ob der Erzherzog Johann, wie Hormayr behauptet, seit 1813 Tyrol nicht mehr habe besuchen dürfen oder ob derselbe vielmehr aus zarter Rücksicht für die Gemüthsstimmung des Kaisers freiwillig diesem Lande fern geblieben sei, kann wohl kaum entschieden werden, obgleich die Wahrscheinlichkeit für die letztere Annahme spricht. Allein in des Kaisers Herzen und in den Gemüthern der tief verletzten Prinzen blieb seitdem vielfach bemerkbar eine Mißstimmung zurück, welche zwar durch die patriarchalische Familiensitte am Wiener Hofe gemildert wurde, aber nie völlig verschwand. Die feinsten Zartgefühle des Menschenherzens darf ja nur ein Hauch berühren, um sie zu verstimmen! So blieb denn auch der Erzherzog von 1814 ab, wie sein Bruder Johann, jeder Einmischung in Staatshändel fremd. Johann lebte der wundervollen Alpenwelt, der Natur, der Landwirthschaft und gemeinnütziger Thätigkeit, er wurde der Abgott Steiermarks; Karl hingegen lebte im Schooße seines seltenen Familienglücks den Wissenschaften und seinen großen Erinnerungen. Er blieb wie Johann ein Gegner der blos conservativen Tendenz der österreichischen Politik unter Franz, kein Freund der religiösen Bestrebungen des Hofes in dessen Sinne, aber immer ein Freund der Armen, des freisinnigen Aufschwungs patriotischer Gemüther, der Gelehrten und der Kunst.

Wir haben nur wenige Notizen über einen Zeitraum von 40 Jahren dieser Geschichte nachzutragen.

Seine militärische Laufbahn von 1795 bis 1809 und der mehr oder minder große Antheil, den er an den Schicksalen Oesterreichs und ihrer Wendung nahm, bildete den Gegenstand dieser historischen Darstellung. Als Staatsmann verwaltete er nur einmal in Böhmen 1797—1799 das friedliche Amt eines Generalcapitäns, um zu seinen nachherigen Siegen sich zu kräftigen. Seitdem hielt er sich von allen

Digitized by Google

Civilämtern zurückgezogen. 1801 wurde er Coadjutor des Hoch- und Teutschmeisters Erzherzogs Maximilian und trat nach dessen Ableben, am 27. Juli 1801, in diese Würde ein. 1804 resignirte er als Großmeister des deutschen Ordens; 1805 wurde er zum Kriegsminister ernannt, 1806 zum Generalissimus der österreichischen Armee. In demselben Jahre, nach der glücklichen Schlacht bei Austerlitz, fand die Zusammenkunft des Erzherzogs mit Napoleon zu Stammersdorf statt, eine Folge gegenseitiger Achtung, die wohl von beiden Seiten für immer ungeschwächt dieselbe blieb. 1809 legte er endlich alle seine Stellen nieder, um in Zukunft den Wissenschaften und seiner Familie zu leben.

Ueber den öffentlichen Charakter dieses Prinzen vermögen die Zeitgenossen noch kein abgeschlossenes Urtheil zu fällen; daß er ihre allgemeine Achtung genoß, ist indeß eine Thatsache. Als Feldherr hat er die seltensten Tugenden bewährt. Sein Patriotismus, seine Unerschrockenheit und Geistesgegenwart sind in der ganzen Armee, welche die glänzendsten Proben davon sah, anerkannt. Charakteristisch ist übrigens seine Vorliebe für eine Art ritterlicher Unternehmungsbegierde, welche ihm nach dem Urtheile Kriegskundiger manche Vortheile entriß. Was die Gesammtheit seines Wirkens als Feldherr betrifft, so gewährt sie kein Resultat, welches zu einer richtigen Beurtheilung seiner Größe führen könnte, da sie nicht das Product seiner alleinigen Willenskraft, sondern das Ergebniß vieler zusammenwirkender Umstände und oft die Folge einer zweifachen politischen und militärischen Aufgabe und dreifacher Pflichten war. Was die Beschaffenheit der letzteren und dieses Prinzen höhere Wirksamkeit betrifft, so steht zu erwarten, daß eine künftige Zeit hierüber Aufschlüsse bieten werde, in deren Ermangelung die Geschichte ihr Urtheil aufschieben muß.

In seinem Familienleben zeigt sich derselbe edle Geist, der seine Wirksamkeit charakterisirt. Sein zartes, inniges Verhältniß zu seiner verblichenen Gemahlin, einer Prinzessin von Nassau-Weilburg (geb. 30. Oct. 1797, gest. 29. Dec. 1829), war in der Hauptstadt stets ein Gegenstand der rührendsten Theilnahme. Allbekannt ist die romantische Weise, in welcher dieser edle Kriegerfürst am heimischen Heerd dem Frauendienst sich widmete. Sein Sommerpalast bei Baden

Digitized by Google

unfern von Wien, die Weilburg, hat eine sehr interessante Entstehungsgeschichte, welche von dem liebevollen Zartsinn des Prinzen Zeugniß giebt. Seine edle Gattin, eine der liebenswürdigsten Frauen in Wien, zeigte in den ersten Jahren ihres Aufenthalts am Hofe einen leichten Anflug von Schwermuth, deren Ursachen nicht unergründlich waren, da sie nicht selten ihre Sehnsucht nach der Heimath am Rhein zu erkennen gab. Besonders gedachte sie mit Liebe des Palastes Weilburg und seiner herrlichen Lage, was den Erzherzog bewog, in ganz ähnlicher Umgebung und nach demselben Riß das schöne Gebäude herstellen zu lassen, welches jetzt das herrliche Helenenthal schmückt. Leider währte das Glück dieser Ehe nicht lange. Der Tod dieser Fürstin brachte erst die Verehrung aller Ueberlebenden in ihrem ganzen Umfang an den Tag. Da sie protestantischen Glaubens war, wollten die Capuziner ihren Leichnam nicht in die kaiserliche Gruft aufnehmen. Ganz Wien zeigte sich hierüber bestürzt und der Kaiser Franz ward um Befehle gebeten. Er entschied: „sie hat unter uns gelebt, sie soll auch unter uns ruhen."

Seit dem Tode dieser unvergeßlichen Frau lebte der Prinz ganz den Wissenschaften und seiner Kunstliebe. Seine militärischen Werke haben ihm nicht minder wie seine Thaten europäischen Ruhm erworben. Wir führen sie hier vollständig an: Instruction für die Generale der österreichischen Armee, Wien, 1806, 2. Auflage 1808. — Beiträge zum praktischen Unterricht im Felde, für die Offiziere der österreichischen Armee; eb. 1806—13. — Grundsätze der Strategie, erläutert durch die Darstellung des Feldzuges von 1796 in Deutschland, 3 Theile mit 11 Kupfern, Plänen und Karten, eb. 1813, 2. Aufl. 1814, ins Französische übersetzt unter dem Titel: **Principes de Stratégie développés par l'histoire de la campagne de 1796 en Allemagne. Ouvrage traduit de l'allemand par un officier autrichien.** 3 Theile mit Plänen. Wien, 1818. — Geschichte des Feldzuges von 1799 in Deutschland und in der Schweiz, vom Verfasser der Grundsätze der Strategie, mit Karten und Plänen. 2. Bde. Wien, 1819. Die Pläne in groß Colombier-Format. Ins Französische übersetzt unter dem Titel: **Campagne de 1799 en Allemagne et en Suisse,**

Digitized by Google

par l'auteur des principes de Stratégie développés par l'histoire de la campagne de 1796 en Allemagne. 2 Thle. mit Karten und Plänen, 1820. — Die militärische Zeitschrift, 1812, 11. Heft, S. 37—61 und 12. Heft, S. 3—12 enthält einen Aufsatz: Grundzüge der in dem k. k. Exercier-Reglement enthaltenen Vorschriften, bestehend aus einer Einleitung, welche auf S. 39 mit C**l. unterzeichnet ist, dann einem 1. Abschnitte, welcher von den Grundzügen des Infanterie-Exercitiums, und einem 2. Abschn., welcher von den Grundzügen des Cavallerie-Exercitiums handelt.

Die Liebe zu Wissenschaft und Kunst, welche diesen Prinzen auszeichnete, zeigte sich glänzend auch in seinen wissenschaftlichen und Kunstsammlungen. Den Reichthum des Herzogs von Sachsen-Teschen an solchen, welchen er mit dessen Palast in Wien erbte, hat der Erzherzog aufs Kostbarste vermehrt. Seine auf 18,000 Bände geschätzte Bibliothek enthält einen Schatz der ausgewähltesten Werke über Geschichte und Kriegswissenschaften, Staatswirthschaft, Naturgeschichte und schöne Wissenschaften. Die Benutzung derselben ward den Wiener Gelehrten mit vieler Humanität gestattet, wie denn überhaupt der Erzherzog dieselben eifrig und großmüthig unterstützte. Seine Sammlung von Handzeichnungen enthält mehr als 13,000 Stück der bewährtesten Meister aus allen Schulen, darunter 36 von Michel Angelo, 20 von Andrea del Sarto, 112 von Raphael Sanzio, 132 von Albrecht Dürer. Die Sammlung von Kupferstichen umfaßt in einer Zahl von 100,000 Blättern die Werke der größten Maler. Dürer's Werke sind darin vollständig in den schönsten Abdrücken vorhanden. Das sich hier vorfindende Blatt Finiguerra's von Durand kostete 3500 Francs.

Mitten unter diesen Kunstschätzen lebte der Erzherzog selbst in der einfachen Weise eines Künstlers, obgleich in tiefer Ruhe, doch bis in die letzte Zeit die Beweglichkeit seines thätigen Geistes bewahrend, im Kreise seiner liebenswürdigen Kinder, deren ältestes, die Erzherzogin Maria Theresia (geb. 31. Juli 1816), dem König von Neapel vermählt wurde. Die Erziehung derselben wurde nach seiner Anleitung von aufgeklärten unpedantischen Männern besorgt, welche ebenso wegen ihrer Kenntnisse,

Digitized by Google

als wegen ihres Charakters allgemein geschätzt werden. Aus seinem einfachen Hauswesen war aller unnütze Prunk, alle bedeutungslose Etikette verbannt. Aller Glanz in seinem Hause hatte Kunstbedeutung, und wenn Alles, was ihn umgab, den Charakter einfacher Größe trug, wenn man seine Schwelle nicht anders als mit Ehrfurcht betrat, so rührte dies nicht von der Anlage fürstlichen Stolzes, von künstlicher Erregung, sondern von dem Charakter seines innersten Wesens her, das sich in Allem aussprach, was ihn umgab. In dem Innern seiner Paläste, mitten unter der Pracht seiner Kunstschätze, unter dem Schatten seines hochgewachsenen Weltruhms, mit einem Namen, der sich an die Reihe der Eugene, Marlboroughs, Napoleons anschließt, von den Zeichen seiner hohen Abkunft umgeben, mitten unter allen diesen Herrlichkeiten bewahrte dieser berühmte Neffe Josephs II. neben dem Cäsarenstolz des Verdienstes, welches Kronen ausschlägt, die Anspruchslosigkeit eines Wiener Bürgers. Und so zeigte er sich als würdigen Repräsentanten des Charakters der österreichischen Nation, die in der einfachen Unscheinbarkeit ihres Wesens den größten Werth, das wichtigste Verdienst und wohl erworbenen Ruhm verbirgt.

Die Kinder des Erzherzogs Karl befinden sich bereits in Stellungen, wo sie ihrem Vaterlande große Dienste zu leisten im Stande sind. Ihr verblichener Vater ließ sie sämmtlich in der sorgsam wach gehaltenen Erkenntniß erziehen, daß nach den tausendfältigen Lehren der Geschichte Geburt und hoher Rang sich, in bewegten Zeiten zumal, nicht behaupten lassen, wenn sie nicht von persönlichen Vorzügen und Tugenden unterstützt werden. Zu ihrem regelmäßigen Unterrichte gehörte, um im Gegentheile recht anschaulich zu machen, wie persönliche Vorzüge jedes Unglück erträglich machen, die Geschichte Louis Philipps. Die Geschichte des königlichen Prinzen, der als einfacher Bürger Egalité sein Leben durch seine Kenntnisse fristete, dann im Alter zum Thron berufen wurde, weil die Nation Vertrauen zu seinen Fähigkeiten und Tugenden hatte, mußte den Prinzen mit aller Umständlichkeit und steter Wiederholung der Moral der Fabel vorgetragen werden. Ihren religiösen Unterricht empfingen sie von einem aufgeklärten Priester, dem jetzigen Prälaten von Klosterneuburg, Sedlaczek, der im Rufe einer licht-

Digitized by Google

vollen Auffassung der christlichen Lehre steht. Diese Kinder, auf welche Oesterreich zum Theil große Hoffnungen setzt, sind:

1) Erzherzogin Therese, Königin von Neapel;
2) Erzherzog Albrecht (geb. 3. Aug. 1817), Feldmarschalllieutnant und Commandirender in Italien, vermählt mit der Tochter des Königs von Baiern, Prinzessin Hildegarde;
3) Erzherzog Karl Ferdinand (geb. 1818), Generalmajor und Brigade-Commandant, Inhaber des Infant.-Reg. Nr. 51, Chef des russ. Uhlanenregiments von Belgorod;
4) Erzherzog Friedrich (geb. 1821), Vicеadmiral, bekannt durch die Waffenthat auf Saida;
5) Erzherzogin Karoline (geb. 1825), Aebtissin des adeligen Damenstiftes in Prag;
6) Erzherzog Wilhelm (geb. 1827), Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 9.

Schnellpressendruck von Fr. Ries in Leipzig.

Digitized by Google

In meinem Verlage ist erschienen:

Historische Hausbibliothek

herausgegeben von

Prof. Dr. Friedrich Bülau.

Preis eines jeden Bandes von 25 bis 30 Bogen 8. mit Stahlstich 1 Thlr. = 1 fl. 30 kr. C.-M. = 1 fl. 45 kr. Rh.

Geschichte Friedrich's des Großen. Von Fr. Kugler. 1. Band. Mit dem Portrait Friedrich's nach Schadow. 28 B.

Geschichte von Belgien. Von Hendrik Conscience. 2. Band. Mit Stahlstich: Egmont's Tod nach de Hoy. 28 B.

Geschichte des Kaisers Napoleon. Nach P. M. Laurent. 3. Band. Mit dem Portrait Napoleon's nach Delaroche. 37 Bogen.

Geschichte des Kaisers Joseph II. Von A. Groß-Hoffinger. 4. Band. Mit dem Portrait Joseph's. 22 Bogen.

Erzherzog Karl von Oesterreich. Von A. Groß-Hoffinger. 5. Band. Mit dem Portrait Karl's. 27 Bogen.

Jeder Band, in gefälligem Octavformat auf gutem Papier gedruckt und mit einem Stahlstich von tüchtiger Hand geziert, wird in der Regel 20—30 Bogen stark sein und ein abgeschlossenes Werk enthalten.

Die Sammlung, theils aus gediegenen Originalwerken, theils aus tüchtigen Uebersetzungen bestehend, soll nach und nach sowohl sämmtliche Ländergeschichten umfassen, als auch eine Reihe Biographieen der berühmtesten Männer und Schilderungen einzelner merkwürdiger Epochen enthalten, und so die vollständigste historische Hausbibliothek bilden. Ich bemerke jedoch hierbei, daß hinsichtlich der Abnahme durchaus kein Zwang stattfindet, so daß Jeder nach Belieben sich eine gewählte Bibliothek zusammenstellen kann, weshalb auch

Digitized by Google

jeder Band mit doppeltem Titel versehen wird und, wie oben erwähnt, jeder für sich ein abgeschlossenes Werk bildet.

Durch eine neue eigens dazu angefertigte Schrift wurde es möglich, mit Zierlichkeit und Deutlichkeit zugleich die größte Ersparniß des Raumes zu verbinden, was z. B. daraus hervorgeht, daß der vermehrte und verbesserte Text von „Kugler's Friedrich der Große" in der illustrirten Ausgbe 80 Imperial-Octav-Formen, hier 27 Bogen einnimmt, während das Original von „Conscience's Belgien" einen Imperial-Octav-Band von 550 Seiten bildet.

Alle Bände sind auch stets in geschmackvollen reich verzierten englischen Einbänden zu haben und dürften sich so ganz besonders als Geschenke oder als Prämienbücher für die reifere Jugend eignen.

Demnächst werden erscheinen:

Die Seekriege von 1793—1813 von Jurien de la Gravière. Mit Nelson's Portrait, Plänen der Schlachten von Abukir, Trafalgar, Kopenhagen und einer Karte des Sundes. 22 Bogen.

Geschichte Peter's des Großen. Von Treumund Welp. Mit dem Portrait Peter's. Circa 25 Bogen.

Geschichte Norwegens. Von Andreas Faye. Mit dem Portrait Karl's XIV. Johann. Circa 25 Bogen.

Geschichte der französischen Revolution. Von F. A. Mignet. Mit dem Portrait Mirabeau's. 30 Bogen.

Carl B. Lorck.

Digitized by Google

Digitized by Google

Druck von Fr. Ries in Leipzig.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google